

Департамент образования и науки Костромской области
Областное государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования «Костромской
областной институт развития образования»

Дополнительная профессиональная программа
(повышение квалификации)

Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии
по учебному предмету «Русский язык» при проведении государственной
итоговой аттестации по образовательной программе среднего общего
образования

Разработчик(и) программы:
Круглова Е.Н., ОГБОУ ДПО «КОИРО», к.филол.н.

Раздел 1. Характеристика программы

1.1. Цель реализации программы - совершенствование профессиональных компетенций экспертов для работы в региональной предметной комиссии по учебному предмету «Русский язык» при проведении государственной итоговой аттестации по образовательной программе среднего общего образования.

1.2. Планируемые результаты обучения:

Трудовая функция	Трудовое действие	Знать	Уметь
Общепедагогическая функция. Обучение.	Организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений обучающихся	Иметь представление о нормативных документах, определяющих полномочия и функции региональной предметной комиссии	Работать с инструкциями, регламентирующими процедуру проверки и оценки ответов выпускников на задание с развернутым ответом
Общепедагогическая функция. Обучение.	Организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений обучающихся	Быть компетентным в той области школьного образования, по которой привлекается в качестве эксперта; особенности оценивания образовательных результатов по русскому языку; критерии и виды используемых шкал для оценки выполнения заданий с развернутым ответом	Проектировать объективный контроль образовательных результатов обучающихся; оформлять результаты проверки (например, «Протокол проверки ответов на задания в бланке № 2»), соблюдая установленные технические требования; выявлять проблемы, связанные с проведением проверки, и предлагать возможные конструктивные пути их решения

1.3. Категория слушателей:

эксперты предметной комиссии по учебному предмету "Русский язык" для проведения ГИА по образовательной программе СОО

1.4. Форма обучения - Очно-заочная

1.5. Срок освоения программы: 36 ч.

Раздел 2. Содержание программы

№ п/п	Наименование разделов (модулей) и тем	Всего часов	Виды учебных занятий, учебных работ		Самостоятельная работа, час	Формы контроля
			Лекция, час	Интерактивное (практическое) занятие, час		
1	Входная диагностика	2	0	0	2	тест
2	Модуль 1. Нормативно-правовые основы деятельности региональной предметной комиссии	0	0	0	0	

2.1.	Нормативные документы, регламентирующие проведение ЕГЭ по учебному предмету "Русский язык". Стандартизованная процедура проверки и оценки задания с развернутым ответом (27 задание ЕГЭ)	1	1	0	0	
2.2.	Деятельность региональной предметной комиссии по учебному предмету "Русский язык". Работа эксперта в региональной предметной комиссии	1	1	0	0	
2.3.	Промежуточная аттестация	1	0	0	1	тест
3	Модуль 2. Структура и содержание контрольных измерительных материалов ЕГЭ по учебному предмету "Русский язык"	0	0	0	0	
3.1.	Документы, регламентирующие разработку КИМ ЕГЭ по русскому языку. Типология заданий КИМ ЕГЭ по учебному предмету "Русский язык". Роль задания с развернутым ответом в структуре КИМ по русскому языку	2	2	0	0	
3.2.	Промежуточная аттестация	2	0	0	2	кейс
4	Модуль 3. Методика проверки и оценки задания с развернутым ответом по учебному предмету "Русский язык"	0	0	0	0	
4.1.	Научно-методические подходы к проверке и оценке задания с развернутым ответом	3	3	0	0	
4.2.	Специфика оценки задания с развернутым ответом по учебному предмету "Русский язык"	9	3	6	0	
4.3.	Промежуточная аттестация	4	0	0	4	практическая работа

5	Модуль 4. Выработка единых подходов к проверке заданий с развернутым ответом	0	0	0	0	
5.1.	Трудные случаи при оценивании экспертами задания с развернутым ответом по учебному предмету "Русский язык"	5	2	3	0	тест
5.2.	Промежуточная аттестация. Мастер-классы для экспертов (школа-вуз) "Качество работы предметных комиссий субъекта РФ: проблемы и пути решения"	3	0	3	0	практическая работа
6	Итоговая аттестация	3	0	0	3	тест
	Итого	36	12	12	12	

2.2. Рабочая программа

1 Входная диагностика (самостоятельная работа - 2 ч.)

Самостоятельная работа-Описание входной диагностики представлено в разделе «Формы аттестации и оценочные материалы».Тест включает 15 вопросов, каждый из которых оценивается в 1 балл. Тестирование пройдено успешно, если правильно выполнено не менее 75% заданий. Время выполнения – 2 часа.

2 Модуль 1. Нормативно-правовые основы деятельности региональной предметной комиссии

2.1. Нормативные документы, регламентирующие проведение ЕГЭ по учебному предмету "Русский язык". Стандартизованная процедура проверки и оценки задания с развернутым ответом (27 задание ЕГЭ) (лекция - 1 ч.)

Лекция-Государственная итоговая аттестация как часть общероссийской системы оценки качества образования. Нормативно-правовые документы, обеспечивающие проведение ЕГЭ: закон РФ «Об образовании в РФ», порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательной программе среднего общего образования, ФГОС СОО и др. Стандартизованная процедура проверки и оценки заданий с развернутым ответом в рамках проведения ЕГЭ: протокол проверки, методика назначения третьего эксперта.

2.2. Деятельность региональной предметной комиссии по учебному предмету "Русский язык". Работа эксперта в предметной комиссии (лекция - 1 ч.)

Лекция-Инструктивно-методические материалы Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, ФГБУ «Федеральный центр тестирования», определяющие основы деятельности региональной предметной комиссии. Квалификационные характеристики эксперта. Личностные и профессиональные качества эксперта. Соблюдение этических норм экспертом предметной комиссии. Общие принципы отбора экспертов. Критерии отбора третьего эксперта. Полномочия и функции конфликтной комиссии. Организация работы конфликтной комиссии.

2.3. Промежуточная аттестация (самостоятельная работа - 1 ч.)

Самостоятельная работа-Тест. Описание представлено в разделе «Формы аттестации и оценочные материалы».

3 Модуль 2. Структура и содержание контрольных измерительных материалов ЕГЭ по учебному предмету "Русский язык"

3.1. Документы, регламентирующие разработку КИМ ЕГЭ по русскому языку.

Типология заданий КИМ ЕГЭ по учебному предмету "Русский язык". Роль задания с развернутым ответом в структуре КИМ по русскому языку.

(лекция - 2 ч.)

Лекция·Особенности системы оценки учебных достижений по учебному предмету "Русский язык". Специфика стандартизированных форм контроля. Документы, определяющие структуру и содержание контрольных измерительных материалов по предмету: кодификаторы элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся, спецификации контрольных измерительных материалов, демонстрационные варианты контрольных измерительных материалов для проведения государственной итоговой аттестации за курс средней общеобразовательной школы. Типология заданий по предмету, их место и назначение в структуре контрольных измерительных материалов. Распределение заданий экзаменационной работы по уровням усвоения учебного содержания курса. Типология основных элементов содержания и учебно-познавательной деятельности, проверяемых заданием с развернутым ответом.

3.2. Промежуточная аттестация (самостоятельная работа - 2 ч.)

Самостоятельная работа·Метод "Папка с входящими документами".Описание промежуточной аттестации представлено в разделе «Формы аттестации и оценочные материалы».

4 Модуль 3. Методика проверки и оценки задания с развернутым ответом по учебному предмету "Русский язык"

4.1. Научно-методические подходы к проверке и оценке задания с развернутым ответом (лекция - 3 ч.)

Лекция·Научно-методические подходы к оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом на критериальной основе. Виды используемых шкал для оценки заданий с развернутым ответом разных типов. Методика оценки ответов экзаменуемых на основе разработанных критериев. Способы разрешения нестандартных ситуаций при проверке выполнения заданий с развернутым ответом.

4.2. Специфика оценки задания с развернутым ответом по учебному предмету "Русский язык" (лекция - 3 ч. практическое занятие - 6 ч.)

Лекция·Специфические подходы к системе оценки выполнения заданий с развернутым ответом по предмету. Анализ особенностей задания с развернутым ответом. Методический комментарий. Критерии оценивания работы. Основные требования, предъявляемые к сочинению-рассуждению.

Практическая работа·Глоссарий задания. Главные аспекты обучения написанию сочинения-рассуждения. Алгоритм выполнения задания. Виды информации в тексте. Верные и неверные формулировки проблемы. Таблица оценивания комментария к сформулированной проблеме текста. Типичные ошибки при написании комментария. Оформление примеров-иллюстраций и их пояснение. Смысловая связь и ее анализ. Фактические ошибки в комментарии. Авторская позиция. Обоснование своей точки зрения. Виды аргументов. Композиция сочинения. Устранение логических ошибок. Критерии речевого оформления сочинения-рассуждения. Принципы подсчета слов в сочинении.

4.3. Промежуточная аттестация (самостоятельная работа - 4 ч.)

Самостоятельная работа·Описание представлено в разделе «Формы аттестации и оценочные материалы».

5 Модуль 4. Выработка единых подходов к проверке заданий с развернутым ответом

5.1. Трудные случаи при оценивании экспертами задания с развернутым ответом по учебному предмету "Русский язык" (лекция - 2 ч. практическое занятие - 3 ч.)

Лекция·Трудные случаи при оценивании экспертами работ. Знакомство экспертов с результатами проверки и перепроверки работ в предыдущем учебном году. Выработка единых подходов к проверке и оценке заданий с развернутым ответом с учетом специфики предмета и критериев оценивания отдельных заданий и работы в целом.

Практическая работа·Анализ допущенных при оценивании ошибок на основании аналитико-статистического отчета за 2020-2021 учебный год (субъект и РФ). Оформление материалов в Googl-формах для дальнейшей работы с педагогическим сообществом. Описание представлено в разделе «Формы аттестации и оценочные материалы».

5.2. Промежуточная аттестация. Мастер-классы для экспертов (школа-вуз) "Качество работы предметных комиссий субъекта РФ: проблемы и пути решения" (практическое занятие - 3 ч.)

Практическая работа·Знакомство с передовым опытом ведущих экспертов региона. Работа на онлайн-форуме.Описание представлено в разделе «Формы аттестации и оценочные материалы».

6 Итоговая аттестация в форме итогового зачета (самостоятельная работа - 3 ч.)

Самостоятельная работа·Тест

Раздел 3. Формы аттестации и оценочные материалы

Входной контроль

Форма: тестирование

Описание, требования к выполнению:

Тест состоит из 15 вопросов, рассчитан на выявление дефицитов слушателей в рамках заявленной темы. Время работы - 2 часа.

Критерии оценивания:

Зачет/незачет. 1 балл за каждый верный ответ.Тест включает 15 вопросов, каждый из которых оценивается в 1 балл. Тестирование пройдено успешно, если правильно выполнено не менее 75% заданий.

Примеры заданий:

1. Что необходимо знать эксперту предметной комиссии по русскому языку? Укажите номера ответов. Выберите один или несколько ответов:

- A. Общие научно-методические подходы к оцениванию заданий тестового формата.
- B. Перечень литературы, необходимой для использования экзаменуемым при аргументации.
- C. Структуру и содержание контрольных измерительных материалов по русскому языку.
- D. Специально разработанную на основе действующих норм шкалу для проверки задания с развёрнутым ответом.
- E. Классификацию ошибок и недочётов в письменной речи.

2. Что должен учитывать эксперт при проверке орфографической и пунктуационной грамотности? Укажите номера ответов.

Выберите один или несколько ответов:

- A. Некоторые правила русского правописания предоставляют пишущему возможность выбора написания и способа пунктуационного оформления синтаксической конструкции.
- B. Рекомендации различных словарей и справочников по правописанию всегда совпадают.
- C. В некоторых случаях возможно двойное объяснение синтаксической структуры предложения и, соответственно, разная пунктуация.
- D. Существуют объективные трудности орфографии и пунктуации, связанные с переходностью языковых явлений.
- E. В школе изучаются все тонкости русской орфографии и пунктуации.

3. Прочитайте текст и выполните задания

(1)Вопрос о чистоте русского языка в современной России стоит исключительно остро. (2)Культура речи во многом потеряна не только в бытовом общении, но даже в языке литературы, официальных публичных выступлений, не говоря уже о журналистике и СМИ. (3)Последние играют, к сожалению, далеко не положительную роль. (4)Ещё никогда в истории русского языка он не подвергался такому целенаправленному и массированному воздействию.

(5)Наиболее опасна эта ситуация для подрастающего поколения. (6)Оно уже с трудом воспринимает творения Пушкина, Гоголя, Тургенева, Бунина, Паустовского, общается на таком исковерканном, примитивном, можно даже сказать, серьёзно больном языке, что становится страшно не только за будущее этих молодых людей, но и за будущее России как нормальной страны. (7)Не случайно на Всероссийском совещании по проблемам русского языка, состоявшемся в 2002 г., говорилось: «Если мы утратим русский язык, то потеряем национальное достояние нашей страны». (8)Прозвучал призыв выработать программу «неотложных мер по спасению русского языка», обращённый к представителям публичных профессий — учителям, политикам, актёрам, государственным деятелям, литераторам.

(9)Об исключительной роли языка в духовном становлении личности писал выдающийся отечественный филолог Ф.И. Буслаев. (10)Знаменитый педагог К.Д. Ушинский указывал: «Дитя входит в духовную жизнь окружающих его людей единственно через посредство отечественного языка, и, наоборот, мир, окружающий дитя, отражается в нём своей духовной стороной только через посредство той же среды — отечественного языка».

(11)Но для сохранения русского языка, для его дальнейшего развития жизненно необходима популяризация знаний о нём, пропаганда (в хорошем смысле этого слова) в СМИ. (12)Вспомним: коренной петербуржец писатель Л.В. Успенский посвятил свое творчество именно популяризации родного языка. (13)Его книги читаются легко, написаны с юмором и, что немаловажно, великолепным русским языком! (14)Но эти книги сейчас почти не переиздаются!

(15)Некогда у нас существовал даже Государственный институт речевой культуры (в 1920—1930-х гг.)! (16)Теперь она нам жизненно необходима — но дело не в отсутствии института, а в нас самих... (17)Правда, есть и обнадеживающие вести: в Белгородской и Омской областях, например, за сквернословие в общественных местах стали взимать крупные штрафы. (18)В феврале 2007 г. прошёл уже VI Всероссийский семинар «Русский язык. Культура речи», который ежегодно проводится Российским обществом преподавателей русского языка при поддержке Министерства образования и науки РФ на базе Санкт-Петербургского государственного университета.

(19)Сегодня необходимо издавать как можно больше книг о русском языке. (20)Разных — энциклопедий, популярных и познавательных очерков, толковых словарей...

(21)Поэт А.Я. Яшин так выразил своё волнение за судьбу родного языка:

(22)Нас к этим словам привадила мать,

Милы они с самого детства,

И я ничего не хочу уступать

Из вверенного наследства.

(23) Но как отстоять его,

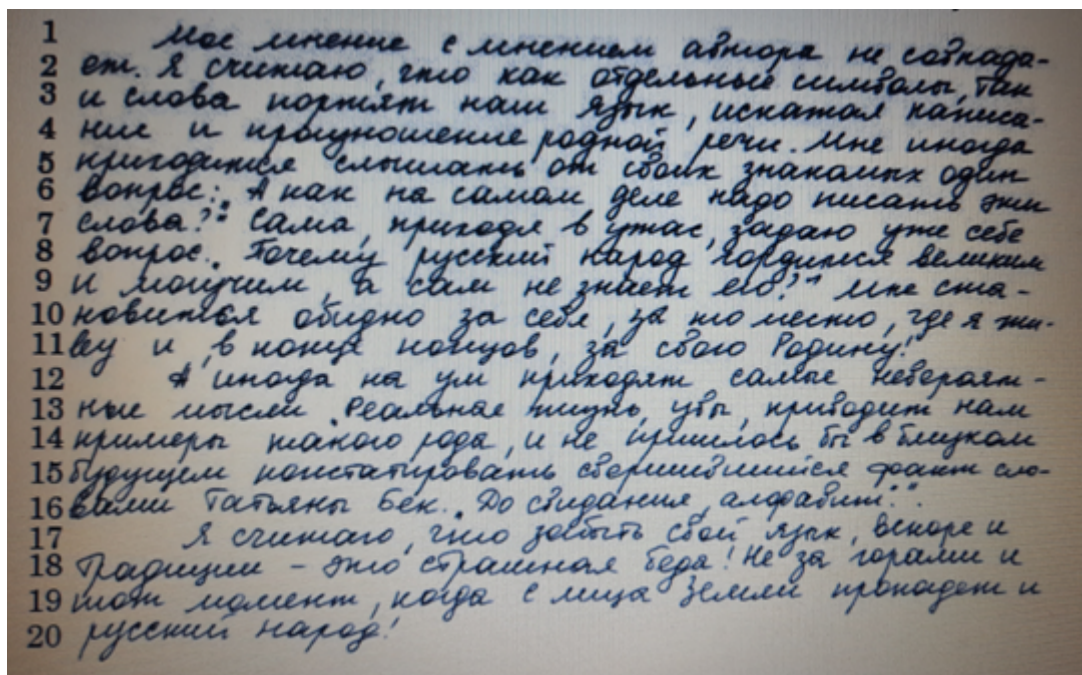
Не потерять,

И есть ли такие средства?

(24) Эти строки, написанные в прошлом веке, звучат сегодня актуально, как никогда.

(По Д. Бакуну)

Прочитайте фрагмент сочинения учащегося по данному тексту.



Выберите номера ответов, которые соответствуют верным суждениям экспертного заключения по данной работе.

А. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения нарушены. Например, имеется явное нарушение речевой связности, нарушение логики развития мысли: «А иногда на ум приходят самые невероятные мысли. Реальная жизнь, увы, приводит нас к примерам такого рода, и не пришлось бы в близком будущем констатировать...».

В. В работе допущены 2 орфографические ошибки.

С. В работе допущена ошибка, связанная с употреблением местоимения.

Д. Не соблюдены этические нормы.

Е. Допущена фактическая ошибка в фоновом материале, связанная с необоснованным обобщением: «не за горами и тот момент, когда с лица Земли пропадет и русский народ».

Количество попыток: не ограничено

Текущий контроль

Раздел программы:

Форма:

Описание, требования к выполнению:

Критерии оценивания:

Примеры заданий:

Количество попыток: не ограничено

Промежуточный контроль

Раздел программы: Модуль 1. Нормативно-правовые основы деятельности региональной предметной комиссии.

Форма: Тест

Описание, требования к выполнению:

Тест включает 15 вопросов, каждый из которых оценивается в 1 балл. Тестирование пройдено успешно, если правильно выполнено не менее 75% заданий. Менее 75% выполненных заданий – результат недостаточный, рекомендовано повторное прохождение темы. Время работы - 1 час.

Критерии оценивания:

Зачет/незачет. Проходной балл – 75% (слушатель освоил содержание темы).

Примеры заданий:

Какой нормативно-правовой документ регулирует общественные отношения в сфере образования?

Выберите один ответ:

A. Федеральный закон РФ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ»

B. Закон «Об образовании в Российской Федерации»

C. Конституция РФ

D. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»

Какие нормативно-правовые документы регламентируют преподавание учебного предмета «Русский язык» на уровне среднего общего образования?

Выберите один или несколько ответов:

A. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

B. Примерная основная образовательная программа среднего общего образования

C. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования

D. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования

E. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования

Какой из видов аттестации представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы?

Выберите один ответ:

- A. Тематическое оценивание
- B. Стартовая диагностика
- C. Итоговая аттестация**
- D. Промежуточная аттестация

Количество попыток: не ограничено

Раздел программы: Модуль 2. Структура и содержание контрольных измерительных материалов ЕГЭ по учебному предмету "Русский язык"

Форма: Кейс-стади

Описание, требования к выполнению:

Изучение и обсуждение материалов проводится на специально организованной странице форума, которая создана на площадке дистанционного образования ОГБОУ ДПО «КОИРО». Время работы - 2 часа.

Критерии оценивания:

Оценивание осуществляется по дихотомической шкале: «зачёт» / «незачёт». «Зачёт» выставляется в случае, если на форуме размещены ответы на все предложенные вопросы и задания.

Примеры заданий:

Кейс-стади.

Изучите методические рекомендации для предметной комиссии по проверке задания с развернутым ответом, в которых даётся краткое описание структуры контрольных измерительных материалов 2021 г. по русскому языку, характеризуются типы заданий с развёрнутым ответом, используемые в КИМ ЕГЭ по русскому языку, и критерии оценки выполнения заданий с развёрнутым ответом, приводятся примеры оценивания выполнения заданий и даются комментарии, объясняющие выставленную оценку. Описаны изменения, которые появились в 2022 году.

1. Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2021 года

<https://fipi.ru/ege/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf>

2. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2021 года

https://doc.fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy/2021/ru_mr_2021.pdf

3. Методические рекомендации для учителей русского языка по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности

https://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabyykh-shkol/russki_yaz_mr_oo.pdf

Ответьте на вопросы

Примеры вопросов:

1. Эксперту предметной комиссии по русскому языку необходимо знать. Выберите один или несколько ответов.

знать:

А. Структуру и содержание контрольных измерительных материалов по русскому языку:

- кодификатор элементов содержания по предмету для составления контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена;
- спецификацию экзаменационной работы для выпускников 11 класса;
- число заданий в тесте и отдельных его частях;
- порядок расположения заданий в тесте;
- типы заданий;
- общие требования задания с развёрнутым ответом;

В. Принципы отбора содержания контрольных измерительных материалов (КИМ) по русскому языку: валидность; надёжность; объективность проверки; пропорциональную представленность в работе всех разделов школьного курса; соответствие данного измерителя характеру проверяемого объекта;

С. Специфические подходы к системе оценки выполнения задания с развёрнутым ответом по русскому языку: при проверке второй части работы следует исходить из того, что оценивается не работа в целом, а тот комплекс умений и навыков, который проверяется с её помощью;

Д. Специально разработанную на основе действующих норм шкалу для проверки задания с развёрнутым ответом, максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый за выполнение этой части работы;

Е. Классификацию ошибок и недочётов в письменной речи, критерии разграничения ошибок;

2. Какие изменения внесены в экзаменационную работу по русскому языку в 2022 учебном году?

Выберите один или несколько ответов:

А. Уточнены нормы оценивания задания с развернутым ответом объёмом от 70 до 150 слов.

В. На экзамене можно пользоваться орфографическим словарем.

С. Изменен с 59 до 58 первичный балл за выполнение работы.

Д. Из части 1 экзаменационной работы исключено составное задание (1-3), проверяющее умение сжато передавать главную информацию прочитанного текста. Вместо него в экзаменационную работу включено составное задание, проверяющее умение выполнять стилистический анализ текста.

Количество попыток: не ограничено

Раздел программы: Модуль 3. Методика проверки и оценки задания с развернутым ответом по учебному предмету "Русский язык"

Баллы	6	5			4					3			2			1	
Пример 1	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	-
Пояснение 1	+	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	-	-	+	-	-	-
Пример 2	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	-	+
Пояснение 2	+	-	+	+	-	+	+	-	+	-	-	-	-	-	+	-	-
Смысловая связь	+	+	+	-	+	+	-	-	+	-	-	+	-	-	-	-	-
Анализ смысловой связи	+	+	+	+	+	-	+	+	-	-	+	-	-	-	-	-	-
1. Сформулированная проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.																	

2. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы текста, в комментарии нет

Количество попыток: не ограничено

Раздел программы: Модуль 4. Выработка единых подходов к проверке заданий с развернутым ответом

Форма: Тест включает 20 вопросов, каждый из которых оценивается в 1 балл.

Описание, требования к выполнению:

Зачет/незачет. Проходной балл – 75% (слушатель освоил содержание темы). Время работы - 3 часа.

Критерии оценивания:

Тестирование пройдено успешно, если правильно выполнено не менее 75% заданий. Менее 75% выполненных заданий – результат недостаточный, рекомендовано повторное прохождение темы.

Примеры заданий:

Какие из перечисленных материалов предоставляются эксперту при проверке задания 27 ЕГЭ по русскому языку? Укажите номера ответов.

Выберите один или несколько ответов:

A. Черновик экзаменуемого.

B. Словари и справочники по русскому языку.

C. Текст, на основе которого создается сочинение, с текстом рецензии задания 26 и информацией о тексте.

D. Памятка для эксперта и общие критерии оценивания ответа на задание с развернутым ответом.

E. Полный вариант контрольно-измерительного материала экзаменуемого.

Какие из перечисленных утверждений, связанных с оцениванием задания 27 по критерию K1, являются верными? Укажите номера ответов.

Выберите один или несколько ответов:

A. По критерию K1 ставится 1 балл, только если проблема сформулирована экзаменуемым в начале сочинения.

B. Для формулировки проблемы экзаменуемым может быть использована лексика, отличающаяся от той, которая представлена в таблице, предъявляемой эксперту.

C. Проблема может быть процитирована по исходному тексту.

D. Проблема может быть указана с помощью ссылок на номера предложений в тексте.

E. Если экзаменуемый расширяет проблематику текста или использует содержащийся в нем фактический материал для выводов, не имеющих отношения к обсуждаемой проблеме, по критерию K1 ставится 0 баллов.

Какие из перечисленных утверждений, связанных с оцениванием задания 27, являются верными? Укажите номера ответов.

Выберите один или несколько ответов:

- A. По критерию К6 ставится только 0 баллов, если по критерию К10 стоит 0 баллов.
- В.** По критерию К6 можно поставить 1 балл, даже если по критерию К10 стоит 0 баллов.
- C. По критерию К6 ставится 1, если по критерию К10 стоит 1 балл.
- D. По критерию К6 можно поставить 2 балла, даже если по критерию К10 стоит 1 балл.
- Е.** По критерию К6 можно поставить 2 балла, только если по критерию К10 стоит 2 балла.

Количество попыток: 2

Раздел программы: Модуль 4. Выработка единых подходов к проверке заданий с развернутым ответом

Форма: Практическая работа

Описание, требования к выполнению:

Практическая работа выполняется слушателем и самостоятельно размещается на специально организованной странице форума на площадке дистанционного образования ОГБОУ ДПО «КОИРО».

Критерии оценивания:

Практическая работа оценивается по дихотомической шкале: «зачёт» / «незачёт». «Зачёт» выставляется в случае, если на форуме размещены ответы на все предложенные вопросы и задания.

Примеры заданий:

Мастер-классы

Познакомьтесь с материалами ведущих экспертов-преподавателей КГУ

Задайте интересующие вас вопросы (оставьте отзыв, комментарий) авторам мастер-классов онлайн <https://ksu.edu.ru/conf-spprl/>

Павлова Алла Эдуардовна, кандидат филологических наук, доцент кафедры отечественной филологии КГУ «Грамматические и лексические ошибки: взгляд эксперта»

<https://www.youtube.com/watch?v=FkxWI-sWTII&list=PL3bR2TbKKDMOsPXG2STwZpkrEKREfIYH5>

Недельчо Елена Владимировна, кандидат филологических наук, доцент кафедры отечественной филологии КГУ «Анализ содержательной части сочинений выпускников (задание № 27 ЕГЭ): взгляд эксперта»

<https://www.youtube.com/watch?v=gybAVbwK4gY&list=PL3bR2TbKKDMOsPXG2STwZpkrEKREfIYH5>

Третьякова Ирина Юрьевна, доктор филологических наук, профессор кафедры отечественной филологии КГУ «Проблемы стилистического анализа текста в школе»

<https://www.youtube.com/watch?v=iMYuUaQn1Jc&list=PL3bR2TbKKDMOsPXG2STwZpkrEKREfIYH5>

Количество попыток: не ограничено

Итоговая аттестация

Форма: тест

Описание, требования к выполнению:

Зачет/незачет. Проходной балл – 75% (слушатель освоил содержание курсов). Время работы - 3 часа.

Критерии оценивания:

Тестирование пройдено успешно, если правильно выполнено не менее 75% заданий. Менее 75% выполненных заданий – результат недостаточный.

Примеры заданий:

1. Прочитайте тексты (эксперты обеспечены кейсом материалов: подборка текстов, критерии оценивания заданий с развернутым ответом, опорные таблицы) и работы обучающихся. Какие варианты ответов соответствуют верным суждениям экспертного заключения по данной работе? Выберите один или несколько правильных ответов.

Примеры заданий:

Сочинение по тексту Д.А Гранина

Искусство сопровождало человека ещё с доисторических времён, когда наши предки оставляли самые простые рисунки на стенах пещер. Само по себе искусство менялось: улучшались техники, люди находили более необычные способы самовыражения, да и просто многие шедевры становились более доступными. Не меняется только одно: искусство было всегда актуально и будет таковым оставаться до конца человеческого рода. Гранин в своём тексте как раз поднимает проблему отношения человека к искусству, пытаясь объяснить, что влечёт людей к искусству.

«Нравились ему и портреты маршалов, полководцев, известных деятелей искусства. Чтобы картина обогащала знаниями.» – Лосев, главный герой этого текста, изначально оценивает картины по интеллектуальной полезности. Автор показывает нам глупость этого мнения, его несуразность, когда даже мешковина для него была интереснее картин на неё повешенных. Однако, Лосева всё же привлекает одна из картин: «Было чудо, что художник поймал и заключил навечно в эту белую рамку его, Лосева, воспоминание – со всеми красками, запахами, теплотой.» Читатель понимает, что даже такого не принимающего искусства человека, как Лосев, это самое искусство смогло задеть за душу.

Эти примеры противопоставлены друг другу. Зачем это необходимо автору? Так автор создаёт явный контраст между пониманием возможным пониманием произведений искусства, между логикой и эмоциями в восприятии. Причём всё это происходит с одним человеком. Это важно понимать. Что же тогда ожидать от разных людей?

Гранин высказывает мысль, что для каждого отдельного человека искусство значит своё, что-то личное. Я согласен с автором, ведь ну не могут два человека одинаково воспринять одни и те же фильмы, книги или картины. У всех есть свои предпочтения, желания, поэтому искусство не может быть универсальным.

Например, мне долгое время советовали анимационный сериал «Волчица и пряности», превознося его как шедевр. К моему сожалению, он не оставил у меня того же отклика, что и у моих знакомых, хоть и был интересным для просмотра. С другой стороны, нам всем невероятно понравилась «Хьёка», и в любви к ней мы на одной волне.

Искусство это не только про то, что хотел передать автор, но и что хотел рецепиент. Мы все видим мир по-разному, так что было бы странным искусству быть исключением. В конце концов, «сердцу любить не прикажешь» это ведь не только про людей, но и про всю нашу жизнь в принципе.

- A. Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.
- B. Приведено два примера-иллюстрации из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.
- C. Указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.
- D. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.
- E. Этические ошибки в работе отсутствуют.
- F. Поле для дополнительного комментария

2. Оцените сочинение по критерию 1.

Сочинение по тексту В. Почуева

Раскрывая проблему, автор описывает случай из школьной жизни. Обычный урок по биологии привёл к спору между двумя одноклассниками. Оппоненты яро отстаивали свои диаметрально противоположные точки зрения на проблему конфликта между личными и общественными интересами. В этом противопоставлении «живого ума» «книжному умствованию» на фоне «тайного желания покрасоваться перед миловидной учительницей» не смогла родиться истина. Почему? Ответ на этот вопрос содержится в предложении 52. Герой-рассказчик говорит о том, что истина обязательно существует, и она не зависит от того, кто вступает в спор. Главное – чтобы этот спор «согласовался с голосом» сердец тех, кто спорит.

- A. В работе представлен комментарий проблемы исходного текста (проблемы поиска истины).
- B. Опора на текст очевидна: автором изложены различные точки зрения, выявившиеся в споре (первый пример-иллюстрация), а также высказана мысль о том, что они не могут породить в итоге никакой истины (второй пример-иллюстрация).
- C. Дано пояснение к двум приведённым примерам.
- D. Смысловая связь между ними (причина) выявлена посредством вопроса. Нет анализа указанной связи.
- E. Искажений смысла авторского текста (то есть фактических ошибок в понимании проблемы) нет.

Количество попыток: 1

Раздел 4. Организационно-педагогические условия реализации программы

4.1. Организационно-методическое и информационное обеспечение программы

Нормативные документы

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями).
2. Федеральный закон от 31.07.2020 № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся».
3. Распоряжение Правительства РФ от 09.04.2016 № 637-р «Об утверждении Концепции преподавания русского языка и литературы в РФ».
4. Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413 (ред. от 29.06.2017) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2012 N 24480).
5. Примерная основная образовательная программа среднего общего образования. Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28.06.2016 № 2/16-з) // Реестр Примерных основных общеобразовательных программ Министерства просвещения Российской Федерации.
6. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28.09.2020 N 28 "Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи" (вместе с "СП 2.4.3648-20. Санитарные правила...") (Зарегистрировано в Минюсте России 18.12.2020 N 61573).
7. Приказ Минпросвещения России от 20.05.2020 N 254 (ред. от 23.12.2020) "Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность" (Зарегистрировано в Минюсте России 14.09.2020 N 59808).
8. Приказ Минпросвещения России от 23.12.2020 N 766 "О внесении изменений в федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 20 мая 2020 г. N 254" (Зарегистрировано в Минюсте России 02.03.2021 N 62645).

Литература

Основная литература

1. Аннушкин В.И. Как преподавать риторику. 10–11 классы. М.: Просвещение, 2012. 239 с.
2. Голуб И.Б. Справочник. Русский язык. Графика. Орфография. Словообразование. Морфология. Синтаксис и пунктуация. М.: Экзамен, 2016. 176 с.
3. Горшков А.И. Русская словесность. 10-11 классы. Методические рекомендации. М.: Просвещение. 96 с.
4. Гостева Ю.Н., Васильевых И.П. ЕГЭ 2020. Русский язык. Сочинение по прочитанному тексту. Практикум от разработчиков ЕГЭ. Задания 26, 27. М.: Экзамен, 2020. 104 с.
5. Гостева Ю.Н., Васильевых И.П. ЕГЭ 2021. 2000 заданий с ответами по русскому языку. Задания 1-26. Информация о текстах. М.: Экзамен, 2021. 880 с.
6. Доцинский Р.А. ЕГЭ 2021. Русский язык. 14 вариантов. Типовые варианты экзаменационных заданий от разработчиков ЕГЭ. М.: Экзамен, 2021. 472 с.
7. Егораева Г.Т. ЕГЭ 2020. Практикум по русскому языку. Паронимы. Задание 5. Словарик паронимов. Тренировочные упражнения. Задания в формате ЕГЭ. М.: Экзамен, 2020. 96 с.
8. Розенталь Д.Э. Русский язык. Сборник правил и упражнений. М.: Эксмо, 2011. 464 с.

9. Цыбулько И.П. ЕГЭ-2021. Отличный результат. Учебная книга участника ЕГЭ. М.: Национальное образование, 2021. 368 с.

Дополнительная литература

1. Беглова Т. В., Меркулова Т. В., Теплицкая А. Г. И др. Универсальные учебные действия. Теория и практика проектирования. Научно-методическое пособие. М. Дом Федорова, 2019. 304 с.
2. Гин А. А. Приемы педагогической техники: Свобода выбора. Открытость Деятельность. Обратная связь. Идеальность: Пособие для учителя - 3-е изд. М.: Вита-Пресс, 2001. 88 с.
3. Копотева Г. Л., Логвинова И. М. Проектируем урок, формирующий универсальные учебные действия. ФГОС. М.: Учитель, 2019. 99 с.

Электронные обучающие материалы

Интернет-ресурсы

1. Межрегиональная общественная организация. Русская Ассоциация Чтения. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rusreadorg.ru/ru>
2. Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся (2018 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.centeroko.ru/pisa18/pisa2018_pub.html
3. Справочно-информационный портал «ГРАМОТА.РУ». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://gramota.ru>
4. Проект «Российская электронная школа» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://resh.edu.ru/about>
5. Московская электронная школа [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://uchebnik.mos.ru/catalogue>
6. Федеральный институт педагогических измерений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fipi.ru>
7. Федеральный портал «Российское образование» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.edu.ru/>

4.2. Материально-технические условия реализации программы

Технические средства обучения

В ОГБОУ ДПО «Костромской областной институт развития образования» создана цифровая образовательная среда, отвечающая современным требованиям для обеспечения образовательного процесса (повышения квалификации) и выполнения научной и методической работы.

Образовательный процесс осуществляется на базе 10 учебных аудиторий и актового зала, которые оснащены современным оборудованием: компьютерами, мультимедийными проекторами, интерактивными досками и др. (документ камеры, системы интерактивного опроса и голосования, цифровые микроскопы, интерактивные планшеты). В распоряжении преподавателей и слушателей имеется доступ в локальную сеть института и сеть Интернет, в том числе и посредством Wi-Fi. При проведении учебных занятий используются веб-камеры и система видеоконференцсвязи для участия в дистанционных мероприятиях (вебинары, семинары, мастер-классы, тренинги и т. п.), а также при трансляции публичных лекций.

Все компьютеры оснащены лицензионными программными продуктами, позволяющими вести учебный процесс на современном уровне.

Библиотека оснащена компьютеризированными местами для потребителей, подключенными к локальной сети и имеющими выход в интернет.