

Департамент образования и науки Костромской области
ОГБПОУ «Шарьинский политехнический техникум Костромской области»

СОГЛАСОВАНО:

Генеральный директор
ООО "Артель"

А.И. Горохов
20/19 г.



УТВЕРЖДЕНО:

Директор ОГБПОУ

"Шарьинский политехнический
техникум Костромской области"

Р.И. Груздева
20/19 г.



**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ (ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ
по профессии
13.01.10 "Электромонтер по ремонту и обслуживанию
электрооборудования"**

Шарья, 2019 г.

Программа разработана в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 г. №273-ФЗ, Приказом Министерства образования и науки РФ «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования» от 16.08.2013 г. №968, Уставом Техникума.

Настоящая Программа определяет совокупность требований к государственной (итоговой) аттестации по специальности 13.01.10. Электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования на 2019-2020 учебный год.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Целью государственной итоговой аттестации является оценка уровня освоения студентами компетенций в соответствии с требованиями ФГОС по специальности 13.01.10. Электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования, необходимых для осуществления профессиональной деятельности по специальности. В этих целях к итоговой аттестации привлекаются представители работодателей (их объединений), профессиональные сообщества.

1.2. Государственная итоговая аттестация осуществляется государственными экзаменационными комиссиями, которые создаются по каждой образовательной программе среднего профессионального образования, реализуемой техникумом.

1.3. К итоговым аттестационным испытаниям, входящим в состав государственной итоговой аттестации, допускаются студенты, успешно завершившие в полном объеме освоение основной профессиональной образовательной программы по специальности 13.01.10. Электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования.

1.4. Необходимым условием допуска к государственной итоговой аттестации является представление документов (оценочной ведомости и аттестационного листа по практике), подтверждающих освоение студентами компетенций при изучении теоретического материала и прохождении практики по каждому из основных видов профессиональной деятельности. В том числе выпускником могут быть предоставлены отчеты о ранее достигнутых результатах, дополнительные сертификаты, свидетельства (дипломы) олимпиад, конкурсов, творческие работы по специальности, характеристики с мест прохождения практики.

II. ОРГАНИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

2.1. Вид государственной (итоговой) аттестации

Итоговая государственная аттестация выпускников состоит из одного аттестационного испытания - ***защиты выпускной квалификационной работы.***

2.2. Выпускная квалификационная работа по специальности выполняется в ***письменной экзаменационной работы.***

2.3. Объем времени на подготовку и проведение.

В соответствии с учебным планом по специальности 13.01.10. Электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования объем времени на подготовку выпускной квалификационной работы составляет **6 недель (с 20 мая по 23 июня 2020 г.)**.

2.3. Сроки проведения аттестационного испытания

Сроки проведения аттестационного испытания **с 24-30 июня 2020 г.**

III. УСЛОВИЯ ПОДГОТОВКИ И ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ АТТЕСТАЦИОННОГО ИСПЫТАНИЯ

3.1. Тематика выпускных квалификационных работ представлена в приложении 1, критерии оценки ВКР - в Приложении 2.

3.2. Основными функциями руководителя выпускной квалификационной работы являются:

- разработка индивидуальных заданий (не позднее, чем за две недели до выхода на преддипломную практику);
- консультирование по вопросам содержания и последовательности выполнения выпускной квалификационной работы;
- оказание помощи студенту в подборе необходимой литературы;
- контроль хода выполнения выпускной квалификационной работы;
- подготовка письменного отзыва на выпускную квалификационную работу.

3.4. Защита выпускных квалификационных работ проводится на открытом заседании государственной аттестационной комиссии.

3.5. На защиту выпускной квалификационной работы отводится до 45 минут. Процедура защиты устанавливается председателем государственной аттестационной комиссии по согласованию с членами комиссии и, как правило, включает доклад студента (не более 10 - 15 минут), чтение отзыва и рецензии, вопросы членов комиссии, ответы студента. Может быть предусмотрено выступление руководителя выпускной квалификационной работы, а также рецензента, если он присутствует на заседании государственной аттестационной комиссии.

3.6. При определении окончательной оценки по защите выпускной квалификационной работы учитываются:

- доклад выпускника по каждому разделу выпускной работы;
- ответы на вопросы;
- оценка рецензента;
- отзыв руководителя.

3.7. Заседания государственной аттестационной комиссии протоколируются. В протоколе записываются: итоговая оценка выпускной квалификационной работы, присуждение квалификации и особые мнения членов комиссии. Протоколы заседаний государственной аттестационной комиссии подписываются председателем, заместителем председателя, ответственным секретарем и членами комиссии.

3.8. Студенты, выполнившие выпускную квалификационную работу, но получившие при защите оценку "неудовлетворительно", имеют право на повторную защиту. В этом случае государственная аттестационная комиссия может признать целесообразным повторную защиту, но не ранее, чем через год.

ТЕМАТИКА ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ
по специальности 13.01.10. Электромонтер по ремонту и обслуживанию
электрооборудования

№	Тема выпускной квалификационной работы	Наименование профессиональных модулей
1	Монтаж схемы управления электрифицированной задвижкой с регулировкой концевых и путевых выключателей	<i>ПМ1; ПМ2</i>
2	Монтаж электропроводки в деревянном доме открытым способом	ПМ1;
3	Устройство, принцип действия и техническое обслуживание 3-фазного асинхронного электродвигателя	ПМ1; ПМ3;
4	Монтаж соединительной кабельной муфты	ПМ1; ПМ3;
5	Устройство, назначение и виды заземляющих устройств	ПМ1; ПМ2;
6	Технология выполнения ремонта силовых трансформаторов	ПМ1; ПМ3;
7	Электрификация теплицы	ПМ1;
8	Монтаж схемы управления освещения из двух и более точек	ПМ1;
9	Монтаж электропроводки в деревянном доме скрытым способом	ПМ1;
10	Монтаж схемы управления компрессором	ПМ1; ПМ2;
11	Монтаж электропроводки в каменном доме скрытым способом	ПМ1;
12	Технология выполнения монтажа и обслуживания воздушных линий электропередач	ПМ1; ПМ3;
13	Технология выполнения монтажа и обслуживания кабельных линий электропередач	ПМ1; ПМ3;
14	Электрификация индивидуального 3-комнатного жилого дома	ПМ1;
15	Техническое обслуживание и ремонт электрооборудования ленточной пилорамы	ПМ1; ПМ2; ПМ3;
16	Электрификация слесарной мастерской	ПМ1; ПМ2;
17	Электрификация столовой	ПМ1; ПМ2;
18	Однолинейная электрическая схема 5-этажного жилого дома	ПМ1;
19	Текущий ремонт контактора КТ 6053	ПМ1; ПМ3;
20	Схемы учета электрической энергии в трехфазных сетях	ПМ1; ПМ2;
21	Электрификация учебного класса физики	ПМ1; ПМ2;
22	Устройство, принцип действия и техническое	ПМ1; ПМ3;

	обслуживание 3-фазного асинхронного электродвигателя с фазным ротором	
23	Типы проводов применяемых при монтаже бытовых электропроводок, типы соединения проводов.	ПМ1;
24	Монтаж схемы управления насосом с автоматикой по уровню жидкости	ПМ1; ПМ2;

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

№ п/п	Критерии	Показатели Оценки « 2 - 5»			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	Актуальность	Актуальность исследования специально автором не обосновывается. Сформулированы цель, задачи не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием)	Актуальность либо вообще не сформулирована, либо сформулирована в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники). Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе проблем	Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).	Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе..
2.	Полнота раскрытия темы, Логическое построение работы	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.	Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы
3.	Оформление работы	Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.	Представленная работа имеет отклонения и не во всем соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам	Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок.	Соблюдены все правила оформления работы.
4.	Сроки	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки)	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).	Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня)	Работа сдана с соблюдением всех сроков

5.	Самостоятельность в работе	Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.) Научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается показать черновики, конспекты.	Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Студент недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников.	После каждой главы, параграфа автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы Студент не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания	После каждой главы, параграфа автор работы делает самостоятельные выводы. Студент четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора со студентом научный руководитель делает вывод о том, что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в работе
6.	Литература	Студент совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг. Изучено менее 5 источников	Изучено менее десяти источников. Студент слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг.	Изучено более десяти источников. Студент ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг	Количество источников более 20. Все источники, представленные в библиографии, использованы в работе. Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг
7.	Защита работы	Студент совсем не ориентируется в терминологии работы.	Студент, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Студент показал слабую	Студент достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность	Студент уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы,

			ориентировку в тех понятиях, терминах, которые она (он) использует в своей работе.	использования наглядности, владение терминологией и др.).	таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).
8.	Возможности практического использования полученных результатов	Невозможно	Невозможно	Частично возможно	Возможно