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**Проектный подход в процессе активизации профессионального самоопределения подростков**

Современные социально-экономические условия, наличие нерегулируемой части рынка труда, динамичная трансформация структуры профессий и специальностей требуют совершенствования подготовки профессионально компетентных и конкурентоспособных специалистов, готовых в короткое время овладевать новыми знаниями, умениями, навыками, а при необходимости быстро изменять характер своей профессиональной деятельности.

Данная ситуация определенным образом связана с сутью и характером профессиональной ориентации и подготовки подростков к профессиональному самоопределению.

Развитие таких качеств, как инициативность, предприимчивость, умение школьников самостоятельно и оперативно действовать в нестандартных ситуациях, преодолевать встречающиеся трудности, становится одной из центральных задач педагогов в ходе работы по профессиональной ориентации подростков и их профессиональному самоопределению. Такой подход к профориентации (через профессиональное самоопределение) разрабатывался Н.М. Борытко, А.В. Гапоненко, В.Д. Симоненко, О.А. Кожиной, С.Н. Чистяковой, другими отечественными учеными.

С учетом сегодняшней тенденции к профилизации существует опасность подмены профессиональной ориентации – профильным обучением (Т.Г. Брылёва)[6, C.26-29]. Согласимся с утверждением этого автора о том, что профориентационная работа не должна сводиться к профильному и дифференцированному обучению, представляющему только один из инструментов, обеспечивающих профессиональное самоопределение подростков.

Говоря об активизации профессионального самоопределения подростков, отметим, что термин «активизация» часто употребляется как синоним понятия «развитие» и связывается с актуализацией творческих элементов в деятельности (И.В. Михайлов, Б.А. Федоришин). Достаточно распространенным является понятие «профессиональная активизация» — процесс включения подростков в реальную или моделируемую профессиональную деятельность, в которой создаются условия для пробы сил, проверки и развития способностей. В ряде исследований показано, что активизация профессионального самоопределения подростков достигается в процессе развития самосознания (И.В. Михайлов)[18, C.45] и активного профинформирования (Б.А. Федоришин)[32, С.42]

В подготовке подростков к профессиональному самоопределению используются проектные технологии (О.В. Калягина, Е.И. Пархоменко, Д.В. Поль, Т.И. Толстых, И.Д. Чечель[34]). Они рассматриваются как способ самореализации и одновременно как фактор формирования личностных качеств и способов деятельности, обеспечивающих успех в решении актуальных жизненных задач, (в том числе – профессионального самоопределения).

**Ряд** российских ученых фиксируют важность формирования проектной культуры у подростков и молодежи (в той или иной мере этой темы касались Г.М. Бирженюк, О.И. Генисаретский, Т.М. Дридзе, Н.А. Запесоцкая, А.П. Марков, Э.А. Орлова, В.М. Розин, Л.А. Филимонюк и др.). Так, Л.А.Филимонюк *определяет проектную культуру* как интегративное качество личности[12]. По С.А. Писаревой - личность, овладевшая проектной культурой, способнасамостоятельно осуществлять проектировочную деятельность «от замысла до результата», вплоть до проектирования и реализации индивидуальных программ жизнедеятельности, осуществления биографического проектирования (проектирование собственной судьбы) на основе разработки и реализации личностно-значимых проектов[22, C.31].

Из научных работ (С.И. Чистякова, В.А. Поляков, С.А. Волошин, А.В. Губин, В.И. Журавлев) известно, что самоопределение необходимо рассматривать не только как процесс развития (идентичности, личности или самосознания), имеющий свои внутренние механизмы, но и как особый вид деятельности личности. Самоопределение — это не просто акт принятия решения, выбор или осознание себя. Профессиональное самоопределение, по Е.А. Климову, — «…деятельность человека, принимающая то или иное содержание в зависимости от этапа его развития как субъекта труда…», где «содержание – это, прежде всего, образы желаемого будущего... особенности осознания себя... и своего места в системе деловых межлюдских отношений»[14]. Известно, что именно деятельностная составляющая прямо связана с проектной деятельностью.

Особенно ценными являются научные работы с выводами о природе профессионального самоопределения как «самоориентирования» личности, выступающей в роли субъекта этого процесса (Е.А. Климов, С.В. Кибакин, С.В. Сальцев, Л.И. Кундозерова). С позиций личностно-ориентированного подхода (Н.М. Борытко, Н.В. Григорьева), наиболее значимым является понимание субъектом (в нашем случае – подростками) стратегии профессионального самоопределения, *самодвижение личности в проектировании и в осуществлении поставленных самой личностью задач*[5]**.**

Определяющим является *субъектно-личностный аспект* профессионального самоопределения при проектном подходе, направленный на формирование у подростков способности выбирать профессию, ориентируясь в быстро изменяющихся условиях жизни. При этом субъект, по А.Н. Бобровской, должен подготовиться «…не к однократному акту выбора, а к процессу постоянного выбора профессионально-трудовой сферы, отдавая предпочтение перспективам личностного развития через проектную деятельность»[3, С.46].

В соответствии со взглядами В.И. Слободчикова и Е.И. Исаева, которые подчеркивают сопряженность профессионального самоопределения «…с задачами социального и личностного самоопределения, с поиском ответа на вопросы “кем быть?” и “каким быть?”, с определением жизненных перспектив, с проектированием будущего…»[29,С.304], будем придерживаться положения о том, что профессиональное самоопределение и его функции влияют на характер поведения, деятельность подростка, на его взаимоотношения с другими, на индивидуально-личностное становление.

Опираясь на существующие теоретические проработки понятия «профессиональное самоопределение», в дополнение к этому определим, что профессиональное самоопределение в процессе проектной деятельности — это развитие способности субъекта находить соответствие между своей индивидуальностью и требованиями избираемой профессии, общества; выстраивание индивидуального пространства профессионально-личностного саморазвития в виде реализуемого проекта, установление личностного смысла в избираемой профессиональной деятельности (самопознание), стратегирование собственной жизненной линии и профессионального плана (саморазвитие-стратегирование).

Также обозначим это понятие как перманентный процесс целенаправленного формирования личностью собственного отношения к профессионально-трудовой деятельности и построение на этой основе индивидуального пространства профессионально-личностного само-исследования, само-развития и само-становления в условиях реализации проектного подхода.

Для решения сугубо профориентационных задач необходимо активизировать самопознание подростком своих индивидуальных особенностей; развивать функцию самооценивания при соотнесении представления о самом себе с представлением о требуемом уровне развития профессионально важных качеств в интересуемой деятельности; развивать у них стремление к саморазвитию.

Несмотря на научно-теоретическую и методологическую значимость, категория **«**подход» не является достаточно разработанной. Это проявляется в том, что, во-первых, она не нашла значительного отражения в справочной энциклопедической литературе и, во-вторых, не обнаружено однозначного определения понятия «подход» как методологической категории педагогики.

Подход представляет собой категорию более общую, чем метод. Ядро подхода составляют те или иные теоретические тезисы, допущения или понятия. Подход выступает теоретическим основанием для более конкретных методологических предписаний. При сравнении подхода и метода легко заметить следующее: метод – это парадигма используемых средств. Подход предполагает неполный тезаурус средств, свободу использования средств для достижения той или иной обозначенной цели.

В свою очередь подход — это менее оформленное, менее директивное, более крупное методологическое образование по сравнению с методом. В рамках одного подхода может использоваться целая совокупность методов.

С точки зрения Л.Б. Переверзева, «проектный подход значим двояко: он есть учебное средство, дающее надежду успешнее справляться с рядом образовательных проблем, кроме того, включение этого средства в учебный процесс дает подростку некое жизненно-практическое умение, полезное каждому независимо от избранной им профессии, специальности и дальнейшей карьеры»[33].

Таким образом, проектный метод и метод проектов предполагают использование средств, принадлежащих строго парадигме проектирования (проектной работе), а проектный подход допускает использование средств деятельности из других областей деятельности (исследование, деловое администрирование и пр.), которые можно использовать для достижения поставленной цели.[19]

*Принимая во внимание, что метод проектов* не предполагает кардинального изменения учебного плана, содержания учебных предметов (остается все тот же предметоцентризм), можно утверждать: урок остается основной единицей учебного процесса. Метод проектов в руках педагога есть своеобразный педагогический инструмент, с помощью которого решаются определенные дидактические задачи, то есть, прежде всего, задачи взрослого. Представляется целесообразным зафиксировать, что основанный на полагании *проектного метода в основу системы дополнительного образования проектный подход есть способ организации образовательных пространств подростков.* В этих условиях педагог выполняет функции управления и коррекции деятельности подростков, т.е. выступает в качестве модератора. Подростки сами ставят перед собой задачи, планируют и решают их, осуществляют контроль своих действий и оценку своего результата, *сами конструируют свою индивидуальную образовательную траекторию.*

Как показывает анализ имеющегося опыта, *проектный подход* в целях активизации профессионального самоопределения подростков становится возможным, когда уже с момента разработки концепции предстоящей деятельности в его реализации включается большинство педагогов и учащихся старших классов, социальные партнеры общеобразовательного учреждения, родительская общественность, представители органов управления образования и образовательных учреждений.

Важно отметить, что алгоритм осуществления проектного подхода предполагает изучение и анализ общей ситуации образовательного учреждения, наличие специалистов в области проектирования деятельности.

Проектный подход при активизации профессионального самоопределения подростков предполагает логическую последовательность переходов от проектов учебных (игровых) к проектам деятельностным, а затем – к масштабным коллективным проектам с широким спектром профессиональных позиций. При этом условия участия подростков в такого рода проектах предполагает осуществление «профессиональных проб» и переход в процессе деятельности с одной деятельностной позиции на другую.

Удачным примером подобного «многопозиционного» проекта является проект подготовки издания и распространения школьной (межшкольной) малотиражной газеты. В таком проекте представлены позиции журналиста, фотографа, верстальщика, экономиста, бухгалтера, менеджера, администратора и др.. Таким образом, если проект реализуется в течении несколько лет подростки получают возможность осуществить ряд профессиональных проб, более точно определить себя в профессии (в деле и в реальном взаимодействии коллектива), на основе собственного опыта осуществить профессиональное самоопределение. Тем более, если к процессу разработки и реализации проекта привлечены состоявшие в профессии специалисты (журналисты, экономисты, редакторы и др.), а сам проект «вписан» в систему социальных проектов города (районов).

В итоге под *проектным подходом предлагается понимать* самостоятельно осуществляемые подростками социально-значимые проекты (продукты интеллектуальной деятельности) – от идеи до ее реализации в ситуации совместной деятельности с другими проектантами и, как правило, в составе полипрофессиональной и разновозрастной общности. При этом сам по себе продукт проектной деятельности подростков имеет не только косвенное отношение к основной ее цели, но и выполняет мотивационную функцию в их профессиональном самоопределении.

Таким образом, ключевым фактором для проектного подхода и проектной деятельности подростков является действие механизма уменьшения модельности[15], которое показывает, как происходит вхождение подростков в жизнедеятельность более сложную и приближенную к реальности, чем учебная деятельность. Сначала подросток участвует в серии малых проектов (учебного характера) и лишь потом самостоятельно проектирует. Следующий шаг в реализации идеи уменьшения модельности во взаимодействии состоит в переходе от участия в игровом проектировании (методе проектов) к участию в социальном взаимодействии (проектной деятельности).

Сама проектная деятельность открывает возможность освоения подростками *умения принимать решения* о профессиональном выборе как одного из наиболее важных моментов профессионального самоопределения. А сам процесс создания нового для них проекта включает в себя целый ряд относительно самостоятельных, но органически связанных между собой этапов, на каждом из которых решаются определенные задачи и принимаются решения, достигаются результаты по проектной деятельности.

Для подростков в этом возрасте (15 – 16 лет) характерно продолжение развитие волевой сферы (В.К. Калина, Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн и др.). И здесь проектная деятельность может рассматриваться как средство развития черт характера, способствующих самоопределению. Трудности, преодолеваемые подростком по ходу выполнения проектов, служат для их выработки и тренировки. Л.С. Выготский отмечал, что подростков отличает слабость не воли, а целей. Проектный подход обеспечивает подростков широким спектром социально приемлемых целей. Развитие воли позволяет проявлять активность в процессе активизации профессионального самоопределения[11, C.29].

Современные образовательные учреждения призваны наделять подростков навыками исследовательской, проектной деятельности, деятельности по разработке индивидуальных жизненных стратегий (С.Г. Воровщиков, И.К. Ильясов, А.В. Леонтович, И.С. Павлов и др.). Таким образом, проектная деятельность незаменима для современного образовательного процесса, целью которого является целенаправленное формирование и развитие учебно-познавательных компетентностей подростков, и помогает им профессионально самоопределиться.

Значимым для проектного подхода является и сам мотив деятельности, который проявляется, прежде всего, в желании подростка выполнять проект для удовлетворения своих потребностей. В связи с этим при планировании и организации профессионального самоопределения необходимо обеспечить постоянное изучение интересов подростков и определиться в наиболее значимых для них проблемах и потребностях. Содержание проектов должно основываться на профессиональных направленностях подростков и быть личностно-значимым для них.

Изменяется и роль педагога при проектном подходе, где он теперь выступает как организатор проектной деятельности подростков (менеджер), консультант (фасилитатор), менеджер образования (модератор), эксперт. В процессе выполнения проектов педагог оказывает помощь (сопровождение) подросткам в их подборе с учетом профессиональных интересов, осуществляя тем самым индивидуальный и дифференцированный подход, стимулирует активное профессиональное самоопределение через координацию принимаемых решений.

Структура **учебного проекта** (Проектирование – Поиск информации – Планирование – Продукт – Презентация), предлагаемая рядом авторов (И. П. Тарасовой, Н.К. Cергеевым, С.Г. Воровщиковым и М.М. Новожиловой [10, с. 151]) для профессионального самоопределения оказывается дефициентна. Полагаем, что для **реального проектного подхода**, на базе которого (или через который) будет осуществляться активизация профессионального самоопределения подростков, необходимо расширить рядом компонентов(далее выделено жирным): **Позиция** (субъект, *ее* *актуализация*) (П1), – ***Проблема*** *(объективация*, предъявление *самоопределения)* (П2), – Проектирование**: [*Поиск*** *(исследование, работа* с ресурсами*)*(П3), *–* **Программирование** (*набор* действий) (П4), – **Планирование** (деятельности, в том числе – бизнес-планирование) (П5), – **Проба** (*реализация* , профессиональные шаги в деятельности по осуществлению проекта) (П6), – ***Продукт*** *(результат)*(П7), – **Проверка** (*экспертиза*, на соответствие полученных результатов(П8), - **Принятие решения** (*выбор*) (П9), – ***Презентация****(публичное предъявление)* (П10)]– **Прогнозирование** (*стратегирование* будущего) (П11), – ***Портфолио*** (*документирование* всех этапов) (П12).
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Рисунок 1. Структура компонентов проектной деятельности.

 где, S- А(нтропология), Ц(ели), СК(социо-культурные основания), Н(ормы), М(отивация)

S\* – самоопределившийся субъект

Стержнем активизации профессионального самоопределения подростков при проектном подходе являются проектная культура и проектные умения, реализуемые в проектах. Данная деятельность должна не только совершенствовать мышление и креативность вообще, а быть направленной на развитие конкретного перечня умений, овладев которыми подросток будет способен[30]:

- исследовать (*анализировать и синтезировать, доказывать и опровергать, сравнивать, обобщать, определять понятия, находить* информацию);

- проектировать (*выстраивать свое целеполагание, замысел, проект и программу действий*);

- разрабатывать личную стратегию (*актуализировать собственную проблематику, сценировать последствия собственных действий и* *своего* *будущего*).

При этом проектные умения становятся и средством и целью проектной деятельности.

Успешность проектного подхода для процесса активизации профессионального самоопределения подростков должна быть обеспечена условиями реального или мыслительно-игрового апробирования и различными видами проектной деятельности.

Актуализируя позицию подростка – «Я»-субъект (S), собственного положения и уровня профессионального самоопределения (1.1) через разворачивание процесса проблематизации личностного выбора своей профессиональной траектории.
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*Рис 2. Модель проектного подхода в процессе активизации профессионального самоопределения подростков.*

На этапе целеполагания (1.2) фиксируется то, что определил, что хочет подросток по отношению к своим целям и предполагаемой деятельности.

Следующим этапом является разработка собственного проекта – проектирование (1.3), в рамках которого подростком отрабатываются все основные технологические этапы проектирования.

Обязательным является этап практической реализации самого проекта (1.4). По результату выполняемой деятельности подросток получает (достигает или не достигает) результат (продукт), запланированный на этапе проектирования. Задача самого подростка проверить себя в реальных условиях, взять на себя ответственность за выполнение конкретных операций и действий, которые бы позволили ему оценить себя в деятельности. Для такой собственной оценки требуется не только собственный взгляд, рефлексивное осмысление, но и оценка со стороны окружающих не только предъявленного конечного продукта, но и самой деятельности, которую осуществлял подросток. Данные действия относятся к этапу экспертизы (1.5).

По результату экспертизы могут быть несколько вариантов действий: в первом случае, когда выявлено негативное отношение подростка к реализуемой деятельности, выясняются моменты такого отношения, и выдвигаются некоторые стратегии изменения этого отношения, что требует возвращения к этапу целеполагания. В случае позитивного отношения к полученным результатам и стремления подростка к продолжению проработки своих ранее поставленных целей осуществляется шаг выбора (1.6), и далее продолжается работа по проектированию стратегического плана своей профессиональной карьеры (1.7), который погружает подростка в процесс проектной деятельности в стратегическом аспекте.

Посредством реализации проектного подхода развиваются когнитивный, эмоциональный, волевой и практический компоненты профессионального интереса подростка, им осуществляется самоанализ собственных профессиональных возможностей, формируется адекватная самооценка, формируются первоначальные профессиональные умения, навыки и готовность к принятию решения о профессиональном выборе. Успешность работы модели обеспечивается через развитие разнокачественных процессов деятельности самого подростка: самоанализа, саморазвития, самоопределения, – которые и являются основой активизации самого профессионального самоопределения. Итогом является повышение готовности личности к самоопределению в своем профессиональном выборе.

Таким образом, модель активизации профессионального самоопределения подростков при реализации проектного подхода (см. рис. 2) состоит из трех укрупненных блоков: организацуионно-методического сопровождения по профессиональному информированию (1), информационной поддержка проектного подхода (2) и самой проектной деятельности (3). Они взаимосвязаны: первый блок не может быть успешно организован без деятельности педагога, а деятельность педагога подчиняется общим научно-методическим направлениям образовательного учреждения и обеспечивает организационно-методическое и психолого-педагогическое руководство проектной деятельностью подростков, направленной на профессиональное самоопределение.

Успешное профессиональное самоопределение подростков связано с активизацией формирования самопознания, самооценивания и саморазвития. Реализация данных процессов возможна при условии организации специальных психолого-педагогических условий повышения личностной и мыслительной активности подростков; развитии у них личностных качеств самостоятельности и инициативности, а также таких мыслительных способностей, как аналитические, рефлексии и прогностичности, (вероятность соответствия результатов тем результатам, которые относятся не к прошлому, а к будущему – позволяющие прогнозировать эффективность профессиональной (учебной) деятельности.

Одна из центральных задач педагогического сопровождения проектного подхода для активизации профессионального самоопределения – создать условия для постепенного уменьшения степени (уровня) модельности проекта и обеспечить последовательное прохождение подростками всех этих уровней.

Перспективным средством совершенствования образовательного процесса становится педагогический мониторинг. Контроль и оценка эффективности системы образования и всех ее компонентов занимают прочное положение, как неотъемлемый элемент политики в сфере образования.

Проведя феноменологический анализ понятия «мониторинг», выделим основные функциональные возможности мониторинговой деятельности для профессионального самоопределения при реализации проектного подхода. Во-первых, мониторинг, – это процесс наблюдения за объектом, оценки его состояния, осуществление контроля происходящих изменений и предупреждения нежелательных тенденций развития. Во-вторых, мониторинг имеет адресность (подростки) и предметную направленность (проектная деятельность и достижения), т.е. применяется к конкретным объектам и процессам для решения конкретно поставленных задач. В-третьих, мониторинг представляет собой непрерывный процесс, организуемый в течение достаточно длительного периода времени, что позволяет не только фиксировать состояние и изменения объекта мониторинга, но также осуществлять их прогноз и на основе полученной информации принимать управляющие решения.

Деятельностный подход позволил не только выбрать непротиворечивую таксономию целей, базирующуюся на трёх типах деятельности (репродуктивной, реконструктивной и вариативной), но и объективировать результативность обучения, связав её с уровнями усвоения методов познания, проявляющимися в наблюдаемых действиях подростков по их применению.

Система критериев отбора информации по мониторингу представляет собой оценку: достижений по базовым предметам в рамках стандарта, достижений по предметам профильной направленности, различных других достижений (интеллектуальных, творческих, спортивных и т.д.) и их связь с профессией, структурности этапов проектной деятельности, субъективной значимости и отношения к проектной деятельности, объективной значимости и отношения к проектной деятельности, уровня активности и готовности к профессиональному самоопределению.

Основными инструментами мониторингаявляются: система диагностики (анкеты), изучение документов (образовательного процесса) и портфолио достижений подростка.

Для успешного формирования и развития профессиональных интересов подростков необходимо знать и фиксировать их интересы, склонности, способности и результаты проектной деятельности. Для этого разработан и введен в практику электронный журнал, включающий сведения об успеваемости, данные диагностики на способности и мыслительную активность, успешность участия в конкурсной системе и рефлексию профессионального выбора подростков.

Таким образом, электронный журнал позволяет фиксировать ход мониторинга профессионального самоопределения подростков и проектную деятельность, учитывать все основные ее аспекты. С его помощью проводилась диагностика сформированности ключевых проектных и профессиональных компетенций, смыслообразующих мотивов и продуктивного опыта, приобретенного подростками в процессе проектной деятельности. В дальнейшем использование электронного журнала позволяет проводить обработку всех полученных данных.

Структура предложенного комплекса мониторинга позволяет осуществлять текущий, периодический и итоговый контроль формирования активизации профессионального самоопределения в процессе проектного подхода, а количество произведенных индивидуальных замеров на всех этапах эксперимента – снизить уровень отклонения результатов от фактических.

Для эффективности проектного подхода в процессе активизации профессионального самоопределения подростков должны быть использованы ресурсы социокультурной среды не только самого образовательного учреждения, но и учреждений профессионального, дополнительного образования и социальных партнеров, позволяющие раскрыть подросткам потенциал образовательного пространства (в профессиональном плане).

В качестве основных компонентов профессионального самоопределения при проектном подходе выделим: *личностно-деятельностный* (*мотивационный*)*,* *содержательно-деятельностный* (*проектный*), *оценочный* (*экспертный*). Последний предполагает формирование оценочного отношения к результатам собственной деятельности, установку на самосовершенствование.

**Мотивационный** **компонент** - *степень сознательного регулирования* личностью своей деятельности в интересах достижения цели, на успешность овладения знаниями, умениями и навыками и последующее использование их в реализации проекта.

**Проектный компонент** - *характер профессиональных намерений по проекту*, *знания и представления о себе как о будущем специалисте и будущей деятельности, применение этих знаний в проекте*.

**Оценочный компонент** - степень осознания подростками индивидуальных особенностей избираемой профессии и соответствия своего уровня знаний, умений и навыков требованиям избираемого типа проектной деятельности, а также на степень развития профессионально важных качеств.

Результаты внедрения проектного подхода для активизации профессионального самоопределения подростков стали основой диссертационной работы, которая подтвердила гипотезу и перспективность этой технологии. Она обладает достаточной степенью надежности и пригодна для практического применения в образовательных учреждениях.
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