

I. Результаты сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности дошкольных образовательных организаций

Таблица 1.1.								
<i>Дошкольные образовательные организации: показатель оценки качества</i>								
№	Наименование ОО	Показатель оценки качества	Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации	Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуги	Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов	Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации	Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Опрошено получателей услуг
1	МБДОУ Чухломский детский сад «Родничок»	97,4	100	94	92,9	100	100	107
2	МКДОУ Судайский детский сад «Василек»	86,5	97,2	96	50,9	98,4	90	53
3	МКДОУ Введенский детский сад "Дюймовочка"	95	98,2	100	80,8	100	95,8	19
4	МКДОУ Чухломский детский сад «Колосок»	95,9	98,2	100	81,2	100	100	38
	Среднее значение	93,7	98,4	97,5	76,5	99,6	96,5	217

Среднее значение показателя оценки качества составляет 93,7. В проведении независимой оценки приняли участие все 4 ОО. 217 получатель услуг приняли участие в оценочной процедуре.

Среднее значение по критерию 1 составило 98,4. Высокий показатель, сформирован на основе информационных стендов, информация в которых представленна во всех учреждениях. Наполнение информационного ресурса для получения информации потребителями услуг достаточно. Вместе с тем, проведенная экспертиза официальных сайтов показала, что каждая ОО в не проводит работу по заполнению и поддержанию своих сайтов в актуальном состоянии. данных ресурсов. Так в д/с Василек расположено меню от 2019 года! Материалы у МКДОУ Чухломский детский сад «Колосок» датированы в лучшем случае 2021-2022 учебным годом. Замечания вызывают материалы по разделам финансово-хозяйственной деятельности, доступной среде и методической работе – в некотором случае они от 2014 года, как последнее обновление данных страниц. В целом, по работе с сайтами ситуация не меняется на протяжении нескольких лет.

Дистанционные способы взаимодействия с потребителями услуг продолжают присутствовать во всех ОО. Вопрос в их эффективности и задействовании, но информацию о развитии данного направления на общедоступных ресурсах получить не удалось, сами же учреждения ее не захотели представлять.

Результаты по показателям критерия 1 представлены в таблице 1.2.

Среднее значение по критерию 2 составляет 97,5%.

Обеспечение комфортными условиями не вызывает никаких нареканий у пользователей в двух ОО, определенные проблемы получатели услуг продолжают испытывать в МКДОУ Судайский детский сад «Василек» и отмечают наличия определенных проблем в МБДОУ Чухломский детский сад «Родничок».

Результаты по показателям критерия 2 представлены в таблице 1.3.

Среднее значение по критерию 3 составило 76,5.

Определенные системные сдвиги в данном направлении есть. Информационная составляющая, пандусы и перила, частично санитарно-гигиеническое обеспечение получили решение во всех учреждениях. Но трудно представить человека преодолевшего пандус в МКДОУ Чухломский детский сад «Колосок».

Сохраняются проблемы в отображении предоставления услуги в дистанционном режиме. Отсутствуют ссылки на общероссийские сервисы и ресурсы либо они устарели.

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 1.4.

Традиционно высок показатель у пользователей услуг. Не возникает каких-либо нареканий к доброжелательности и вежливости персонала. Эта высокая оценка работы коллективов отражена в таблице 1.5.

Проведённая оценка показала, что качество большинства условий осуществления образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях находится на достаточном уровне, определенные претензии высказаны только к МКДОУ Судайский детский сад «Василек». Оценки пользователей услуг представленные в таблице 1.6 подтверждают данный вывод.

На основании изложенного выше, образовательным организациям рекомендуется разработать план по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки, и принять необходимые меры по устранению, особенно уже «застарелых» замечаний.

Таблица 1.2.

Дошкольные образовательные организации:
Открытость и доступность информации об организации

№	Наименование ОО	1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (баллы от 0 до 100)	1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (баллы от 0 до 100)	1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 1
1	МБДОУ Чухломский детский сад «Родничок»	100	100	100	100
2	МКДОУ Судайский детский сад «Василек»	92	100	99	97,2
3	МКДОУ Введенский детский сад "Дюймовочка"	94	100	100	98,2
4	МКДОУ Чухломский детский сад «Колосок»	94	100	100	98,2
	Среднее значение	95	100	99,8	98,4

Таблица 1.3.

Дошкольные образовательные организации:
Комфортность условий предоставления услуги

№	Наименование ОО	2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	2.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 2
1	МБДОУ Чухломский детский сад «Родничок»	88	100	94

2	МКДОУ Судайский детский сад «Василек»	100	92	96
3	МКДОУ Введенский детский сад "Дюймовочка"	100	100	100
4	МКДОУ Чухломский детский сад «Колосок»	100	100	100
	Среднее значение	97	98	97,5

Таблица 1.4.
Дошкольные образовательные организации:
Доступность услуг для инвалидов

№	Наименование ОО	3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)	3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)	3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 3
1	МБДОУ Чухломский детский сад «Родничок»	100	83	99	92,9
2	МКДОУ Судайский детский сад «Василек»	40	50	63	50,9
3	МКДОУ Введенский детский сад "Дюймовочка"	80	67	100	80,8
4	МКДОУ Чухломский детский сад «Колосок»	60	83	100	81,2
	Среднее значение	70	70,8	90,5	76,5

Таблица 1.5.
Дошкольные образовательные организации:

Доброжелательность, вежливость работников организации

№	Наименование ОО	4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 4
1	МБДОУ Чухломский детский сад «Родничок»	100	100	100	100
2	МКДОУ Судайский детский сад «Василек»	98	98	100	98,4
3	МКДОУ Введенский детский сад "Дюймовочка"	100	100	100	100
4	МКДОУ Чухломский детский сад «Колосок»	100	100	100	100
Среднее значение		99,5	99,5	100	99,6

Таблица 1.6.

*Дошкольные образовательные организации:
Удовлетворенность условиями оказания услуг*

№	Наименование ОО	5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)	5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 5
1	МБДОУ Чухломский детский сад «Родничок»	100	100	100	100
2	МКДОУ Судайский детский сад «Василек»	90	90	90	90

3	МКДОУ Введенский детский сад "Дюймовочка"	100	94	94	95,8
4	МКДОУ Чухломский детский сад «Колосок»	100	100	100	100
	Среднее значение	97,5	96	96	96,5

II. Результаты сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности общеобразовательных организаций

Таблица 2.1.								
<i>Общеобразовательные организации: показатель оценки качества</i>								
№	Наименование ОО	Показатель оценки качества	<u>Критерий 1.</u> Открытость и доступность информации об организации	<u>Критерий 2.</u> Комфортность условий предоставления услуги	<u>Критерий 3.</u> Доступность услуг для инвалидов	<u>Критерий 4.</u> Доброжелательность, вежливость работников организации	<u>Критерий 5.</u> Удовлетворенность условиями оказания услуг	Опрошено получателей услуг
1	МБОУ Чухломская средняя школа имени А.А.Яковлева	83,6	90,4	83,5	76,1	86,8	81,4	493
2	МКОУ Введенская средняя школа имени В.З.Ершова	88	99,4	88,5	73,7	90,4	88	16
3	МКОУ Вигская средняя общеобразовательная школа	95,3	98,5	94	83,9	100	100	27
4	МКОУ Жаровская основная школа им. М.М.Платова	90,6	91,6	91,5	70,1	100	100	19
5	МКОУ Судайская средняя школа	93,6	99,4	94	74,5	100	100	112
6	МКОУ Повалихинская начальная школа	94,6	97,6	94	81,2	100	100	6
7	МКОУ Турдиевская основная общеобразовательная школа	95	99,7	94	81,2	100	100	11
8	МКОУ Фёдоровская начальная школа	97,3	99,4	100	87,2	100	100	7
	Среднее значение	92,3	97	92,4	78,5	97,2	96,2	691

Среднее значение показателя оценки качества составляет 92,3, показывая вырост по сравнению с предыдущим годом.

В проведении независимой оценки приняли участие 8 ОО, 691 респондента – пользователя услуг приняли участие в независимой оценке качества предоставляемых услуг, что существенно выше предыдущих показателей. Прдела большая работа администрациями учреждений по активизации родителей учащихся.

Среднее значение по критерию 1 составило 97. Проведённая экспертиза официальных сайтов показала, в очередной раз, не достаточную работу с наполнением информацией официальных сайтов учреждений, отсутствием обновлений информации. Пример: трудно поверить, что в МБОУ Чухломская средняя школа имени А.А.Яковлева отсутствуют данные о питании, материалы подготовки к ЕГЭ размещены для 2011 года! МКОУ Введенская средняя школа имени В.З.Ершова отсутствует план методической работы на текущий год, методическая копилка не обновлялась с 2015 года. И так во всех ОО.

В целом работа с сайтами носит отрывочный и не системный характер. Контроль за ведением сайтов отсутствует. Даже в таком направлении как доступная среда информация минимальна, а достижения учащихся отсутствуют.

Результаты по показателям критерия 1 представлены в таблице 2.2.

Среднее значение по критерию 2 составило 92,4.

Комфортные условия оказания услуг вызвали замечания пользователями услуг по целому ряду позиций в МБОУ Чухломская средняя школа имени А.А.Яковлева, МКОУ Введенская средняя школа имени В.З.Ершова, МКОУ Жаровская основная школа им. М.М.Платова.

Результаты по показателям критерия 2 представлены в таблице 2.3.

Среднее значение по критерию 3 составило 78,5.

Образовательные организации слабо работают в данном направлении и практически не представляют информации по работе в этом направлении. По району прослеживается проведенная работы администрацией района по реализации базовых услуг – везде проведено размещение единых табличек и указателей, оборудованы пандусы и перила.

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 2.4.

По результатам опроса, в котором приняли участие на первом этапе 691 респондента, доброжелательностью и вежливостью работников организации удовлетворены в высокой степени подавляющее количество опрошенных за исключением пользователей услуг Чухломской и Введенской средних школ.

Проведённая оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в общеобразовательных организациях находится на допустимом для респондентов уровне.

На основании изложенного выше, образовательным организациям рекомендуется разработать план по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки. Необходимо поднять уровень ответственности руководителей всех уровней к процедуре оценки качества предоставления услуг пользователям данного вида услуг.

Таблица 2.2.

Общеобразовательные организации:

Открытость и доступность информации об организации

№	Наименование ОО	1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (баллы от 0 до 100)	1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (баллы от 0 до 100)	1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 1
1	МБОУ Чухломская средняя школа имени А.А.Яковлева	80	100	91	90,4
2	МКОУ Введенская средняя школа имени В.З.Ершова	98	100	100	99,4
3	МКОУ Вигская средняя общеобразовательная школа	95	100	100	98,5
4	МКОУ Жаровская основная школа им. М.М.Платова	72	100	100	91,6
5	МКОУ Судайская средняя школа	98	100	100	99,4
6	МКОУ Повалихинская начальная школа	92	100	100	97,6
7	МКОУ Турдиевская основная общеобразовательная школа	99	100	100	99,7
8	МКОУ Фёдоровская начальная школа	98	100	100	99,4
	Среднее значение	91,5	100	98,9	97

Таблица 2.3.

Общеобразовательные организации:
Комфортность условий предоставления услуги

№	Наименование ОО	2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	2.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 2
1	МБОУ Чухломская средняя школа имени А.А.Яковлева	88	79	83,5
2	МКОУ Введенская средняя школа имени В.З.Ершова	88	89	88,5
3	МКОУ Вигская средняя общеобразовательная школа	88	100	94
4	МКОУ Жаровская основная школа им. М.М.Платова	88	95	91,5
5	МКОУ Судайская средняя школа	88	100	94
6	МКОУ Повалихинская начальная школа	88	100	94
7	МКОУ Турдиевская основная общеобразовательная школа	88	100	94
8	МКОУ Фёдоровская начальная школа	100	100	100
	Среднее значение	89,5	95,4	92,4

Таблица 2.4.

Общеобразовательные организации: Доступность услуг для инвалидов

№	Наименование ОО	3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)	3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)	3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 3
1	МБОУ Чухломская средняя школа имени А.А.Яковлева	80	83	63	76,1
2	МКОУ Введенская средняя школа имени В.З.Ершова	60	83	75	73,7
3	МКОУ Вигская средняя общеобразовательная школа	80	83	89	83,9
4	МКОУ Жаровская основная школа им. М.М.Платова	60	83	63	70,1
5	МКОУ Судайская средняя школа	60	67	99	74,5
6	МКОУ Повалихинская начальная школа	60	83	100	81,2
7	МКОУ Турдиевская основная общеобразовательная школа	60	83	100	81,2
8	МКОУ Фёдоровская начальная школа	80	83	100	87,2
	Среднее значение	67,5	81	86,1	78,5

Таблица 2.5.

Общеобразовательные организации: Доброжелательность, вежливость работников организации

№	Наименование ОО	4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 4
1	МБОУ Чухломская средняя школа имени А.А.Яковлева	83	86	96	86,8
2	МКОУ Введенская средняя школа имени В.З.Ершова	88	88	100	90,4
3	МКОУ Вигская средняя общеобразовательная школа	100	100	100	100
4	МКОУ Жаровская основная школа им. М.М.Платова	100	100	100	100
5	МКОУ Судайская средняя школа	100	100	100	100
6	МКОУ Повалихинская начальная школа	100	100	100	100
7	МКОУ Турдиевская основная общеобразовательная школа	100	100	100	100
8	МКОУ Фёдоровская начальная школа	100	100	100	100
	Среднее значение	96,4	96,8	99,5	97,2

Таблица 2.6.
Общеобразовательные организации:
Удовлетворенность условиями оказания услуг

№	Наименование ОО	5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)	5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 5
1	МБОУ Чухломская средняя школа имени А.А.Яковлева	78	85	82	81,4
2	МКОУ Введенская средняя школа имени В.З.Ершова	88	88	88	88
3	МКОУ Вигская средняя общеобразовательная школа	100	100	100	100
4	МКОУ Жаровская основная школа им. М.М.Платова	100	100	100	100
5	МКОУ Судайская средняя школа	100	100	100	100
6	МКОУ Повалихинская начальная школа	100	100	100	100
7	МКОУ Турдиевская основная общеобразовательная школа	100	100	100	100
8	МКОУ Фёдоровская начальная школа	100	100	100	100
	Среднее значение	95,8	96,6	96,3	96,2

III. Результаты сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности организаций дополнительного образования

Таблица 3.1.

Организации дополнительного образования:
показатель оценки качества

№	Наименование ОО	Показатель оценки качества	Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации	Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуги	Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов	Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации	Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Опрошено получателей услуг
1	МБУ ДО ДДЮ «Дар»	97	97,9	100	86,9	100	100	415
	Среднее значение	97	97,9	100	86,9	100	100	415

Среднее значение показателя оценки качества составляет 97. Списочный состав учреждений включает всего одну ОО. По сравнению с предыдущим годом руководство учреждения проделало значительную работу с пользователями услуг. В анкетировании приняло участие 415 респондентов, достаточно много для показателей района.

Среднее значение по критерию 1 составляет 97,9. Проведённая экспертиза информационного обеспечения процесса предоставления услуг, выявила много недочетов и нарушений в ведении сайта учреждения. Отсутствие обновления, низкое содержание материалов по текущим мероприятиям и т.п. Лучше обстоит дело с наполняемостью информацией стендов внутри организации, что обеспечило высокую удовлетворенность информацией респондентов.

Все необходимые разделы на сайте организации присутствуют, но их ведение вызывает много вопросов. Так раздел программы и планы содержит информацию только от 2014 года, методическая копилка педагогов того же года обновления. Летний отдых детей отражен за 2022 год. Документы по финансово-хозяйственной деятельности присутствуют.

Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации составила 97,9%.

Результаты по показателям критерия 1 представлены в таблице 3.2.

Среднее значение по критерию 2 составило 100%.

Замечания к учреждению у респондентов отсутствуют. Результаты полностью совпадают с оценкой своей работы руководителя учреждения.

Результаты по показателям критерия 2 представлены в таблице 3.3.

Среднее значение по критерию 3 составило 86,9%.

Условия доступности услуг для инвалидов в учреждении представлены необходимым минимальным набором, претензий респондентов к оборудованию помещений организации и прилегающей к ней территории нет.

Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими учреждениями района выражено в МБУ ДО ДДЮ «Дар» в достаточной степени: присутствует дублирование для инвалидов зрительной информации, есть альтернативная версия сайта для инвалидов по зрению, помещение оборудовано пандусом и перилами, заявлена работниками организации помощь по сопровождению инвалидов.

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 3.4.

По результатам опроса, все 4115 респондентов отметили доброжелательность и вежливость работников организации, а также условиями оказания услуг.

Проведённая оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в образовательной организации дополнительного образования продолжает находиться на высоком уровне.

На основании изложенного выше, образовательным организациям рекомендуется разработать план по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки.

Таблица 3.2.

Организации дополнительного образования: Открытость и доступность информации об организации

№	Наименование ОО	1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (баллы от 0 до 100)	1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (баллы от 0 до 100)	1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 1
1	МБУ ДО ДДЮ «Дар»	93	100	100	97,9
	Среднее значение	93	100	100	97,9

Таблица 3.3.

Организации дополнительного образования: Комфортность условий предоставления услуги

№	Наименование ОО	2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	2.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 2
1	МБУ ДО ДДЮ «Дар»	100	100	100
	Среднее значение	100	100	100

Таблица 3.4.

Организации дополнительного образования:
Доступность услуг для инвалидов

№	Наименование ОО	3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)	3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)	3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 3
---	-----------------	--	--	--	---------------------

1	МБУ ДО ДДЮ «Дар»	80	83	99	86,9
	Среднее значение	80	83	99	86,9

Таблица 3.5.

Организации дополнительного образования:

Доброжелательность, вежливость работников организации

№	Наименование ОО	4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 4
1	МБУ ДО ДДЮ «Дар»	100	100	100	100
	Среднее значение	100	100	100	100

Таблица 3.6.

Организации дополнительного образования:

Удовлетворенность условиями оказания услуг

№	Наименование ОО	5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)	5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 5
1	МБУ ДО ДДЮ «Дар»	100	100	100	100
	Среднее значение	100	100	100	100