

МКУ "Информационно-методический центр" городского округа город Шарья

№89 ОД

ПРИКАЗЫВАЮ:

- Т.И. Ронжина

**Критерии оценки мероприятий
в рамках муниципального конкурса «Учитель года - 2016»**

**ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ КОНКУРСНОГО МЕРОПРИЯТИЯ
«МЕТОДИЧЕСКИЙ СЕМИНАР»**

Критерии оценки	Максимальный балл	Оценка эксперта
Интерпретация баллов: 0 – критерий не представлен, 1 – критерий слабо выражен, 2 – критерий достаточно выражен		
Разработанность (технологичность) и практическая ценность	2	
Актуальность и новизна (оригинальность решений и подходов, внесение изменений в практику преподавания на основе требований ФГОС, творческий подход)	2	
Целостность и системность представления (логическая последовательность (планирование), проблематизация (видение общей проблемы), подведение итогов (анализ и осмысление), удачное представление (иллюстрации, содержательное наполнение слайдов, правильный дизайн, удобное расположение материала)	2	
Результативность деятельности (формулирование планируемых результатов, проведение оценки достигнутых результатов, наличие количественных и качественных показателей достижения результата)	2	
ИТОГО	8 баллов	

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ КОНКУРСНОГО МЕРОПРИЯТИЯ «УРОК»

Критерии оценки	Максимальный балл	Оценка эксперта
Интерпретация баллов: 0 – критерий не представлен, 1 – критерий слабо выражен, 2 – критерий достаточно выражен		
Творчество (креативность) Интерес и повышение мотивации учащихся к образованию. Проблематизация — умение сформулировать или вывести на формулировку проблемы (исследовательского вопроса, темы для обсуждения). Умение удивить.	2	
Новизна подходов (инновационность) Оригинальность подходов. Индивидуальность учителя. Нестандартные решения. Учет новых тенденций и требования (в том числе и ФГОС нового поколения).	2	
Корректность и адекватность содержания Глубина и широта знаний по теме. Корректность в использовании научного языка (термины, символы, условные обозначения). Адекватность возрастным особенностям учащихся. Связь с государственными требованиями и стандартами.	2	
Методическое мастерство Разнообразие и удачное использование методов. Разнообразие форм работы с информацией и использование разных источников. Формулы, таблицы, диаграммы и гистограммы, графики, чертежи, модели, документы, мультимедийные ресурсы, видеосюжеты и т. п. Обработка информации — структурирование, интерпретация, сравнение, выводы.	4	
Результативность урока Исследовательская работа (вовлечение учащихся в исследование). Гипотезы, предположения и т. п.	2	
Психологичность Комфортность учащихся на уроке(занятии). Уважение личного достоинства учеников. Создание ситуаций успеха на уроке.	2	
Актуальность Связь с практикой, актуальными для учащихся проблемами. Опора на жизненный опыт обучающихся. Обращение внимание на индивидуальные запросы и интересы.	2	
Коммуникативность	2	

Коммуникация по линиям педагог – обучающийся, обучающийся – педагог. Обратная связь на занятии (взаимодействие, сотрудничество).		
Личность педагога Воспитательное воздействие педагога, ценностные составляющие урока или занятия, стиль преподавания, способность педагога задавать модель поведения.	2	
ИТОГО	20 баллов	

**ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ КОНКУРСНОГО МЕРОПРИЯТИЯ
"САМОАНВЛИЗ УРОКА"**

Критерии оценки	Максимальный балл	Оценка эксперта
Интерпретация баллов: 0 – критерий не представлен, 1 – критерий слабо выражен, 2 – критерий достаточно выражен		
Рефлексивность и оценивание. Оценка выбора методов, достигнутых результатов, организационной работы, коммуникации и т. п.		
осознание целей и задач урока, определение его замысла	2	
осознание места данного урока в системе работы	2	
обоснование отбора содержания	2	
обоснование деятельности педагога и детей (почему был сделан акцент именно на данном содержании, именно такое сочетание методов, средств и форм обучения)	2	
методическая грамотность	2	
ИТОГО	10 баллов	

**ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ КОНКУРСНОГО МЕРОПРИЯТИЯ
«МАСТЕР-КЛАСС»**

Критерии оценки	Максимальный балл	Оценка эксперта
Интерпретация баллов: 0 – критерий не представлен, 1 – критерий слабо выражен, 2 – критерий достаточно выражен, 3 – критерий представлен полностью		
Методическое обоснование Умение поставить и обосновать ключевую проблему. Доказательство значимости методической проблемы для образования. Видение (понимание) целей, задач и ожидаемых результатов. Профессиональная компетентность — методическое обоснование предлагаемых способов обучения	3	
Разнообразие форм работы с информацией Использование различных источников информации. Структурирование информации в разных форматах (текст, формула, таблица, диаграмма или гистограмма, график, чертеж, модель, документ, мультимедийный ресурс, видеосюжет и т. п.) Обработка информации — структурирование, интерпретация, сравнение, выводы	3	
Корректность использования научного языка Грамотное использование научного языка (терминов, условных обозначений, символов, формул и т. п.). Отсутствие фактических ошибок. Глубина и широта понимания темы	3	
Исследовательская компетентность Демонстрация умения проводить исследование. Способность выдвигать гипотезы и предположения, проводить проверку и обосновывать свои выводы, сравнение информации. Релевантность делаемых выводов. Организационная культура исследования. Осмысленность педагогической деятельности — корреляция новых задач с достигнутыми ранее результатами, открытость и осознанность педагогических действий.	3	
Импровизация Творчество и проявление индивидуальности. Умение вызвать удивление. Нахождение нестандартных путей в решении педагогических задач	3	
Коммуникативная культура Обратная связь. Владение культурными нормами и традициями — понимание и учет в своей педагогической практике социокультурных особенностей страны, региона и обучающихся. Умение выстраивать взаимодействие со всеми участниками образовательного процесса и обосновывать его ключевые характеристики в ходе профессионального общения	3	

Рефлексивная культура Умение оценить выбор методов, достигнутые результаты, проявление способностей к анализу своей деятельности	3	
ИТОГО	21 балл	

**ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ КОНКУРСНОГО МЕРОПРИЯТИЯ
«ПЕДАГОГ — ЛИДЕР» (круглый стол образовательных политиков)**

Критерии оценки	Максимальный балл	Оценка эксперта
Интерпретация баллов: 0 – критерий не представлен, 1 – критерий слабо выражен, 2 – критерий достаточно выражен, 3 – критерий представлен полностью		
Информированность (понимание современных тенденций развития образования и общества)	3	
Масштабность, глубина и оригинальность суждения (нестандартность вопросов, активность и творческий подход)	3	
Реалистичность и обоснованность (аргументированность, взвешенность, конструктивность предложений)	3	
Готовность действовать (в нестандартных ситуациях и умение предъявить свою позицию)	3	
Сотрудничество и взаимодействие (умение слушать и слышать)	3	
ИТОГО	15 баллов	