

II. Результаты сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности общеобразовательных организаций

Таблица 2.1.								
<i>Общеобразовательные организации: показатель оценки качества</i>								
№	Наименование ОО	Показатель оценки качества	Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации	Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуги	Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов	Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации	Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Опрошено получателей услуг
1.	МОУ Боговаровская средняя общеобразовательная школа имени Цымлякова Л.А.	88,7	94,9	93,5	54,9	100	100	307
2.	МОУ Власовская начальная общеобразовательная школа Октябрьского муниципального района Костромской области	92,1	98,5	100	62	100	100	3
3.	МОУ Луптюгская основная школа	93,1	97,6	100	68	100	100	10
4.	МКОУ Лебедевская НОШ	90,2	98,8	100	52,1	100	100	3
Среднее значение		91	97,5	98,4	59,3	100	100	323

Среднее значение показателя оценки качества составляет 91.

Среднее значение по критерию 1 составило 97,5. Проведённая экспертиза официальных сайтов показала достаточную наполняемость данного ресурса у всех ОО.

На сайте МКОУ Лебедевская НОШ частично отсутствует информация о федеральных государственных образовательных стандартах и об образовательных стандартах с приложением их копий.

Наименее заполненным является сайт МОУ Боговаровская средняя общеобразовательная школа. Частично представлены документы о порядке оказания платных образовательных услуг (при наличии), в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг, об учебных планах реализуемых образовательных программ, аннотации к рабочим программам дисциплин, о федеральных государственных образовательных стандартах и об образовательных стандартах с приложением их копий, о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе, отсутствует информация о предписаниях органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчеты об исполнении таких предписаний, об использовании при реализации указанных образовательных программ электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся, в том числе приспособленные для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья.

Дистанционные способы обратной связи представлены у всех учреждений.

Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации составила в среднем 100 %.

Результаты по показателям критерия 1 представлены в таблице 2.2.

Среднее значение по критерию 2 составило 98,4.

Во всех образовательных организациях созданы комфортные условия для предоставления образовательных услуг. Отдельные недостатки могут быть отмечены в МОУ Боговаровская средняя общеобразовательная школа: отсутствует понятная навигация внутри организации, транспортная доступность (возможность доехать до организации социальной сферы на общественном транспорте, наличие парковки).

Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией, составила 99,8%.

Результаты по показателям критерия 2 представлены в таблице 2.3.

Среднее значение по критерию 3 составило 59,3.

Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов представлено в виде оборудования входных групп пандусами и специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений во всех образовательных организациях, кроме МКОУ Лебедевская НОШ. в МОУ Луптюгской ООШ имеется также выделенная стоянка для автотранспортных средств инвалидов.

Условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими в той или иной степени в организациях выражены слабо. МКОУ Боговаровская СОШ, МОУ Луптюгская ООШ и МОУ Власовская НОШ имеют альтернативную версию официального сайта образовательной организации в сети «Интернет» для инвалидов по зрению. Возможность предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому есть в МКОУ Боговаровская СОШ и МОУ Луптюгской основной школе. Ни одно из условий доступности не представлено МКОУ Лебедевская НОШ.

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 2.4.

По результатам опроса, в котором приняли участие 323 респондента, доброжелательностью и вежливостью работников организации, а также условиями оказания услуг удовлетворены 100% опрошенных (см. таблицы 2.5. и 2.6.).

Проведённая оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в общеобразовательных организациях находится на высоком уровне.

На основании изложенного выше, образовательным организациям рекомендуется разработать план по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки.

Таблица 2.2.

Общеобразовательные организации:

Открытость и доступность информации об организации

№	Наименование ОО	1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (баллы от 0 до 100)	1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (баллы от 0 до 100)	1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 1
1.	МОУ Боговаровская средняя общеобразовательная школа имени Цымлякова Л.А.	83	100	100	94,9
2.	МОУ Власовская начальная общеобразовательная школа Октябрьского муниципального района Костромской области	95	100	100	98,5
3.	МОУ Луптюгская основная школа	92	100	100	97,6
4.	МКОУ Лебедевская НОШ	96	100	100	98,8
	Среднее значение	91,5	100	100	97,5

Таблица 2.3.

Общеобразовательные организации:

Комфортность условий предоставления услуги

	Наименование ОО	2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	2.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 2
1.	МОУ Боговаровская средняя общеобразовательная школа имени Цымлякова Л.А.	88	99	93,5
2.	МОУ Власовская начальная общеобразовательная школа Октябрьского муниципального района Костромской области	100	100	100
3.	МОУ Луптюгская основная школа	100	100	100
4.	МКОУ Лебедевская НОШ	100	100	100
	Среднее значение	97	99,8	98,4

Таблица 2.4.

Общеобразовательные организации: Доступность услуг для инвалидов

№	Наименование ОО	3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)	3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)	3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 3
1.	МОУ Боговаровская средняя общеобразовательная школа имени Цымлякова Л.А.	40	33	99	54,9
2.	МОУ Власовская начальная общеобразовательная школа Октябрьского муниципального района Костромской области	40	50	100	62
3.	МОУ Луптюгская основная школа	60	50	100	68
4.	МКОУ Лебедевская НОШ	40	50	67	52,1
	Среднее значение	45	45,8	91,5	59,3

Таблица 2.5.

Общеобразовательные организации: Доброжелательность, вежливость работников организации

№	Наименование ОО	4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 4
1.	МОУ Боговаровская средняя общеобразовательная школа имени Цымлякова Л.А.	100	100	100	100
2.	МОУ Власовская начальная общеобразовательная школа Октябрьского муниципального района Костромской области	100	100	100	100
3.	МОУ Луптюгская основная школа	100	100	100	100
4.	МКОУ Лебедевская НОШ	100	100	100	100
	Среднее значение	100	100	100	100

Таблица 2.6.

Общеобразовательные организации:
Удовлетворенность условиями оказания услуг

№	Наименование ОО	5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)	5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 5
1.	МОУ Боговаровская средняя общеобразовательная школа имени Цымлякова Л.А.	100	100	100	100
2.	МОУ Власовская начальная общеобразовательная школа Октябрьского муниципального района Костромской области	100	100	100	100
3.	МОУ Луптюгская основная школа	100	100	100	100
4.	МКОУ Лебедевская НОШ	100	100	100	100
	Среднее значение	100	100	100	100

III. Результаты сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности образовательных организаций дополнительного образования

Таблица 3.1.

МКОУ ДО ДДТ: показатель оценки качества

Критерии	Кол-во баллов
Показатель оценки качества	99,9
Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации	100
Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуги	100
Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов	99,7
Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации	100
Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	99,8
Опрошено получателей услуг	59

Показатель оценки качества по организации составил 99,9.

Значение по критерию 1 составило 100. Проведённая экспертиза официального сайта выявила достаточный уровень наполнения данного ресурса информацией о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Дистанционные средства обратной связи на сайте организации представлены в полном объеме.

Доля получателей услуг, удовлетворённых открытостью и доступностью информации об организации, составила 100%.

Результаты по показателям критерия 1 представлены в таблице 3.2.

Таблица 3.2.

МКОУ ДО ДДТ: Открытость и доступность информации об организации

Критерии	Кол-во баллов
1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации	100
1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование	100
1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации	100
Итого по критерию	100

Значение по критерию 2 составило 100.

В организации представлены все виды комфортных условий.

Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией, составляет 100%.

Результаты по показателям критерия 2 представлены в таблице 3.3.

Таблица 3.3.

МКОУ ДО ДДТ: Комфортность условий предоставления услуги

Критерии	Кол-во баллов
2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг	100
2.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией	100
Итого по критерию	100

Значение по критерию 3 составило 99,7.

Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов представлено в полном объеме.

Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими представлено в виде альтернативной версии официального сайта для инвалидов по зрению, дублирования визуальной и звуковой информации для инвалидов по слуху и зрению, дублирования надписей шрифтом Брайля, а также в виде помощи, оказываемой работниками организации по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории, а также возможности оказания услуг дистанционно или на дому.

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 3.4.

Таблица 3.4.

МКОУ ДО ДДТ: Доступность услуг для инвалидов

Критерии	Кол-во баллов
3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов	100
3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	100
3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	99
Итого по критерию	99,7

На основании проведенного опроса, в котором приняли участие 95 респондентов, доброжелательностью и вежливостью работников организации удовлетворено 100%, а условиями оказания услуг удовлетворены 99,8% опрошенных (см. таблицы 3.5. и 3.6.).

Таблица 3.5.

МКОУ ДО ДДТ: Доброжелательность, вежливость работников организации

Критерии	Кол-во баллов
4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию	100
4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	100
4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия	100
Итого по критерию	100

Таблица 3.6.

МКОУ ДО ДДТ: Удовлетворенность условиями оказания услуг

Критерии	Кол-во баллов
5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым	100
5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг	99
5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации	100
Итого по критерию	99,8

Проведенная оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в организации находится на высоком уровне.

На основании изложенного выше, образовательной организации рекомендуется разработать план по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки.