

Публикации в научно-методических изданиях и средствах массовой информации

1. Модель работы с родителями в процессе гражданско-патриотического воспитания учащихся средствами изобразительного искусства, Гурьянова Ирина Валентиновна, кандидат педагогических наук, учитель изобразительного искусства Гимназии №15 города Костромы
2. Реализация концепции краеведческого образования как инновационный аспект образовательной практики общеобразовательной организации (из опыта работы Гимназии № 15 города Костромы), Скачкова Татьяна Николаевна, заведующий Муниципальным бюджетным учреждением города Костромы «Городской центр обеспечения качества образования», Заслуженный учитель РФ; Козело Светлана Юрьевна, заместитель директора по воспитательной работе Гимназии № 15 города Костромы
3. Формы взаимодействия детей и взрослых по гражданско-патриотическому воспитанию средствами летней художественно-творческой практики учащихся, Кобзева Елена Борисовна, Почётный работник общего образования РФ, учитель изобразительного искусства Гимназии №15 города Костромы; Гурьянова Ирина Валентиновна, кандидат педагогических наук, учитель изобразительного искусства Гимназии №15 города Костромы
4. «Вре́мён связующая нить...» (из опыта внеурочной работы учителей гуманитарного отделения Гимназии №15), Призба Людмила Валентиновна, учитель русского языка Гимназии № 15 города Костромы
5. Речевое развитие школьников через обучение портретированию (на материале портретов членов семьи Достоевских по книге А.Г. Достоевской «Воспоминания»), Кандаурова Анна Александровна, учитель русского языка Гимназии № 15 города Костромы
6. «Мой аргумент круче!» – Чемпионат по ораторскому искусству: Организация и перспективы развития, И.Н. Вагурина, О.С. Коршунова, И.Ю. Куканова, Л.А. Овчинникова, сотрудники отдела сопровождения профилактической работы и социализации детей МБОУ ГЦОКО.

МОДЕЛЬ РАБОТЫ С РОДИТЕЛЯМИ В ПРОЦЕССЕ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ УЧАЩИХСЯ СРЕДСТВАМИ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА

Гурьянова Ирина Валентиновна
Кандидат педагогических наук
учитель изобразительного искусства
Гимназии №15 города Костромы

Электронный научно-методический журнал Костромского областного института развития образования
Выпуск №32 (5)
«Любовь к Родине начинается с семьи»
Ф. Бекон

Патриотическое воспитание школьников всегда являлось одним из главных факторов повышения качества образования, максимального его приближения к требованиям времени. В Государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 - 2020 год» отмечено, что за последние годы в России были предприняты значительные усилия по укреплению и развитию системы патриотического воспитания граждан Российской Федерации. В 2001 - 2015 годах реализованы 3 государственные программы патриотического воспитания.

На сегодняшний день патриотическое воспитание представляет собой систематическую и целенаправленную деятельность органов государственной власти, институтов гражданского общества и семьи по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины. [2]

Гражданское воспитание предполагает формирование у человека ответственного отношения к семье, к другим людям, к своему народу и Отечеству. Гражданин должен добросовестно выполнять не только конституционные законы, но и профессиональные обязанности, вносить свой вклад в процветание страны. В то же время он может чувствовать ответственность за судьбу всей планеты, которой угрожают военные или экологические катастрофы, и становиться гражданином мира. [1]

Гражданско-патриотическое воспитание в современных условиях определяется задачами подготовки учащихся к жизни в демократическом правовом государстве и гражданском обществе. В содержание современного гражданского образования школьников выделяются две основные тесно взаимосвязанные стороны: гражданско-правовое образование, связанное с формальной гражданской принадлежностью личности к данному государству и воспитание гражданственности как совокупности качеств личности, интегрирующих ее в социокультурное пространство нашего общества, историю и культуру России.

Основная цель гражданско-патриотического воспитания состоит в формировании гражданственности как интегративного качества личности, заключающего в себя:

– любовь к Родине, уважение отечественной истории и культуры, знание и почитание общенациональных идеалов, ценностей, святынь;

- любовь к своей семье, уважение института семьи в обществе;
- уважение жизни и здоровья человека, гуманизм в межличностных отношениях, в коллективной деятельности в обществе;
- бережное отношение к окружающей природе, стремление сохранять и благоустраивать природную среду в нашей стране;
- желание активно участвовать в производственном труде для личной самореализации и процветания всего российского общества;
- уважение ценностей российской национальной культуры, культуры своего этноса и культуры других народов России, способность к сотрудничеству с представителями разных этнических и конфессиональных групп в российском обществе;
- уважение российского государства как высшей формы самоорганизации российского общества, понимание целей и задач его деятельности;
- уважение гражданских прав и свобод в обществе, охраняемых законом (политических, экономических, национальных, религиозных, свободы слова), свободы взглядов и убеждений сограждан, мировоззренческая толерантность;
- социально-политическая активность, готовность к политической деятельности в рамках действующего законодательства;
- готовность к защите Отечества, выполнению патриотического воинского долга в условиях внешней опасности для российского государства и общества.

Становление гражданственности как качества личности определяется как субъективными усилиями педагогов, родителей, общественных организаций, так и объективными условиями функционирования общества — особенностями государственного устройства, уровнем правовой, политической, нравственной культуры в нем.

Воспитание гражданина в современной школе реализуется, прежде всего, через систему форм и методов гражданского воспитания. Взаимодействие семьи и школы — это одна из значимых составляющих гражданско-патриотического воспитания на всех этапах и во всех сферах школьной жизни. Не для кого не секрет, что воспитание и развитие детей, социализация подрастающего поколения — это важнейшая функция семьи. Первые уроки гражданственности дети получают в семье.

Гражданско-патриотическому воспитанию способствует краеведческая работа. Краеведение — это один из самых эффективных компонентов воспитания уважения к традициям предков, к родной природе, к культурному наследию прошлого. В последние годы краеведение приобретает особое значение при преподавании истории, литературы, развивается географическое, природоведческое, этнографическое, экономическое, биологическое, медицинское краеведение. Включение краеведения в образовательный процесс способствует развитию визуального компонента, важного для любого, кто изучает родной край, для художника особенно. Поэтому актуальной проблемой является связь историко-культурного или природного контекста со зримым обликом места или объекта изучения. Такая проблема может успешно решаться в процессе общего и дополнительного художественного образования детей.

В настоящее время возрождается интерес к изучению народной культуры, традициям народного декоративного искусства. Приобщение к народному искусству происходит не только через восприятие, но и через практическую деятельность единства и взаимодействия искусства с жизнью. Систематическое освоение художественного наследия помогает осознать искусство как духовную летопись человечества, как познание человеком отношения к природе, обществу, поиску истины.

Возрастающий интерес к национальной культуре повышает духовный потенциал личности. Освоение искусства родного края как мира целостной культуры, его нравственных и духовных ценностей помогает раскрыть в душе личности человеческие качества, связывающие ее со своим народом, родным домом, краем, Отечеством.

Актуальность вышеперечисленных моментов определяет необходимость построения модели работы с родителями в процессе гражданско-патриотического воспитания средствами изобразительного искусства. На наш взгляд такая модель включает в себя ряд структурных компонентов:

- цель и стратегии работы с родителями;
- содержание такой работы;
- методы и формы совместной деятельности детей и взрослых;
- результат взаимодействия с родителями.

Целью работы с родителями является объединение усилий взрослых и детей, направленных на гражданско-патриотическое воспитание и самовоспитание, включение родителей в процесс воспитания детей средствами изобразительного искусства.

Реализация такой цели напрямую зависит от выбранной стратегии работы с родителями. Очевидно, что в современном обществе существуют разные семьи, которые отличаются и своей функциональной состоятельностью, и особенностями совершаемых ею воспитательных ошибок, и желанием или нежеланием взаимодействовать с образовательным учреждением. Многие современные семьи дезорганизованы, что связано с нарушением не только взаимодействия супругов по разным причинам, но и системы «родители - ребенок», взаимным отчуждением детей и родителей. Семья зачастую не выполняет своих воспитательных функций: успешной социализации детей, обеспечения психологического комфорта, эмоционального благополучия ребенка.

Педагог в своей работе может сталкиваться с семьёй любого типа. Поэтому наш педагогический опыт позволяет выделить три основные стратегии работы с родителями в процессе гражданско-патриотического воспитания средствами изобразительного искусства.

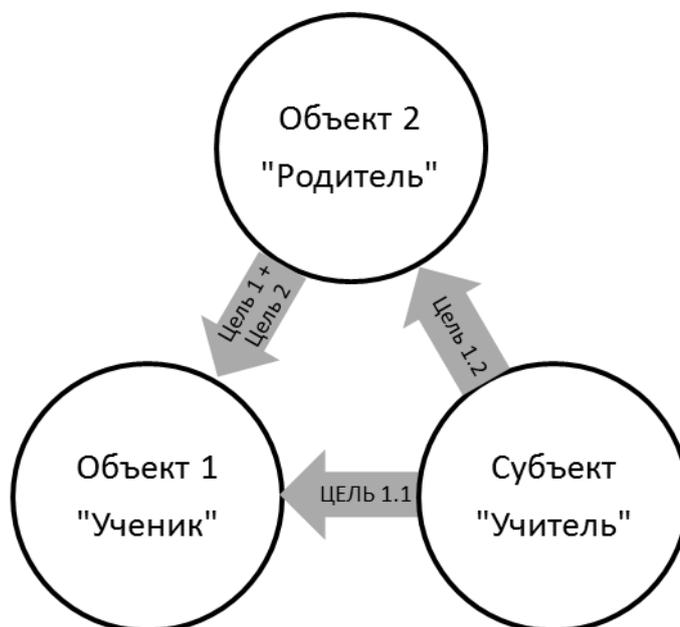
В первой стратегии ребёнок является объектом для воздействия. Педагог и родитель воздействуют на ребёнка с разных сторон, преследуя разные цели. На наш взгляд, такая стратегия не позволяет в нужной степени вовлечь родителей в образовательный процесс, она не способствует объединению усилий по воспитанию детей. (См. рис. 1)

Рисунок 1. Стратегия воздействия 1



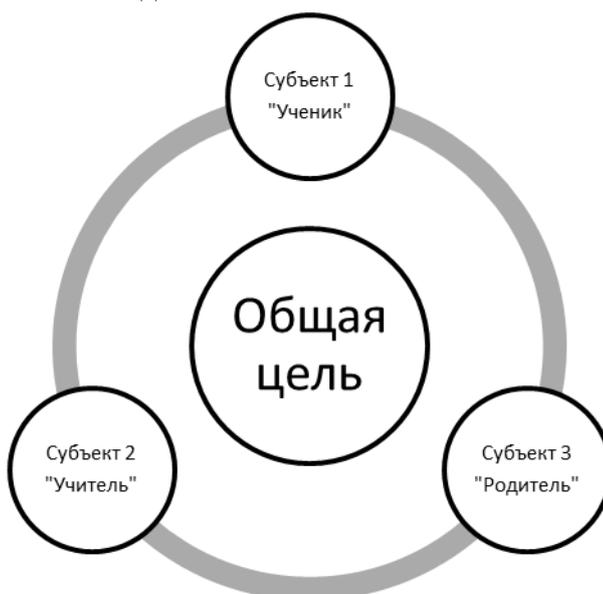
Вторая стратегия позволяет родителю стать союзником педагога, однако ему самому, наряду с ребёнком, предстоит стать объектом воздействия. Поэтому учителю приходится прикладывать двойные усилия по реализации поставленной цели. (См. рис. 2)

Рисунок 2. Стратегия воздействия 2



Третья стратегия не разделяет детей и взрослых на объект и субъект воздействия. Эта стратегия позволяет объединить все усилия по гражданско-патриотическому воспитанию и самовоспитанию, она организует процесс взаимодействия союзников, объединённых единой целью деятельности. Стратегия взаимодействия детей и взрослых является наиболее благоприятной для реализации поставленной цели. (См. рис. 3)

Рисунок 3. Стратегия взаимодействия



Содержание работы с родителями по гражданско-патриотическому воспитанию детей средствами изобразительного искусства обычно выстраивается в следующих направлениях:

- диагностика потребностей родителей в воспитании детей и их художественном образовании; предметами диагностики могут быть ценностные ориентации родителей, предпочтения родителей в выборе образовательных услуг художественной направленности, варианты культурно-досуговой деятельности для детей и родителей и др.;

- практическая помощь в разрешении личностных и других проблем детей и родителей через диалогические и психологические консультации; проблем подготовки детей к занятиям изобразительной деятельностью, профессиональной ориентации детей;

- педагогическое просвещение родителей по вопросам воспитания, образования, развития детей средствами изобразительного искусства; законодательства, соблюдения прав детей; привлечение родителей к участию в деятельности образовательного учреждения через создание органов родительского самоуправления, включение родителей в состав образовательных объединений, совместное изготовление продукта какой-либо деятельности, привлечение родителей к культурно-досуговой деятельности, материально-техническому обеспечению образовательного процесса.

Методами взаимодействия образовательного учреждения с родителями являются следующие:

- родительские собрания, лекции, родительские конференции;
- дни открытых дверей для родителей, отчетные просмотры детских работ и выставки для родителей;
- открытые уроки и занятия, консультации, вечера вопросов и ответов;
- досуговые программы для детей и родителей;
- создание органов родительского самоуправления и др.

Формы совместной деятельности детей и взрослых в процессе гражданско-патриотического воспитания средствами изобразительного искусства целесообразно классифицировать. На наш взгляд наиболее современной является классификация, разработанная представителями костромской социально-психологической школы (Л. И. Уманский, Б. В. Купреянов), которые в качестве основания для классификации предлагают интенсивность передвижения участников. В этом случае можно выделить три основных типа совместной деятельности, когда: 1) участники минимально двигаются; 2) участники постоянно находятся в движении; 3) участники периодически двигаются. Сам по себе феномен формы является в достаточной степени консервативным, и поэтому источники возникновения того или иного типа форм совместной деятельности и времяпрепровождения следует искать в историческом прошлом. Если посмотреть на формы воспитательной работы как на модели жизнедеятельности крестьянских сообществ, то источником возникновения форм организации совместной деятельности в детских объединениях являются формы жизнедеятельности крестьянских сообществ. Все формы взаимодействий детей и взрослых в процессе гражданско-патриотического воспитания средствами изобразительного искусства можно разделить на три типа: «представление», «созидание-гуляние» и «путешествие». (См. табл. 1)

Таблица 1. Формы взаимодействия детей и взрослых по гражданско-патриотическому воспитанию средствами изобразительного искусства.

Тип взаимодействия	Организация пространства	Характер движения	Конкретные формы взаимодействия с родителями
Представление	Площадка с единым центром внимания	Минимальное движение, доминирует покой	Ритуал посвящения в юные художники Ритуал вручения дипломов выпускникам Индивидуальные беседы с родителями Тематические просветительские беседы на родительских собраниях Диалоги на родительских собраниях Просмотры работ по классам (группам)
Созидание-гуляние (коллективная работа)	Площадка, состоящая из микроплощадок, по которым перемещается центр внимания	Беспорядочное движение по площадке	Совместное участие в конкурсах и выставках, их подготовка Творческие встречи, праздники, посиделки Мастер-классы
Образовательное путешествие	Цепь площадок, определённая маршрутом движения	Последовательное движение по маршруту	Экскурсии Экспедиции Пленэры Отчётные просмотры

Тип «Представление» — это формы, возникшие, из деревенского схода, молитвы, сборища-встречи. К ним относятся: линейка, митинг, КВН, концерт, спектакль, лекция, фронтальная беседа, диспут, дискуссия, просмотр кино-, видео-, телефильма. Все эти формы объединяет то, что организация пространства в них предполагает ярко выраженный центр внимания: сцена, трибуна, спортивная площадка и т.п. Характер действий участников определяется наличием выступающих и зрителей, даже если в ходе действия происходит обмен этими функциями. Формы взаимодействия данного типа, характерные для художественного образования — это ритуал посвящения в юные художники, ритуал вручения дипломов выпускникам, индивидуальные беседы с родителями, тематические просветительские беседы на родительских собраниях, диалоги на родительских собраниях, просмотры работ по классам (группам).

Второй тип форм воспитательной работы с детским коллективом — «созидание-гуляние». Такое двойное название связано с этнокультурным аналогом форм коллективной (сборной) жизнедеятельности русской общины: совместный труд при оказании помощи соседям и совместное гуляние после сделанного дела. Характерной чертой этого типа форм организации взаимодействия является то, что нет одного центра внимания. Центры внимания либо разбросаны по площадке, и каждый участник может выбрать себе занятие по вкусу, ли-

бо перемещаются согласно алгоритму данной формы. Объединяет все формы второго типа то, что они разворачиваются на одной площадке без зрителей, процедуры (способы) движения могут быть заданы как жестко, так и нежестко. Для художественного образования здесь характерны такие формы как совместное участие в конкурсах и выставках, их подготовка; творческие встречи, праздники, посиделки; мастер-классы для родителей.

Тип «образовательное путешествие». Источником возникновения такой разновидности форм являются путешествия как таковые: выход на охоту, поездка на ярмарку, на богомолье, на заработки, переселение на новые земли и т.д. Своеобразие данного типа в том, что достаточно много форм, где уживаются два способа организации взаимодействия. Так, в экскурсии происходит совмещение организации восприятия и диалога; на пленере или в экспедиции — преодоления и созерцания; в прогулке — созерцания и развлечения. [6]

Опыт работы с родителями учителей изобразительного искусства Гимназии №15 города Костромы показывает, что наиболее эффективной формой, способствующей гражданско-патриотическому воспитанию, является «образовательное путешествие». Образовательные экскурсии и экспедиции, творческие пленэры и отчётные просмотры, которые проходят совместно с родителями в неформальной обстановке способствуют не только решению учебных и художественно-творческих задач, но и доброжелательным взаимоотношениям детей и взрослых, которые преодолевают вместе один маршрут, решают одновременно общие воспитательные задачи.

Результат совместной работы с родителями, направленной на гражданско-патриотическое воспитание детей средствами изобразительного искусства может проявиться на двух уровнях:

- на уровне детей и родителей: разрешение личностных проблем детей и родителей, повышение компетентности родителей в решении педагогических, психологических и других проблем детей, формирование личностных качеств патриота и гражданина своей страны.

- на уровне образовательного учреждения: повышение результативности процесса гражданского воспитания средствами изобразительного искусства за счет организации совместной работы с родителями, взаимодействия взрослых и детей.

Вывод. Думается, что одной из важнейших задач обновляющейся системы образования должно стать создание условий для приобщения учащихся к материальной и духовной культуре своего народа, формирование у подрастающего поколения человеческого и национального достоинства. Совместная деятельность учителей и учащихся и их родителей в современных условиях может стать одним из эффективных средств воспитания гражданственности у учащихся еще и потому, что личностные преобразования могут происходить только в процессе собственной практической деятельности. Наиболее благоприятной и подходящей для гражданско-патриотического воспитания можно считать художественно-творческую деятельность, которая сочетает в себе и созерцание, и созидание, и развлечение, и размышления, и изучение культуры своего народа, своего края.

Литература:

1. Бордовская Н. В., Реан А. А. Педагогика: Учебник для вузов. — СПб.: Питер, 2004 — 300 с.
2. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 - 2020 год»/ от 30 декабря 2015 г. № 1493 — <http://government.ru>
3. Дмитриенко Г.В. Система гражданского образования школьников: методическое пособие/ сост.Г. В. Дмитриенко, Т.С. Зорина, Т.В. Черникова/ под ред. Т. В. Черниковой.— Москва: Глобус, 2006. — 224 с.
4. Ещёркина О.А. Формирование гражданственности младших школьников: методическое пособие/ сост.О.А. Ещёркина. — Волгоград: Учитель, 2007. — 125с.
5. Золотарёва А. В. Дополнительное образование детей. Методика воспитательной работы. — Ярославль: Академия развития, 2004. — 304 с.
6. Куприянов Б.В., Крылова Н.Г., Миновская О.В. и др. Социальное воспитание в учреждениях дополнительного образования детей: Учеб. пособие для студентов высших педагогич. вузов/ Под ред. А.В.Мудрика — М.: Academia, 2004. — 30 с.
7. Лебедева О.В. Полипарадигмальный подход к гражданскому образованию / О.В. Лебедева // Стандарты и мониторинг в образовании. — 2005. — № 5. — С. 3-9.
8. Лихачев Б.Т. Педагогика. Курс лекций: Учеб. пособие. — М.: Прометей, 1998. — 464 с.
9. Некрасова Н.А. Народное искусство как часть культуры.— М., 1983.
10. Новицкая М.Ю. Наследие. Патриотическое воспитание в детском саду. М.: 2003. — 200с.
11. Сериков В.В. Личностно-ориентированное образование: к разработке дидактических концепций // Педагогика. — 1994. — № 5. — С. 16-21.
12. Слостенин В.А. и др. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В.А. Слостенина. — М.: Издательский центр «Академия», 2002. — 576 с.
13. Тюляева Т.И. Гражданское образование в российской школе: учебное пособие \Сост. Т.И.Тюляева. — М.: ООО «Издательство Астрель»: ООО «Издательство АСТ», 2003.
14. Харламов И.Ф. Педагогика: Учебное пособие. — 4е изд., перераб. И доп. — М.: Гардарики, 2000. — 356с.
15. Шпикалова Т. Я. Новые образовательные технологии этнохудожественного образования на федеральном и региональном уровнях // Народное искусство – детям: материалы международной науч.-практич.к онф. — Ханты-Мансийск: Ин-т развития образования, 2007. — С. 8–12
16. http://pedagogical_dictionary.academic.ru
17. <http://bibliotekar.ru/pedagogika-3/208.htm>

РЕАЛИЗАЦИЯ КОНЦЕПЦИИ КРАЕВЕДЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ИННОВАЦИОННЫЙ АСПЕКТ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

(из опыта работы Гимназии № 15 города Костромы)

Скачкова Татьяна Николаевна, заведующий Муниципальным бюджетным учреждением города Костромы «Городской центр обеспечения качества образования», Заслуженный учитель РФ

Козело С. Ю., заместитель директора по воспитательной работе Гимназии № 15 города Костромы

Электронный научно-методический журнал Костромского областного института развития образования
Выпуск №32 (5)

Любовь к родному краю, к родной культуре, к родному селу или городу, к родной речи начинается с малого – с любви к своей семье, к своему жилищу, к своей школе. Постепенно расширяясь, эта любовь к родному переходит в любовь к своей стране – к ее истории, ее прошлому и настоящему, а затем ко всему человечеству, к человеческой культуре.

Д.С. Лихачев

В Концепции краеведческого образования детей и молодежи Костромской области краеведческое образование определено как непрерывный процесс обучения, воспитания и развития личности, направленный на формирование системы научных и практических знаний и умений, ценностных ориентаций, поведения и деятельности, обеспечивающих ответственное отношение к окружающей социокультурной и природной среде.

Школа, почти для каждого оставаясь одним из самых сильных впечатлений, воспоминаний начала жизни, во многом определяет и жизнь последующую, лепит и формирует не окрепшую еще юную душу, подготавливая ее для будущих земных путей-дорог. И у краеведения роль здесь наиглавнейшая. Если по правилам народной медицины тело нужно лечить травами той местности, в которой живешь, то, может быть, душу - культурным наследием родного края.

На наш взгляд, системообразующим понятием в краеведческих учебных курсах, способствующим освоению ребенком разносторонних знаний о городе и крае, оценке значимости окружающего мира, является понятие «наследие». Исходя из существующих в научной литературе определений понятия «наследие», наиболее оптимальным нам представляется следующее: совокупность памятников природы, истории и культуры, расположенных в пределах данной территории; местные традиции; места хранения и трансляции памятников и традиций (музеи, библиотеки, театры и т. д.), которыми пользуется современная молодежь края. «Па-

мятник» и «традиция» являются основными дидактическими единицами в учебных краеведческих курсах.

При разработке программы и построения модели краеведческого образования мы опирались на современные трактовки краеведения как способа преобразования родного края, как части культурной региональной политики, как процесса критического анализа и творческого осмысления «старого» культурного наследия и возвращивания на его основе новых культурных конфигураций, порожденных вызовами современности.

Педагогическим коллективом гимназии накоплен многолетний и успешный опыт краеведческого образования. И это делает невероятно интересной работу по поиску новых направлений, современных форм и технологий этой работы, преломленных через призму современных концепций краеведческого образования.

В данной статье мы предлагаем наше видение решения задач краеведческого образования современных школьников.

Для Гимназии № 15 города Костромы идеи краеведческого образования являлись одними из ключевых с начала ее основания. За прошедшее время накоплен опыт ведения экскурсионно-экспедиционной работы, организации разноплановой внеурочной деятельности, апробированы разнообразные дополнительные образовательные программы, отсеялись формальные, не несущие яркой воспитательной направленности компоненты и формы работы. «Сито» педагогического критического анализа, стремление к развитию и освоению нового, ведение учреждением инновационной деятельности определили современное состояние краеведческого образования в Гимназии.

После открытого обсуждения Концепции краеведческого образования в Костромской области педагогической общественностью региона, начатого в 2014 году, очевидной стала необходимость разработки программного документа и в Гимназии. Отвечая вызовам времени, педагогическим коллективом была разработана Программа краеведческого образования в гимназии № 15 города Костромы

Целевые ориентиры программы основаны на Концепции краеведческого образования Костромской области, учитывают цели и задачи Областной целевой программы «Патриотическое и духовно-нравственное воспитание граждан Российской Федерации, проживающих на территории Костромской области».

Цель программы краеведческого образования Гимназии: создание условий для развития системы краеведческого образования в Гимназии, формирования национальной и культурной идентичности и ответственного гражданского поведения участников образовательного процесса на основе изучения историко-культурного наследия Костромы и Костромской области.

Задачи программы краеведческого образования в гимназии:

1. Дополнить основную образовательную программу Гимназии краеведческим компонентом программ учебных предметов.
2. Обновить программы внеурочной деятельности и программы дополнительного образования за счет включения краеведческого содержания и расширения практики исследовательской, поисковой, проектной деятельности
3. Совершенствовать практику образовательного туризма как части краеведческого образования.

4. Создать условия для увеличения числа ученических объединений, участвующих в краеведческой работе и широкого включения в краеведческое образование семей учащихся.

5. Содействовать развитию партнерства и сотрудничества гимназии с организациями культуры, образования, спорта посредством реализации совместных проектов, мероприятий, интеграции информационных, кадровых, методических ресурсов.

6. Развитие современной образовательной среды Гимназии, направленной на решение задач краеведческого образования, и включающей развитие мобильного музейного комплекса, учебных лабораторий.

Программа краеведческого образования в Гимназии в соответствии с реальными условиями и сложившимися традициями определяет интеграционную модель краеведческого образования, которая состоит из взаимосвязанных элементов и охватывает учебную и внеурочную деятельность, дополнительное образование.

Данная модель краеведческого образования предполагает:

- непрерывное раскрытие для учащихся содержательных краеведческих линий через учебные предметы, внеурочную деятельность и внеклассные мероприятия в рамках воспитательной программы гимназии;
- многослойное изучение объектов историко-культурного наследия родного края в соответствии с возрастными особенностями детей;
- комплексное и междисциплинарное изучение истории, культуры, природы, человеческого потенциала малой родины;
- использование образовательных технологий, обеспечивающих активную познавательную деятельность гимназистов, стимулирующих их творческий поиск, имеющих деятельностный характер;
- использование разнообразных форм проведения краеведческой работы, имеющих высокое воспитательное значение, отказ от формализованных мероприятий;
- использование возможностей социального окружения гимназии, обновление подходов к работе с семьями учащихся для повышения результативности и эффективности краеведческого образования;
- активное участие педагогов гимназии в инновационных процессах, содействующих развитию краеведческого образования;
- развитие инфраструктуры учреждения, создание объектов, содействующих решению задач краеведческого образования.

Дадим некоторые комментарии к компонентам модели краеведческого образования в Гимназии.

Учебная деятельность

Изучение краеведческого материала ведется как с использованием возможностей вариативной части учебного плана, так и путем включения краеведческой составляющей в различные учебные дисциплины: гуманитарного, эстетического, естественнонаучного, технологического и других циклов.

Зоной особого внимания в рамках Программы краеведческого образования стало насыщение содержания учебных предметов краеведческим содержанием.

Краеведческий компонент в разных предметных областях позволяет ученикам рассматривать один и тот же местный материал с разных позиций, что закрепляет краеведческие знания, способствует их интеграции, а также содействует формированию умений, необходимых для самостоятельной познавательной деятельности по изучению края. При этом возрастает и степень осознания значимости наследия края. Краеведческий компонент в учебных дисциплинах имеет разную содержательную нагрузку. Во-первых, это могут быть краеведческие темы, сюжеты, которые вводятся в соответствии с программой курса истории, литературы, географии и т. д. Во-вторых, краеведческий материал может быть введен в другие учебные дисциплины в качестве фона, исходного материала для решения образовательных и развивающих задач этих курсов. Например, местный материал используется для составления упражнений по русскому языку, математических задач, текстов по иностранному языку и т. д. На таких уроках используются дидактические материалы, разработанные педагогами Гимназии.

Такая работа учит детей понимать, что на каждом предмете лежит отпечаток эпохи, проявляется принадлежность к историческим истокам и особенностям родного края, использовать огромные возможности наследия малой родины для саморазвития, нравственного, патриотического воспитания, профессиональной ориентации.

Внеурочная деятельность

Внеурочная деятельность – неотъемлемая часть образовательного процесса, которая направлена на всестороннее развитие учащихся, комплекс мероприятий, нацеленный на продолжение учебной деятельности, начатой на уроке. Особое значение организация внеурочной деятельности приобретает в условиях внедрения Федеральных государственных образовательных стандартов (далее ФГОС). Например, краеведческий компонент включен в начальной школе в программы внеурочной деятельности «Логика», «Риторика», «Проектная деятельность», в 5,6 классах в программы «Ступеньки к творчеству» (история), «Славен город Кострома», «Прикладная роль математики», «Мастерство рукодельниц».

К внеурочной деятельности мы относим и линии мероприятий, содействующих расширению и углублению краеведческих знаний, развитию личностных компетенций учащихся:

- *исследовательская деятельность* по предметам, интегрированные исследования;
- *творческие практики учащихся*, в ходе которых на основе краеведческого материала решаются сложные вопросы учебных предметов;
- *экскурсионно-экспедиционная деятельность*. Эта форма организации внеурочной деятельности в Гимназии любима за возможности расширения круга поисков и исследований, расширения кругозора учащихся, осознания принадлежности к единому народу, привитию национальной и гражданской идентичности;
- *реализация образовательных проектов*. Проекты краеведческого содержания реализуются в Гимназии на каждом уровне образования, усложняясь в проблематике, объектах изучения, масштабности работы.

Многие из краеведческих проектов стали визитной карточкой Гимназии в Сети Ассоциированных школ ЮНЕСКО, получив высокую экспертную оценку. Например, проект «Культура - всемирное и национальное наследие», включающий малые проекты для разных возрастных групп учащихся «Кострома – моя малая родина» (1-4 классы), «Виртуальный литературный музей» (5-11 классы), «Я шагаю по Костроме» (5-11 классы), «География русской ду-

ши» (8-11 классы), а также проект «DISCOVERY.DÉCOUVERTES.DURCHBLICK» для 1-11 классов.

Основные идеи организации внеурочной деятельности в Гимназии определены в общегимназическом проекте «Интеграция урочной и внеурочной деятельности» http://www.koipkro.kostroma.ru/Kostroma_EDU/gimn15/info/DocLib20/Forms/AllItems.aspx

Дополнительное образование

Нравственные, духовные, гражданские ценности позволяют наиболее эффективно привить программы дополнительного образования. Они направлены не только на приобретение знаний, но и на осознание своего права на самореализацию, понимание общекультурных ценностей, а также на развитие творческих способностей учащихся. Краеведческие дополнительные образовательные программы реализуются в двух направлениях: программы предметных ученических объединений и краеведческий компонент предпрофессиональных дополнительных образовательных программ в Школе искусств.

Деятельность предметных ученических объединений

Для самореализации учащихся, удовлетворения их интересов, развития творческих и исследовательских способностей в Гимназии действуют детские объединения всесторонней направленности, которые в той или иной степени затрагивают краеведческий материал. Объединения создаются в соответствии с общественным заказом, приоритетными направлениями развития образования.

Сеть объединений динамично развивается, следуя актуальным изменениям в образовании. Решение об открытии (создании) объединений основывается на решении педагогического совета, методических объединений педагогов, ученического самоуправления. Среди функционирующих на данный момент объединений учащихся есть кружки, имеющие многолетний опыт работы, и вновь созданные. Приведем некоторые примеры:

№ п\п	Ученические объединения	Возраст участников	Краеведческий компонент в деятельности
1.	Детский театр «Родник» (основан в 1998 году)	1-4 классы	В репертуар театра включены произведения А. Н. Островского, Н. А. Некрасова, костромских поэтов и писателей (Е. Честнякова, В. В. Пашина, Г. Башковой, Е. Шостаковой)
2.	Экологический кружок «Друзья природы»	5-9 классы	Изучаются виды животных и растений, Костромской области и прилегающих регионов, составляется каталог редких и охраняемых животных и растений. Разрабатываются задания для экспедиционных практик
3.	Клуб «Историческое краеведение»	5-11 классы	Организуется проблемное изучение известных фактов об историческом, культурном наследии Костромы и Костромской области, составляются атласы открытий, дневники исследований

4.	Литературная гостиная	10-11 классы	Организуются постановочные театральные сцены по произведениям авторов, творчество которых связано с Костромской землей, воссоздаются исторические условия разных эпох
5.	Лаборатория Неогеографии	9-11 классы	Изучаются интернет-сервисы, определяющие местоположение заданных объектов, включая объекты экскурсий, экспедиций, маршрутных игр. Создают топографические схемы для участников мероприятий.
6.	Школьное бюро экскурсоводов	8-11 классы	Разрабатываются тематические экскурсии по г. Костроме, которые участники кружка проводят для учащихся гимназии
7.	Клуб «Образовательные маршрутные игры»	5-11 классы	Разрабатываются краеведческие образовательные маршруты, которые проводятся для гимназистов в формате проблемных экскурсий и маршрутных игр

Краеведческий компонент общеразвивающих дополнительных образовательных программ

Гимназия № 15 – уникальное для города Костромы общеобразовательное учреждение, на базе которого открыто структурное подразделение – Школа искусств. Школа искусств представлена тремя отделениями: музыкальным, хореографическим и художественным. Каждое из них реализует общеразвивающие дополнительные образовательные программы. Отраднo, что содержание этих программ обогащено краеведческим материалом. Большая часть краеведческого содержания программ получена в ходе проектной исследовательской и творческой деятельности педагогов и учащихся. Такой подход делает освоение «несовременного материала» очень живым, интересным, содействует позитивному эмоциональному восприятию краеведческого материала современными школьниками.

№ п/п	Дополнительные образовательные программы	Возраст участников	Краеведческий компонент в содержании программ
1.	Дополнительные общеразвивающие образовательные программы по предметам «Хор» «Хоровое мастерство»	1-3 классы 4-7 классы	Включены результаты исследовательского проекта «Изучение и сохранение песенных традиций Костромского края», включены в репертуар ансамбля песенный материал костромской глубинки. Это календарные песни, игровые, плясовые, хороводные; великопостная обрядовая картинка Средокрестье; некоторые образцы протяжной лирики; Согрская, Вохомская и Галичская кадрили. Обеспечивает углубленное изучение фольклорного песенного материала Костромской области
2.	Дополнительные общеразвивающие обра-		Краеведческий аспект раскрывается через работу над песенным репертуаром с включением

	зовательные программы по предметам «Хор» «Хоровое мастерство»	1-3 классы 4-7 классы	произведений костромского композитора Кадыковой Г. К., автора многих песен о Костроме, России, Костромском крае. Работа основана на материалах проекта «Я о тебе пою, моя родная Кострома».
3.	«Ансамбль народного танца – связующее звено в системе непрерывного образования»	5-7 классы	Реализуются результаты проекта по исследованию хореографического наследия костромского края «Сценическое воплощение танцевального фольклорного материала Костромской губернии», обеспечивает углубленное изучение фольклорного танцевального материала Костромской области и его дальнейшее сценическое воплощение.
4.	Дополнительные общеразвивающие образовательные программы по предметам «Рисунок» «Живопись» «Композиция» «Декоративно-прикладное искусство»	1-7 класс	Совершенствование практических навыков учащихся, расширенное знакомство с художественными особенностями художественных и природных объектов города Костромы и Костромской области в ходе реализации проекта «Творческая пленэрная практика»

Внеклассная деятельность

Важную роль в активной познавательной деятельности учащихся по освоению краеведческого материала, а также в развитии умений, в формировании познавательного интереса к изучению края играет внеклассная работа. Краеведческий блок в ней согласован по содержанию и видам познавательной деятельности учащихся с задачами воспитательной работы школы.

В соответствии с целями краеведческого образования в Гимназии проводятся разнообразные мероприятия: классные часы – встречи с костромичами (ветеранами войн и труда, местными поэтами, писателями, композиторами, представителями профессий, востребованных в регионе), встречи с представителями местной администрации, молодежных организаций, бюро трудоустройства, праздники по итогам поисковых и исследовательских экспедиций, краеведческие уроки, единые дни краеведения и т. д.).

В рамках воспитательной работы реализуются программы и проекты социальной направленности, формирующие гражданские качества молодого поколения костромичей, прививающие важность семейных ценностей. Например:

- Программа духовно-нравственного воспитания «Возрождение»
- Социальный проект «Я и моя семья»
- Социальный проект «Твори добро»
- Образовательный проект «Через игру к познанию города»
- Программа «Взаимодействие семьи и школы»

- Программа пришкольного лагеря «Ключ к здоровью».

Программа воспитательной работы Гимназии включает деятельность по патриотическому воспитанию, духовно-нравственному развитию. И эта работа, конечно, основана на материалах о родном крае, его людях, культуре, экономике прошлого и настоящего региона.

Немаловажное значение в обеспечении эффективности краеведческого образования играют и такие аспекты, как управление процессом краеведческого образования, стратегические цели и тактические задачи его развития, построение продуктивного сотрудничества и социального партнерства, целостность и преемственность процесса.

Содержательные линии перечисленных выше программ и проектов в соответствии со структурой краеведческого образования разделяются на литературное, историческое, экологическое, экономическое, технологическое, лингвистическое, художественно-эстетическое направления. Каждое из них реализуется через урочную, внеурочную, внеклассную деятельность, дополнительное образование, включает работу с семьей, социальными партнерами, т.е. реализуются все компоненты модели.

Особое внимание обращено на формирование (насыщение) образовательного пространства Гимназии для реализации задач краеведческого образования. Эта работа предполагает создание новых и модернизация имеющихся инфраструктурных элементов образовательного пространства Гимназии (кабинет духовно-нравственного образования, выставочные экспозиции, уголки родного края в учебных кабинетах, дендропарк из местных древесных культур, творческие мастерские, виртуальный музей, информационно-библиотечный центр, мобильные музейно-выставочные экспозиции в холлах Гимназии).

Все перечисленные демонстрационные элементы объединены на данный момент в формат Музейного мобильного комплекса. Комплекс является тематическим систематизированным собранием стационарных и мобильных экспонатов истории, природы искусства, литературы родного края в разнообразных образовательных зонах учреждения. Идея мобильности музея, на наш взгляд, является оптимальным решением презентации постоянно пополняющейся коллекции объектов экспонирования, результатов ученических исследований, отчетов о проектах. В этом случае содержание музейных элементов всегда современно, актуально и поэтому интересно для учащихся, родителей, педагогов и гостей Гимназии. Гимназия становится «живым» воплощением истории родного края, все ее территории работают на усиление информированности и заинтересованности краеведческой работой.

Повышению эффективности и результативности работы в сфере краеведческого образования, на наш взгляд, содействует развитие социального партнерства с учреждениями культуры, дополнительного образования, общественными организациями, создание совместных творческих групп и внедренческих команд, расширение включенности в эти процессы родителей.

Особые требования предъявляются к качеству образования как соответствию ожиданиям общества и личности – это делает актуальным развитие образования как открытой системы, структурно-функциональная характеристика которой обусловлена развитием образовательного и социального партнерства и вовлечения их в процесс развития образования.

В настоящее время Гимназия № 15 сотрудничает в вопросах воспитания с более 50 различными социальными партнерами: муниципальными образовательными учреждениями города Костромы, государственными образовательными учреждениями города Ярославля, Саранска, Москвы, Санкт-Петербурга, Казани. Налажено международное взаимодействие с города-

ми Доль, Тулуза (Франция), культурно-просветительскими центрами, историко-архитектурными и художественными музеями, театрами, центрами культурно-технического творчества, храмами.

Модель единого образовательного пространства гимназии и социальных партнеров по краеведческому образованию позволила повысить показатели качества обученности учащихся, уровень познавательных, исследовательских способностей и реализации современных моделей обучения и технологий, развитие творческого потенциала учащихся.

Совместная деятельность взрослого и ребенка – это не только этап в развитии любого вида деятельности, но еще и особая система взаимоотношений и взаимодействия.

Нами были определены основные формы работы с родителями, способствующие их активному включению в программу краеведческого образования: участие в социальных акциях, персональные выставки родителей и учащихся, музыкальные и литературные гостиные, экскурсии, открытые показы, академические концерты, отчетные концерты, коллективные и индивидуальные консультации.

Новое звучание получила совместная работа с родителями и семьями гимназистов в ходе разработки и реализации инновационной программы «Живые нити», ориентированной на использование потенциала семьи в гражданско-патриотическом воспитании молодежи.

К результатам реализации программ краеведческого образования в Гимназии можно отнести положительную динамику количества учащихся, ставших участниками краеведческих программ и проектов (до 96 %), а также победы школьников (184 ученика в 2015-2016 уч. году) на конкурсах краеведческой направленности от муниципального до международных уровней.

Сообщество педагогов, учеников и родителей Гимназии № 15 города Костромы очень надеется, что широкомасштабная и глубокая работа по краеведческому образованию найдет отклик среди коллег региона и будет полезна для всех, кто искренне ратует за сохранение в поколениях наследия отчего края.

ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДЕТЕЙ И ВЗРОСЛЫХ ПО ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОМУ ВОСПИТАНИЮ СРЕДСТВАМИ ЛЕТНЕЙ ХУДОЖЕСТВЕННО-ТВОРЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ УЧАЩИХСЯ

Кобзева Елена Борисовна
Почётный работник общего образования РФ,
учитель изобразительного искусства
Гимназии №15 города Костромы

Гурьянова Ирина Валентиновна
кандидат педагогических наук,
учитель изобразительного искусства
Гимназии №15 города Костромы

Электронный научно-методический журнал Костромского областного института развития образования
Выпуск №32 (5)

Значимость качественного обновления системы общего художественного образования, изменения взглядов на содержание, формы и методы творческой деятельности школьников становится все более и более актуальной. Изобразительное искусство является частью образовательной области «Искусство» и обеспечивает общее художественное образование, которое направлено на духовно-нравственное и гражданско-патриотическое воспитание школьников. Изобразительное искусство не только воспитывает, но и помогает человеку познать мир.

Одной из форм взаимодействия детей и взрослых по гражданско-патриотическому воспитанию является летняя творческая практика. Основная цель практики состоит в углублении и закреплении теоретических и практических знаний учащихся по изобразительному искусству, полученных в процессе обучения.

Творческая практика способствует повышению художественной культуры учащихся посредством совершенствования умений и навыков в свободном владении различными видами изобразительного искусства. Она направлена на изучение мира природы: флоры и фауны родного края и историко-культурного и архитектурного наследия костромской земли. Опыт работы показывает эффективность таких форм проведения практики как:

- конкурс рисунков на асфальте;
- учебные занятия на пришкольном участке;
- учебные занятия на улицах города;
- выездная практика.

Конкурс рисунков на асфальте является хорошим началом практики. Он позволяет с первого класса включить учащихся в изобразительную деятельность на свежем воздухе, эффективно мотивировать школьников на создание творческих работ. Самой любимой темой этого конкурса является тема «Моя семья», участниками которого являются не только дети, но и их родители. Дети, папы и мамы, бабушки и дедушки объединяются вместе, становятся создателями одной творческой композиции. Вместе рисуют, спорят, помогают друг другу, и совсем неважно, что главным художественным материалом являются обычные школьные мелки.

Творческие занятия, которые проводятся на улицах родного города, способствуют реализации принципов общекультурного развития школьников и гражданско-патриотическому воспитанию юных художников. Через наброски, этюды, эскизы творческих композиций с объектами природы и постройки, ребята изучают историко-культурное и архитектурное наследие города Костромы.

Примером летней творческой практики юных художников на пришкольном участке стала творческая проектная деятельность учащихся, связанная с озеленением территории общеобразовательного учреждения. Этот проект под названием «Мы помним! Мы гордимся!» был посвящён 65-летию со дня Победы в Великой Отечественной войне. Познакомившись с техникой и атрибутикой военных лет, ребята решили создать серию клумб, на которых захотели отобразить через цветочные композиции военные символы, награды, военную технику нашей армии.

За счёт интеграции творческой и трудовой деятельности школьников, совместной работы детей, учителей и родителей были созданы пять цветущих клумб с изображением звезды, георгиевской ленты, танка, самолета, корабля, зенитной установки Катюша и праздничного салюта Победы. В таблице 1 представлены этапы работы над проектом.

Таблица 1. Этапы проекта «Мы помним! Мы гордимся!»

Этап	Основные этапы проекта	Результат этапа
1	Создание творческой группы из учителей, детей и их родителей	Разработка технологической карты проекта
2.	Работа творческой группы над эскизами клумб с использованием компьютерных программ	создание и отбор эскизов проекта
3.	Работа творческой группы над дизайном каждой клумбы (программы Photoshop, Paint), поиск сведений о посадочных растениях	эскизы клумб с отражением посадочного материала
4.	Выращивание рассады для клумб в школьной теплице, подбор посадочного материала.	подготовка рассады для клумб
5	Высадка учащимися и родителями подобранных цветочно-декоративных растений на клумбы	создание цветочных клумб по эскизам творческой группы

Данный проект можно считать примером нестандартного подхода к патриотическому воспитанию, способствующему повышению интереса учащихся и родителей к изучению героических страниц истории страны, активному освоению детьми информационных технологий и основ ландшафтного дизайна.

В рамках летней творческой практики интересным является пример оформления детской площадки детского сада №67 города Костромы. Идея оформления площадки принадлежит родителям и учащимся. На основе этой идеи юными художниками был разработан проект «Путешествие в мир сказки», целью которого стало создание росписи творческой композиции летней игровой площадки детского сада.

Совместно с родителями и учащимися была разработана технологическая карта проекта, приобретены художественные материалы, создан совет дела. После окончания росписи прошел коллективный анализ выполненной творческой деятельности. Технология работы участников проекта приведена в таблице 2.

Таблица 2. Технологическая карта проекта «Путешествие в мир сказки»

Этап	Деятельность	Основные вопросы
Коллективное целеполагание	Выбор общественно-значимой деятельности	Где? Когда? Зачем?
Коллективное планирование	Разработка творческой идеи, эскиза	Выбор художественного совета дела, распределение ролей творческих групп (дизайнер, штукатур, маляр, художник)
Коллективная подготовка	Развитие творческой стратегии каждого	Утверждение эскизов и функций творческих групп
Коллективное проведение дела	Согласованность индивидуальной и групповой деятельности	Работа по алгоритму: 1 этап-подготовка основы для росписи 2 этап-колеровка плоскости стены веранды 3 этап- линейное построение композиции 4 этап - работа локальными цветами 5 этап-разработка мелких деталей 6 этап- завершение росписи
Коллективный анализ по итогам	Оценка личного участия каждого, оценка группового участия в организации дела	Что получилось хорошо? Что не удалось осуществить? Почему?

Летняя творческая практика таит в себе колоссальные возможности, позволяет раскрыть творческий потенциал ребят в неформальной творческой обстановке, учит общаться друг с другом средствами изобразительного искусства.

Очень популярна за последние пять лет у учащихся стала выездная творческая пленэрная практика. Одно из направлений такой практики - путешествие в мир эколого-биологического центра «Следово». Ценность данной практики заключается в том, что педагоги на примере памятника истории и культуры познакомили детей с жизнью классической усадьбы XVIII века. Они провели летний практикум с учащимися по совершенствованию художественных навыков, на отработку быстрых зарисовок и этюдов в условиях пленэра; организовали мастер-классы по рисованию с натуры различными графическими и живописными материалами, по совершенствованию навыков передачи световоздушной среды, перспективы, многокрасочности палитры. В рамках выездной практики педагогами была проведена огромная воспитательная работа, направленная на раскрытие творческих граней каждого ребёнка в условиях формирования и работы творческого детского коллектива, на развитие у детей чувства единства с окружающим миром, коллективом сверстников и взрослых. По итогам практики учениками и учителями был подготовлен творческий вернисаж для учащихся всей гимназии и их родителей. Ребята разработали компьютерный макет перекидного календаря, главным оформлением которого стали живописные и графические работы учащихся летней практики.

Еще одно направление творческой практики юных художников - это город Макарьев, где ребята посетили ремесленное училище и краеведческий музей, Макарьево – Унженский монастырь. Юные художники прошли по маршруту паломнического пути Михаила Романова

«От Красногорья до Макарьева». Состоялась творческая встреча с учащимися и педагогами макарьевской художественной школы и, конечно, пленэрные занятия в различных уголках города. Интересны результаты этого выездного пленэра: собран материал в виде фотографий, зарисовок и этюдов с натуры объектов природы и архитектуры Макарьева, проведена совместная выставка работ юных художников гимназии №15 города Костромы и учащихся художественной школы города Макарьева, расширены знания детей по истории костромского края.

Через год юные художники в рамках летней творческой практики отправляются в Нерехту, где выполняют учебные и творческие задания по изобразительному искусству, а также изучают духовную культуру, народные традиции и историю местного края. Ребята посетили музейный комплекс «Варварино подворье», Тетеринскую пустынь, Троице-Сыпанов Пахомия Нерехтского монастырь. В Нерехте художники стали участниками мастер-классов по плетению и росписи народной игрушки на Ярмарке ремесел и праздника, посвященного казачьей культуре. Информация о результатах выездной летней творческой практике представлена в таблице 3.

Таблица 3. Направления творческой практики учащихся художественного отделения гимназии.

Направление практики	Программа	Итоги
Судиславль	Посещение краеведческого музея, выполнение зарисовок, проведение передвижной выставки рисунков в художественной школе Судиславля	-Создание экспозиции рисунков -Проведение вернисажа детских работ гимназии
Эколого-биологический Центр «Следово»	Посещение центра Зарисовки растений и животных Изучение архитектуры	Подготовка к отчетной городской творческой выставке Создание календарей на основе детских работ
Макарьев	Посещение Макарьево-Унженского монастыря, зарисовки природы и архитектуры, макарьевской художественной школы, проведение передвижной выставки детских работ	-Создание творческих композиций; -Проведение вернисажа детских творческих работ гимназии
Нерехта	-Зарисовки архитектуры и природы -Участие в работе мастер-класса по росписи деревянной игрушки	Создание детских творческих проектов

По результатам выездной творческой работы с учащимися была организована краеведческая исследовательская деятельность. Был объявлен конкурс проектов по итогам летней творческой практики. Лучшими исследовательскими проектами учащихся стали проекты по темам: «Нерехта глазами художников», «Нерехта — город музеев», «Легенды и истории Троице-Сыпанова Пахомия Нерехтского женского монастыря», «Деревянные кружева Нерехтского края» и другие.

Творческие работы учащихся, выполненные за время летней практики, очень важно показать зрителю и оценить. Поэтому и здесь тоже необходимо разнообразие форм представле-

ния наработанных результатов. В нашей педагогической деятельности зарекомендовали себя следующие формы представления результатов летней практики учащихся:

- отчётные просмотры;
- творческие выставки;
- оформление баннеров;
- творческие исследовательские проекты учащихся.

Проекты, подготовленные юными художниками, представляются в рамках школьного конкурса проектов, которые оценивают дети и их родители. Для учащихся особенно важной является заинтересованность и поддержка родителей в процессе получения школьниками художественного образования.

Совместная работа с родителями, направленная на гражданско-патриотическое воспитание детей средствами изобразительного искусства позволяет разрешить личностные проблемы детей и родителей, повысить компетентность родителей в решении педагогических, психологических и других проблем детей, формировать личностные качества патриота и гражданина своей страны, повышать результативность процесса гражданского воспитания средствами изобразительного искусства.

Гражданско-патриотическое воспитание предполагает становление отношений ребенка к Родине, семье, обществу, коллективу, людям, к труду, своим обязанностям и к самому себе, и, соответственно, развитие таких качеств как патриотизм, толерантность, активное отношение к действительности, глубокое уважение к людям.

Принято считать, что результативность гражданского-патриотического воспитания зависит от позитивных изменений в индивидуально-личностных свойствах и проявлениях учащихся. Опыт работы учителей изобразительного искусства Гимназии № 15 города Костромы показывает, что в большинстве случаев положительная динамика в формировании личностных качеств, учащихся проявляется при условии активного участия в процессе воспитания родителей. Совместные мероприятия, которые включает в себя летняя художественно-творческая практика, являются ярким примером эффективного взаимодействия взрослых и детей, направленного на гражданско-патриотическое воспитание учащихся.

Литература:

1. Дмитриенко Г.В. Система гражданского образования школьников: методическое пособие/ сост. Г. В. Дмитриенко, Т.С. Зорина, Т.В. Черникова/ под ред. Т. В. Черниковой.— Москва: Глобус, 2006. — 224 с.
2. Сериков В.В. Личностно-ориентированное образование: к разработке дидактических концепций // Педагогика. — 1994. — № 5. — С. 16-21.
3. Тюляева Т.И. Гражданское образование в российской школе: учебное пособие \Сост. Т.И.Тюляева. — М.: ООО «Издательство Астрель»: ООО «Издательство АСТ», 2003.
4. Шпикалова Т. Я. Новые образовательные технологии этнохудожественного образования на федеральном и региональном уровнях // Народное искусство – детям: материалы международной науч.-практич.к онф. — Ханты-Мансийск: Ин-т развития образования, 2007. — С. 8–12

«ВРЕМЁН СВЯЗУЮЩАЯ НИТЬ...»

(из опыта внеурочной работы учителей гуманитарного отделения Гимназии №15)

Автор: Призба Людмила Валентиновна,
учитель русского языка Гимназии № 15 города Костромы

Методический навигатор (специальный выпуск) – 2016. – ноябрь. – с. 120-122

Сегодня, когда на государственном уровне гражданско-патриотическое воспитание выделено в качестве приоритетного направления, педагогический коллектив Гимназии №15 последовательно и эффективно выстраивает свою систему воспитательной работы. Одним из её направлений стал разработанный учителями русского языка, литературы и истории, проект внеурочной деятельности «Славен город Кострома», ключевой идеей которого является сохранение преемственности поколений и формирование патриотизма через обращение к народной культуре и истории родного края.

Нельзя сказать, что мы раньше не занимались этим вопросом. Но работа носила эпизодический характер, поэтому была малоэффективна. Случалось, что ученики 5 класса отправлялись на экскурсию, например, в Щельково, а жизнь и творчество Островского изучали только в 10 классе. Решили, что нужна система и что внеклассная работа должна быть обязательно соотнесена с программным материалом. И разработали проект внеурочной деятельности с учащимися 5-11 классов гимназии, целью которой стало приобщение их к истории родного края и ценностям народной культуры и которая вот уже несколько лет успешно реализуется. Проект долгосрочный, и это понятно, ведь гражданина и патриота невозможно воспитать за месяц или год, поэтому каждый ученик гимназии средней ступени обучения на протяжении нескольких лет был приобщен к работе, осуществляемой в рамках этого проекта.

В ходе его реализации работа планировалась и осуществлялась по нескольким направлениям: экскурсионная деятельность и сотрудничество с музеями, поисковая работа, исследовательская и творческая деятельность учащихся. Довольно разнообразны и формы работы: познавательные экскурсии, встречи с живыми носителями народной культуры, творческие конкурсы, поисковые экспедиции в дороге для каждого костромича места: Нерехту, Сусанино, Красное-на-Волге, - работа со словарями и другими первоисточниками, а также разработанные и проведенные при активном участии родителей мероприятия, такие как, например, Праздник русской народной вышивки.

Большое внимание в ходе реализации проекта уделялось сбору материалов об известных костромских писателях, их удивительно ярких судьбах и о литературных местах, связанных с их творчеством. Хочется отметить, что с одним из костромских авторов у учеников гимназии в свое время завязалась крепкая дружба. Это Виталий Васильевич Пашин. Он был нашим частым гостем, а будучи совсем в преклонном возрасте, предпочитал встречаться с ребятами дома. Наши ученики вместе с учителем литературы Бадиной Л.Н. были приглашены и на 85-летний юбилей писателя. Среди них была и наша выпускница, автор реферата «Виталий Пашин – человек, писатель, журналист». Сейчас, когда его уже нет с нами, знакомство с известным костромичом ведется через его творчество и общение с семьей писателя.

Большие возможности для осуществления исследовательской деятельности предоставляет такая форма внеурочной работы, как творческая практика учащихся, традиционно прово-

димая в конце учебного года. Результатом её явилась собранная детьми информация о дошедших до наших дней устных народных традициях, о промыслах и ремеслах нашего края: гончарном деле, ювелирном промысле, резьбе по дереву, льноводческом ремесле, о самих мастерах-умельцах, о богатой истории промыслового дела на костромской земле и продолжении его в наши дни. Иногда собранного материала и участников, желающих его представить было так много, что его презентация приобретала масштабы общегимназического праздника. Безусловно, такого рода мероприятия развивают чувство гордости за свой родной край, его историю и традиции.

Увлекательна и многогранна работа по изучению языка нашего окружающего края. Любая экскурсионная поездка обязательно предполагает поиск и запись слов, которые употребляли в своей речи наши предки и которые по сей день можно услышать в костромской глубинке. Мы считаем, что это важно - знать народную речь! Примеры слов, записанных нашими учениками в ходе экскурсий и экспедиций, участниками которых нередко становились и родители, а также в результате работы с Толковым словарем известного знатока и ценителя народной речи В.И. Даля, представляют собой ценный лингвистический материал для работы на уроках. Талантливый костромской писатель и художник, проповедник народной культуры Е.В. Честняков сказал: «Народная речь отличается от литературной, как полевые цветы отличаются от оранжерейных, пусть они не такие красивые и яркие, но зато сколько в них удивительной простоты и мудрости». Вслушайтесь: повесьмо, ниченки, загибеньки, пестерь. Каждый ли костромич знает, что такое пестерь? А наши дети знают, что это деревянный короб, который наши предки за плечами. Интерес к народной речи, её особенностям и этимологии порой выливается в серьезные научные исследования. Примером такой работы может послужить школьный лексико-грамматический словарь «Язык костромских ремесел», созданный нынешней выпускницей Комковой Елизаветой.

По словам литературного критика Игоря Дедкова, тесно связанного с костромским краем, «злу можно противостоять и самым простым, казалось бы, образом – собиранием памяти». Собираение памяти об историческом и культурном прошлом родной земли - основная цель нашей работы. И как следствие ее, неподдельный интерес ребят к своим корням, к истории своей семьи. Так, участвуя в мини-проекте «Родные имена в судьбе страны», под руководством заслуженного учителя В.В. Рябовой учащиеся создали творческие работы не только об известных личностях, но и просто о своих родственниках, которые тоже внесли свой вклад в историю страны. Среди них те, кто воевал, кто восстанавливал разрушенное, кто боролся с преступностью, кто своим трудом принес славу нашему краю. Разве эти люди не внесли свой вклад в историю страны? Разве плохо, если о них узнают другие? Несомненная польза такой работы заключается ещё и в том, что она осуществлялась при непосредственном участии родителей, ведь содружество детей и взрослых является самым эффективным орудием воспитания настоящего гражданина и патриота.

Отечество.... Родина... Семья... В корнях этих слов близкие каждому образы. Без уважения к собственной истории, к делам и традициям старшего поколения и к их языку нельзя вырастить достойных граждан. Но воспитать уважение невозможно только призывами. Нужна последовательная и серьёзная работа, в результате которой люди костромской земли, их добрые дела и светлые мысли, их язык, замечательные места, где они родились и жили, как бы воочию предстают перед нами. Тогда в сознании детей пространство малой родины расширяется, ее красота и материальный капитал дополняются богатством духовных истин, создает-

ся её гармоничный образ, и, что особенно важно, формируется осознание себя её частью. «Времен связующая нить» - и есть основа и верный путь воспитания будущей личности.

Безусловно, многое уже сделано, собран богатейший материал. Но мы не собираемся останавливаться на достигнутом, ведь краеведение – это поистине неисчерпаемый источник. В наших планах - продолжить эту работу, но уже в рамках инновационной программы гражданского и патриотического воспитания обучающихся на основе актуализации воспитательного потенциала семьи " Живые нити"», реализуя проекты «Читаем вместе» и «От сердца к сердцу».

**РЕЧЕВОЕ РАЗВИТИЕ ШКОЛЬНИКОВ
ЧЕРЕЗ ОБУЧЕНИЕ ПОРТРЕТИРОВАНИЮ**
(на материале портретов членов семьи Достоевских
по книге А.Г. Достоевской «Воспоминания»)

Автор: Кандаурова Анна Александровна,
учитель русского языка Гимназии № 15 города Костромы

Методический навигатор (специальный выпуск) – 2016. – ноябрь. – с. 123-128

В настоящее время актуальной проблемой является **взаимодействие семьи и школы во внеурочной деятельности**, поскольку семья и школа являются двумя основными равноправными субъектами воспитания и социализации личности в период детства и отрочества. Согласно обновлению содержания, принципов и методов современного гуманитарного образования школьный курс русского языка и развития речи во внеурочное время должен стать также эффективным механизмом гражданско-патриотического воспитания, обеспечения коммуникативной успешности учащегося, их социальной адаптации и культурного роста.

В данной статье рассматривается реализация приоритетного воспитательного направления, основанного на взаимодействии семьи и школы в рамках **внеурочной работы по развитию связной речи учащихся**. Выбор тематики внеурочных занятий по русскому языку и развитию речи обусловлен низким уровнем речевых умений школьников 7-9 классов при работе над словесным портретом, трудностями при анализе и интерпретировании этого текстового явления; а также необходимостью формирования умения применять читательский и речевой опыт на реальную практику общения, создавать высказывания, описывать внешность членов семьи учащегося, его окружения.

В методике преподавания русского языка накоплен положительный опыт интенсификации речевого развития школьников через **обучение портретированию**. Это прежде всего достижения исследователей-методистов в области отбора материала для работы над словесным портретом (Т.А. Ладыженская, Т.С. Зепалова, Н.Н. Наумова и др.); рассмотрения портрета в аспекте типоречевого деления, стилистики и жанроведения (В.В. Бабайцева, Бархин К.Б., Г.А. Золотова, П.Ф. Ивченков, В.И. Капинос и др.); методики обучения учащихся описанию внешности человека с опорой на образцы (М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Е.И. Никитина, Е.Н. Петрова, Н.С. Рождественский и др.); привлечения на уроки развития речи живописных портретов (В. Будкевич, Н.М. Виккер, А.Н. Горчак, В.Г. Маранцман и др.).

Работа над портретом в целях развития речи школьников вызывает интерес методистов уже более века, и результатом стал сложившийся **комплекс** отобранных из классической и детской литературы **портретных образцов**: это портреты детей и взрослых из трилогий Л.Н. Толстого и М. Горького; гоголевские портреты Тараса Бульбы и его сыновей; Хорь и Калиныч, Бирюк из «Охотничьих рассказов» И.С. Тургенева и мн. др.

В качестве образца для нашего внеурочного изучения школьниками словесного портрета, их выделения в тексте произведения и филологического анализа мы предлагаем рассмотреть **книгу А.Г. Достоевской «Воспоминания»**. Во-первых, произведение обладает особой жанровой спецификой, соединяя в себе мемуарную прозу и автобиографию, что поможет

сформировать у школьников широкое представление о стилистике и жанрологии. Во-вторых, «Воспоминания» А.Г. Достоевской служат уникальным источником для изучения литературно-исторического пространства эпохи Фёдора Михайловича Достоевского, детально раскрывают личность мужа Анны Григорьевны посредством духовно-нравственных тем, поднятых мемуаристкой в процессе характеристики личности писателя, его семейной и творческой жизни. В книге "Воспоминания» представлена сложная духовная жизнь писателя, человека с глубокой верой и высокими нравственными представлениями о человеческом бытии.

Более того используя на занятиях по развитию речи фрагменты данной книги, мы могли бы реализовать многие **цели и задачи современного образования**, учесть **межпредметные связи** (русский язык, литература, история, мировая художественная культура), совершенствовать **коммуникативные навыки**, навыки написания сочинения с элементами описания внешности, воспитывать **уважение и любовь к членам своей семьи**, трепетное отношение к истории семьи.

Выбирать контексты для филологического анализа, задания для контекстов и задания по созданию собственных описаний внешности человека следует исходя из выявленных трудностей в данном направлении:

1) недостатки ученических сочинений-портретов:

отсутствие замысла в описании, что делает сочинение «мозаичным» (поскольку учащийся не осознает цели - фокусированно представить личность портретируемого через его телесность).

Для работы над устранением данного недостатка предлагаем ученикам для анализа следующий образец портретной характеристики героя из книги «Воспоминаний» А.Г. Достоевской.

Не успела я снять свой башлык, как дверь в прихожую распахнулась, и на фоне ярко освещённой комнаты показался молодой человек, сильный брюнет, с взлохмаченными волосами, с раскрытой грудью и в туфлях. Увидав незнакомое лицо, он вскрикнул и мигом исчез в боковую дверь.

Это первое лицо, с которым сталкивается в доме Достоевских Анна Григорьевна как нанятая стенографистка. Данным портретным описанием Достоевская впервые **представляет пасынка своего будущего мужа** ещё до личного знакомства с самим Достоевским. Она вводит такой словесный портрет неслучайно. Именно пасынок Фёдора Михайловича, «невоспитанный, бесцеремонный сын», как называла его Анна Григорьевна, доводил её до «негодования» во время семейной жизни с писателем «своей постоянной дерзостью и грубостью».

2) неумение систематизировать материал (вне целеполагания невозможно продумать последовательность изложения).

Научить правильной последовательности в портретной характеристике, композиционной стройности высказывания может следующее описание **внешности самого Достоевского при первой встрече с Анной Григорьевной**.

С первого взгляда Достоевский показался мне довольно старым. Но лишь только заговорил, сейчас же стал моложе, и я подумала, что ему навряд ли более 35—7 лет. Он был среднего роста и держался очень прямо. Светло-каштановые, слегка даже рыжеватые волосы, были сильно напояжены и тщательно приглажены. Но что меня поразило, так это его глаза; они были разные: один – карий, в другом зрачок расширен во весь глаз и радужины незаметно. Эта двойственность глаз придавала взгляду Достоевского какое-то загадочное

выражение. Лицо Достоевского, бледное и болезненное, показалось мне чрезвычайно знакомым, вероятно потому, что я раньше видела его портреты. Одет он был в суконный жакет синего цвета, довольно подержанный, но в белоснежном белье (воротничке и манжетах).

3) подмена описания повествованием.

Например, вместо описания внешности друга ученик рассказывает о том, как он с ним познакомился и подружился (ученик интуитивно осознает, что само по себе описание недостаточно, если только оно не помогает составить представление о человеке, с которым благодаря его качествам оказалось возможным и познакомиться, и подружиться. Не владея навыками словесной передачи этих внутренних качеств друга, он естественным образом склоняется к собственно повествованию об имевших место взаимоотношениях).

Можно привести для разграничения повествования и описания следующую **характеристику ещё одного героя из книги Достоевской – её отца.**

Она говорила про моего отца. В прежние времена люди за 40 считались уже стариками, а папе тогда было уже 42 (родился в 1799 году). Папа весело и приятно провёл свою молодость, но под влиянием строгой матери жил сдержанно. А потому в 42 года представлял из себя человека здорового, крепкого, румяного, с прекрасными голубыми глазами и цельными зубами, но с порядочно поредевшей шевелюрой. До кончины своей матери папа не предполагал обзаводиться семьей, а потому бывал в обществе в качестве приятного собеседника, но отнюдь не жениха.

Достоевская демонстрирует прекрасный образец логичного введения портретной характеристики в канву повествования без отстранения от сюжетной линии, хронологии, повествовательной манеры, а также чувство такта и уважение при описании жизни своего отца

4) само **неумение словесно описывать, «бедность языка портретных описаний учащихся».** По мнению Т.А. Ладыженской, ученики очень любят давать имена своим героям: «без этого самим авторам их трудно различать».

Как образцы портретных характеристик, насыщенных яркими описательными элементами, экспрессивными синтаксическими конструкциями, словесными оборотами, свойственными кругу интеллигенции эпохи Достоевского, могут служить следующие контексты из книги «Воспоминания», характеризующие членов известной семьи, их традиции, историю развития их взаимоотношений.

1. *Мать моя была женщиной поразительной красоты – высокая, тонкая, стройная, с удивительно правильными чертами лица...*

2. *Возвращаясь к 11 часам, я почти всегда заставала у себя Катю Достоевскую, племянницу Фёдора Михайловича. Это была прехорошенькая девочка лет 15, с прекрасными чёрными глазами и двумя длинными белокурыми косами за спиной.*

3. *На этом портрете Фёдор Михайлович кажется не умершим, а лишь заснувшим, почти с улыбающимся и просветлённым лицом, как бы уже узнавшим не ведомую никому тайну загробной жизни.*

Такая **работа со словесным портретом** и художественным произведением соответствует русской гуманитарной традиции, которую всегда отличало акцентированное внимание на фигуре автора, в художественной форме открывающего читателю своё видение истины, и литературного героя, понимаемого как фигура, максимально приближённая к живому человеку, как неоднозначный воспитательный пример.

В целях **укрепления связи семьи и школы** следует уделить отдельное внимание и собственным текстам учащихся, которые будут создаваться уже по модели рассмотренных образцов. Предметом описания для учащихся должны послужить **старинные фотографии предков** (военные, архивные, семейные), являющиеся семейной ценностью, частью истории семьи ученика. Результатом работы по портретированию членов семьи, рода могут стать **конкурсные сочинения-описания «Портрет моего прадеда» (7 класс), сборник творческих и исследовательских работ «Фотография – документ эпохи, свидетель истории нашей семьи» (8-9 класс).**

Приведённые контексты из книги А.Г. Достоевской «Воспоминания», задания к контекстам (Приложение), планы описаний внешности, письменные творческие работы помогают ученикам совершенствовать **навыки портретирования** и приводят к выводу о том, что портрет также помогает понять сложные и противоречивые характеры, **раскрыть личность, историю целой семьи.** В отличие от живописного и скульптурного, портрет в литературном произведении, а в данном случае в мемуарном, наиболее динамичен: он передает не общий устойчивый облик, а мимику, жесты, движения личности. Эти широкие возможности прекрасно используются русскими писателями. Огромное значение внешности героя придавал и сам Ф.М. Достоевский. Раскрывая внутренний мир своих персонажей, писатель стремился показать столкновение противоборствующих сил, непрестанную борьбу между сознанием и подсознанием, намерением и осуществлением этого намерения. Герои его произведений не просто переживают, они мучительно страдают. Стремясь к глубокой **психологической мотивировке персонажа**, Ф. М. Достоевский подчиняет этой задаче и портретную характеристику. Научиться не только описывать человека, но и **раскрывать тайны его личности через портретные характеристики** могут и учащиеся в ходе проведения внеурочной работы по русскому языку и развитию речи через обучение портретированию **на материале портретов членов семьи Достоевского.**

Задания к контекстам:

При этом наиболее эффективными, на наш взгляд, будут являться следующие приемы:

- 1) чтение (вычленение) портретного описания;
- 2) "собрание" "рассредоточенного" портрета (выборочное чтение);
- 3) сравнение (портретов двух героев; психологических портретов, составленных разными наблюдателями, и др.);
- 4) работа со средствами выразительности языка;
- 5) стилистический анализ текста; 6) устное рисование;
- 7) монологическое высказывание (составление психологического портрета).

Проанализировать контекст по плану:

- 1) выражение лица, поза, жесты;
- 2) используемые средства выразительности языка;
- 3) синтаксический рисунок текста;
- 4) авторское отношение к герою и способы его выражения.

Примечание. Характеристика литературного героя - выявление особенностей в характере, внешности и речи, в его деятельности. Она включает в себя сведения о принадлежности героя к тому или иному обществу, о его моральных качествах, взглядах, способностях и интересах.

Приблизительный план характеристики:

1. Знакомство с героем.
2. Характеристика героя: а) внешность; б) речь; в) поступки; г) черты характера.
3. Читательское отношение к герою.

План описания члена семьи по фотографии

1. История семейной фотографии
2. Описание члена семьи по фотографии (описание внешности, обстановки, воспоминание о качествах характера, профессии, тайнах личности)
3. Воспоминание членов семьи о человеке, запечатленном на фотографии, значимость фотографии в истории семьи.

«МОЙ АРГУМЕНТ КРУЧЕ!» – ЧЕМПИОНАТ ПО ОРАТОРСКОМУ ИСКУССТВУ: ОРГАНИЗАЦИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

И.Н. Вагурина, О.С. Коршунова,
И.Ю. Куканова, Л.А. Овчинникова

Методический навигатор №3.-2016 – с. 42-49

Идея проведения чемпионата по ораторскому искусству среди учащихся города Костромы «Мой аргумент круче!» возникла в контексте разработки «Программы поддержки детей группы «риска», детей из социально незащищенных семей в образовательных учреждениях города Костромы на 2009 – 2012 годы» и была реализована с целью оптимизации профилактической работы педагогических коллективов общеобразовательных учреждений города.

Учредителем чемпионата по ораторскому искусству «Мой аргумент круче!» является Управление образования Комитета образования, культуры, спорта и работы с молодёжью администрации города Костромы, организатором – Отдел сопровождения профилактической работы и социализации детей муниципального бюджетного учреждения города Костромы «Городской центр обеспечения качества образования» (ГЦОКО).

Понятие «чемпионат» означает лишь одно – состязание на звание чемпиона. У всех на слуху, например, словосочетание «чемпионат по фигурному катанию». Однако понятие «чемпионат» сегодня активно используется для обозначения не только спортивных соревнований, но и интеллектуальных, творческих и прочих конкурсов. Кроме того, слово «чемпионат» содержит явный намёк на масштабность, например, есть национальные чемпионаты, открытые чемпионаты и другое. Используя данное понятие, организаторы в неявной форме указывают на масштаб мероприятия, его значимость, а также на состязательную форму его проведения, результатом которого является определение победителей, что и делает его привлекательным для участников.

Чемпионат задумывался как состязание юных ораторов, т.е. школьников, готовых блеснуть красноречием в рамках проблем сохранения и укрепления здоровья, формирования здорового жизненного стиля. Для организаторов было важно, чтобы сами участники могли оказывать своими выступлениями влияние на сверстников, поскольку в подростковом и юношеском возрасте такое влияние становится исключительно существенным, особенно значимым.

Чемпионат по ораторскому искусству получил название «Мой аргумент круче!», неслучайно. Яркие публичные выступления участников, безусловно, важны сами по себе, однако разработчики идеи убеждены, что заученные тексты, облечённые в нестандартную форму выступления с красивыми отработанными жестами и сменяющимися друг друга разнообразными интонациями, очень быстро утратили бы свою новизну и не дали ожидаемых эффектов. В связи с этим основу чемпионата как комплексной формы работы с учащимися составили дискуссионные технологии, использование которых позволяет формировать у участников устойчивое отрицательное отношение к различным видам зависимого поведения через стимулирование собственной активности, запуск механизмов само- и взаимоубеждения, определения позиции по отношению к актуальным проблемам общества.

Дискуссии – это всегда столкновение взглядов и позиций, накал эмоций, полная мобилизация человеческих ресурсов. Организаторы изначально настраивали участников на глубокое погружение в рассматриваемые проблемы, на выработку собственной точки зрения по обсуждаемому вопросу, на поиск точных и нестандартных аргументов для защиты своей позиции и опровержения мнений оппонентов, на определение ценных идей, продвигающих участников к поиску решения той или иной проблемы. В рамках применения дискуссионных технологий чемпионат оставался и является состязанием ораторов, которые произносят пусть небольшие по объёму, но яркие, эмоциональные и правильные, с точки зрения правил русского языка, речи.

История чемпионата по ораторскому искусству насчитывает шесть лет, на протяжении которых он динамично развивался и совершенствовался.

Развитие чемпионата можно условно разделить на два этапа:

1 этап – 2010-2013 годы, включающий 2010-2011, 2011-2012, 2012-2013 учебные годы;

2 этап – 2013-2016 годы, включающий 2013-2014, 2014-2015, 2015-2016 учебные годы.

Если определить общие тенденции совершенствования чемпионата, то можно подчеркнуть, что организаторы стремились:

- совершенствовать цели проведения;
- расширять рамки содержания чемпионата;
- увеличивать количество участников, включать их новые категории для участия в чемпионате;
- менять организацию проведения чемпионата;
- активизировать роль детей в организации и проведении дискуссионных площадок;
- привлекать представителей различных социальных структур к реализации задач чемпионата;
- использовать пространственный потенциал системы образования города.

Опишем деятельность по развитию и совершенствованию чемпионата в соответствии с выделенными тенденциями в рамках каждой тенденции.

Совершенствование целей чемпионата являлось стратегическим фактором, что нашло отражение в нормативных документах – Положениях о чемпионате.

На первом этапе, с 2010 по 2013 годы, цели чемпионата связывались исключительно с улучшением качества профилактической работы в городе, приоритетное внимание уделялось достижению следующей цели: формированию у участников «...готовности к пропаганде в детской среде научных знаний о сущности и важности здорового образа жизни, физкультуры и массового спорта для человека, об отрицательных последствиях вредных привычек для здоровья, ...формированию у участников чемпионата активной общественной позиции, дискуссионной культуры».

Начиная с 2013-2014 учебного года, на втором этапе развития чемпионата, цели совершенствовались за счет расширения и добавления следующих тезисов: «...формирование у участников чемпионата культуры жизненного самоопределения, активной общественной позиции», а также «...готовности к пропаганде в детской среде научных знаний по широкому спектру актуальных проблем личности, семьи, общества, государства, международных проблем».

На совершенствование целевой установки повлияли три обстоятельства. Первое. За три учебных года содержание чемпионата, связанное с организацией пропаганды ценностей здорового образа жизни, оказалось исчерпанным, о чём свидетельствовали мнения взрослых и участников (хотя это не означало, что данная проблематика совсем ушла из обсуждения ораторов). Второе обстоятельство определялось тем, что в обязанности сотрудников отдела ГЦОКО стало входить не только сопровождение профилактической работы педагогических коллективов образовательных учреждений города, но и сопровождение процесса социализации школьников. Третье обстоятельство касалось увеличения количества желающих участвовать в чемпионате.

Совершенствование целей чемпионата повлекло и *расширение рамок его содержания*. На первом этапе работы чемпионата учащиеся 8-11 классов в соответствии со своими желаниями готовили выступления по одной из четырёх номинаций:

- «Щи да каша – пища наша?»;
- «Да здравствуют спорт и физкультура и здоровая натура!»;
- «Солнце, воздух и вода: экологии – ура!»;
- «Помогают человеку жить, в кавычках, эти вредные привычки...».

Приведенные темы стали предметом дискуссии участников чемпионата на школьном и общем городском этапах его проведения. А на финальном городском этапе участники дискутировали по следующим темам:

- в сезоне 2011-2012 участники 8-9 классов обсуждали темы «Зелёное золото Костромского края»; «Физкультура и спорт в современной школе: мечты и реальность», а участники 10-11 классов – темы «Пивной алкоголизм в детской и молодежной среде: кто виноват?»; «Государственная поддержка спортсменов обеспечит победу России на зимних олимпийских играх в Сочи в 2014 году». При этом сложность для участников последней в году дискуссии состояла в том, что им пришлось готовить заранее обе темы, поскольку лишь в процессе жеребьёвки, практически перед выходом на сцену, они точно узнали, какую тему им предстоит обсуждать;

- в сезоне 2012-2013 учащиеся 8-9-классов обсуждали темы – «Экологический туризм: за и против», «Школьное питание: перемены к ...», 10-11-классники – «Итальянцы в России или Иностраный тренер может быть патриотом чужой страны!»; «Социальные сети: средство для развития или деградации личности?».

На втором этапе развития чемпионата спектр обсуждаемых вопросов расширился, и участники 8-11 классов выступали по таким темам, как:

- «Моя будущая профессия – для души или для денег?»;
- «Учебник или планшет на уроке?»;
- «Природные катаклизмы – месть человеку за его эгоизм и варварство»;
- «Телевидение и интернет разрушают нравственность детей и молодежи!»;
- «Инфантилизация молодежи – это проблема. Чья?»;
- «Иностранные мультфильмы – форма культурной экспансии США в России?»;
- «Где родился, там и пригодился. Как решить проблему кадров в Костромском регионе?» и др.

А участники 5-6 классов дискутировали на следующие темы:

- «Лето – самое лучшее время года!»;

- «Работать легче, чем учиться!»;
- «Сейчас домашним животным может стать даже слон!»;
- «Сходить в кино или посмотреть фильм он-лайн дома?»;
- «Роботы скоро заменят людей во всех сферах жизни!».

На данном этапе организаторы определяли лишь темы для финальных дискуссий.

Продолжаем рассматривать тенденции совершенствования проведения чемпионата по ораторскому искусству «Мой аргумент круче!». Остановимся на тенденции *увеличения количества участников и включения новых категорий для участия в чемпионате*.

Изначально чемпионат был сориентирован на участие школьников 8-11-х классов.

На втором этапе развития чемпионата по просьбе школ включили семиклассников в число участников. Затем участниками чемпионата становятся педагоги (один педагог от школы), сборные команды учащихся общеобразовательных организаций (по три человека от учреждения).

Сезон 2015-2016 ознаменован экспериментом – привлечь к участию в дискуссиях детей 5-6 классов. В один день в течение 2-х часов было проведено 5 дискуссий, в которых приняли участие попарно 10 команд обучающихся общеобразовательных учреждений по обозначенным выше темам. В сборных всегда был один человек, который был лидером и «вытягивал» на себе всю команду, но помощь других двух человек состояла, по признанию самих детей в том, что они были серьёзной эмоциональной поддержкой для основного выступающего. Расчёт организаторов был точен: 5-6-классники быстро ориентировались по ходу дискуссий, были инициативны, эмоциональны, задавали вопросы, парировали высказывания оппонентов.

Чемпионат развивался не только с точки зрения содержания, но с точки зрения его организации. За шестилетнюю историю *организация проведения чемпионата* видоизменялась.

Первоначально – в 2010-2011 учебном году – чемпионат проводится в два этапа: школьный (отборочный) и городской (финальный).

Затем, в 2011-2013 годах, проводились школьные этапы, отборочные туры по городским округам, затем уже городской финал.

Начиная со второго этапа развития чемпионата, составы участников и команд определялись исходя из их интересов к той или иной теме, заявленной для дискуссии. В 2014-2015 учебном году в рамках школьного этапа ребята отбирались в составы сборных команд школ, проводились отборочные туры между сборными командами, затем лучшие сборные выходили в финал.

Между педагогами проводилась одна дискуссия.

В сезоне 2015-2016 школьный этап сохранен, но на финал выходили сборные команды школ по формуле: один педагог плюс один ребёнок.

Для учащихся 5-6 классов отборочных туров не было.

Впервые в этом сезоне учебном году была проведена панельная дискуссия на тему «Информационная безопасность школьника: проблемы её обеспечения», участниками которой стали 200 человек – школьники, учителя различных образовательных учреждений и родители. Это была дискуссия, в которой победители не определялись.

Еще одна тенденция развития и совершенствования чемпионата – *это активизировать роль детей в организации и проведении дискуссионных площадок*, что достигалось организаторо-

рами за счет применения различных форм проведения дискуссии и дискуссионных технологий.

Интересные формы дискуссий и варианты дискуссионных технологий называются в работах М.В. Кларина [1], Т.А. Полковниковой [7,8], М.А. Оболонковой [2], А.Н. Саблиной, Т.Б. Сапожниковой [10], Т.В. Светенко, И.Ю. Шустовой [14,15] и других авторов.

М.В. Кларин называет два крайних типа дискуссии: дискуссию с низкой поисковой активностью участников, а также дискуссию с высокой поисковой активностью участников [1].

Первый тип дискуссии означает, что потоки коммуникации осуществляются последовательно между ведущим и участниками – одним, вторым и т.д. Главная управляющая функция лежит на плечах ведущего.

Второй тип дискуссии характеризуется активностью всех участников, которые, понимая сущность проблемы и необходимость её разрешения, сами двигаются в поисках истины, т.е. не столько ждут вопросы от ведущего, хотя их никто не исключает, а задают их сами, можно сказать «наслаждаются» процессом рассмотрения всех сторон проблемы, взвешивания всех «за» и «против» той или иной позиции.

Организаторы чемпионата, постоянно, при организации дискуссии идут между «Сциллой и Харибдой», т.е. с одной стороны всячески стимулируют собственную активность ораторов, а с другой, – учитывают временной формат проведения дискуссии – максимум 1,5-2 часа от начала и до конца работы. Следовательно, при проведении чемпионата приоритет отдаётся управляемым формам публичной дискуссии, но при явной свободе участников по выбору форм демонстрации своих умений дискутировать, представлять аргументы, защищать собственную позицию и опровергать позицию оппонентов.

Приведём примеры применения различных форм дискуссий, используемых в чемпионате для активизации роли детей в организации и проведении дискуссионных площадок.

Первая форма дискуссии, которая была апробирована на чемпионате, – конференция. Характеризуется данная форма низкой поисковой активностью детей. Суть этой традиционной формы заключалась в том, что каждый оратор, выбрав себе тему, готовил публичное выступление, которое оценивалось членами жюри в соответствии со следующими критериями: «содержательная емкость выступления»; «логика выступления»; «аргументированность позиции оратора»; «эмоциональность, умение работать с аудиторией»; «общая и речевая культура оратора»; «умение отвечать на поставленные вопросы». Для определения чемпиона финалисты получили тему для выступления, неизвестную им заранее.

В сезонах 2011-2012 и 2012-2013 определяющей стала та же форма дискуссии – конференция, но организаторы внесли ряд изменений в проведение самого чемпионата:

- 1) вопросы ораторам задавали наряду с членами жюри и зрители;
- 2) вышедшие в финал участники, как было указано выше, готовились по нескольким темам и только перед самым состязанием в процессе жеребьёвки они узнавали конкретную тему, по которой должны были дискутировать с другими участниками.

Отсюда значительно возросла поисковая активность зрителей-участников чемпионата.

В сезоне 2013-2014 в рамках чемпионата была использована другая форма дискуссии – «круглый стол». Роль участников была активизирована за счет того, что они сами определяли тематику «круглых столов». Члены оргкомитета чемпионата корректировали отобранные темы и выстраивали их рейтинг. В соответствии с Положением о чемпионате количество окружных дискуссионных площадок могло быть не более 6 за сезон в зависимости от количе-

ства заявок, а максимальное количество участников одного «круглого стола» – не менее 10, но не более 15 человек, а график мероприятий чемпионата предполагал проведение не более 2-х дискуссионных площадок в месяц.

Дискуссии в форме «круглого стола» имели разный характер, т.е. были дискуссии и с низкой поисковой активностью участников и с высокой. Так, например, по теме, казалось, близкой для учащихся 10-11 классов «Моя будущая профессия – для души или для денег?» состоялась дискуссия, в которой главным действующим лицом был ведущий, а коммуникация между участниками на этапе «обсуждение темы» осуществлялась либо между ведущим и конкретным дискуссионным участником, либо по предложению ведущего между участниками. Однако тот же самый вариант дискуссии превратился благодаря инициативе участников 8-9-х классов в дискуссию с высокой поисковой активностью участников, при этом дополнительный вопрос ведущим был задан один раз, поскольку учащиеся сами задавали друг другу вопросы, отвечали на них, двигаясь к поиску ответа на вопрос: какое средство обучения для школьника лучше и почему; лучше соблюдали правила проведения дискуссии, среди которых были следующие: «Свобода слова», «Без потерь», «Уважение личности и достоинства участников дискуссии», «Правило цели», «Критикуя — предлагай».

В 2014-2015 учебном году использована так же форма дискуссии «круглый стол», но между сборными командами общеобразовательных учреждений. Работа дискуссионных площадок проводилась по следующему алгоритму:

1. выступление лидера команды: спич – обозначение позиции команды по отношению к теме дискуссии (2 минуты);

2. выступление второго и третьего участников команды для более подробного разъяснения позиции команды по проблеме, приведение дополнительных аргументов в пользу позиции команды: (по 7 минут на каждую команду);

3. обмен вопросами команд по теме дискуссии и ответами на них (каждая команда формулирует для оппонентов по 2 вопроса, таким образом, каждая команда должна задать 4 вопроса и ответить на 4 вопроса оппонентов) (по 2 минуты для озвучивания вопросов друг другу и по 5 минут командам для ответов на них);

4. блиц-опрос участников – 2-3 вопроса командам от ведущего, а также от членов судейской коллегии и зрителей (5 минут);

5. лидеры команд подводят итоги выступлений своих команд (1 минута).

Тема финальной дискуссии была объявлена командам заранее: «Девушки в армии – социальная инновация или нарушение женской природы?».

Открывала сезон дискуссия на тему «Миграция: неизбежное зло?», в которой впервые участвовали четыре педагога, в том числе, учитель информатики, два заместителя директора школы по воспитательной работе, а также учитель физической культуры. Участие педагогов в работе дискуссионной площадки вызвало особое воодушевление болельщиков, которые страстно переживали за своих учителей!

Чемпионат сезона 2015-2016 начался с апробации новой формы дискуссии – «панельной дискуссии», однако в отличие от традиционной формы панельной дискуссии, в которой главную роль играют приглашённые специалисты, в нашей дискуссии наиболее активной категорией были учащиеся, заместители директоров школ по воспитательной работе, а также несколько представителей родительской общественности. Приглашённые специалисты исполня-

ли роль экспертов, анализируя высказывания участников дискуссии, которая проводилась по теме «Информационная безопасность школьника и проблемы её обеспечения».

Сразу отметим, что оценки данной формы дискуссии были разные и со стороны педагогического и детского сообщества. Детям не понравилась такая форма дискуссии, в которой все были активны, отвечая на вопросы ведущего и на вопросы, поступающие от зрителей. С их точки зрения, главным недостатком такой дискуссии было отсутствие соревнования между участниками, т.е. чемпионов никто не выбирал и, в результате, призов никто не получил: все искали пути решения проблемы. Взрослым же панельная дискуссия понравилась, поскольку они увидели в ней возможности обсуждения острых проблем совместно и педагогами, и обучающимися, и родителями.

В этом же сезоне было проведено 5 отборочных дискуссий для школьников, а на шестую, финальную дискуссию была вынесена тема, заранее неизвестная участникам, – «Единый государственный экзамен – эффективный способ определения уровня знаний учащихся?».

Анализ результатов применения различных форм дискуссий показал, что самыми эффективными формами дискуссий являются такие, в которых выступают не команды, а индивидуальные участники, поскольку в сложной ситуации именно личность сама отвечает за все принимаемые решения, именно в таких условиях наглядно проявляются способности, ресурсы участников, их дискуссионная культура, коммуникативные компетентности.

Кроме того, методическими «изюминками» чемпионата по стимулированию активности школьников-участников чемпионата можно считать следующие воспитательные и организаторские приёмы и методы:

- предоставление учащимся возможностей для определения тем предстоящих в сезоне дискуссий на основе личных интересов;
- работа взрослой и детской судейских коллегий, при этом в состав последней, как правило входили участники чемпионатов прошлых лет, обладающие опытом дискутирования;
- предоставление возможности влияния болельщиков на результаты выступления участников (за наличие болельщиков участники получали дополнительные баллы);
- предоставление возможностей зрителям задавать вопросы по теме дискуссий;
- предоставление возможностей для озвучивания своих оценок состоявшейся дискуссии членам детской судейской коллегии и всем желающим в зале в соответствии с регламентом встречи;
- оперативное вмешательство в складывающуюся ситуацию и поддержка активности детей (например, на дискуссионных встречах представителей 5-6 классов у одного ученика не оказалось партнёра по причине болезни последнего, и на предложение играть против всего зала участник ответил утвердительно, его решение было поддержано оргкомитетом чемпионата);
- включение творческих номеров учащихся школы, которая принимает участников дискуссии, в общую программу работы чемпионата;
- проведение диагностики настроения участников после дискуссии;
- активное использование мультимедийных средств для погружения в проблему дискуссии;
- удобная расстановка мебели, чтобы участники видели друг друга и членов судейской коллегии;

- награждение участников грамотами, дипломами, ценными подарками;
- приглашение авторитетных для участников членов судейской коллегии;
- освещение работы чемпионата в сети интернет;
- изменение возрастного состава участников дискуссий;
- изменение и апробация различных форм проведения дискуссий и др.

Тенденция совершенствования чемпионата в сфере социального партнёрства развивалась путем *привлечения представителей различных социальных структур к реализации задач чемпионата*. В первые два сезона в состав судейской коллегии взрослых входили представители Управления образования администрации города, Управления Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков по Костромской области, ГЦОКО, КРОО по борьбе с наркомагией среди несовершеннолетних «Детство без наркотиков», Центра психотерапии и практической психологии, общеобразовательных организаций города, факультета физической культуры КГУ им. Н.А. Некрасова, Центра развития организаций «Грани», футбольного клуба «Динамо – Кострома», бюро туризма «Магеллан» и др.

На втором этапе к организации работы дискуссионных площадок подключились представители РОО «Костромская лига дебатов», ООО «Учебники 44», ОГКУ «Школа-интернат 3-4 вида Костромской области для детей с нарушением зрения», Академии радиационной, химической и биологической защиты имени Маршала Советского Союза С.К. Тимошенко, ОАО «Ростелеком» в Ярославской и Костромской областях, «Молодежный комплекс «Пале» города Костромы; КРОО «Союз борьбы за трезвость»; молодежной Администрации города Костромы, «Центр занятости населения по городу Костроме», «Российский Союз Молодежи», КГОО «Ассамблея народов Костромы»; отдела профилактики Управления наркотизации по городу Костроме и др.

Тенденция *использования пространственного потенциала системы образования города* выражена в проведении чемпионата на различных площадках: залы ГЦОКО, школ города Костромы №№ 1, 8, 18, 29, 30, лицея № 20. На протяжении шести лет чемпионат пользовался информационной поддержкой ГЦОКО (информация о чемпионате размещалась на сайте учреждения), что позволяло осуществлять постоянный обмен информацией между организаторами и участниками проекта.

Итак, тенденции рассмотрены, обратимся к *результатам проведения чемпионата*. Что является результатом проведения чемпионата на протяжении 6 лет? С нашей точки зрения, к результатам можно отнести несколько моментов:

- охват значительного количества общеобразовательных организаций, участвующих в чемпионате;
- рост числа дискуссионных площадок, членов судейских коллегий, зрителей;
- проведение дискуссий как модельных и перенесение этого опыта в образовательные учреждения в школьный этап, старт которого, как правило, происходит в октябре – в месячник профилактической работы;
- создание и развитие, если можно так выразиться, чемпионатского движения, поскольку уже сформирована целая когорта людей – детей и взрослых, позиционирующих себя как участников чемпионата.

Приведём ряд чисел. За всю историю чемпионата в нём приняли участие представители 31 общеобразовательной организации города Костромы из 36 действующих, т.е. 86 % учре-

ждений. При этом представительство образовательных учреждений в работе чемпионата различна:

- один раз участвовали в дискуссиях чемпионата школы №№ 6, 8, 24, гимназии №№ 1, 15, 28,
- два раза – школы №№ 1, 3, 5, 21, лицеи № 17, 41;
- три раза – школы №№ 27, 31, 36, лицей № 34;
- абсолютными лидерами как самые частые дискуссионты стали представители школ №№ 7, 11, 14, 18, 22, 23, 29, 35, лицей №32, гимназия № 33 (участвовали в 4 чемпионатах разных сезонов) и школ №4, 37, лицей №20 (пять чемпионатов), а рекордное количество включений в работу чемпионата – шесть раз – принадлежит школе №30.

На городском уровне в шести чемпионатах приняли участие около 400 человек: 189 учащихся, 10 педагогов, около 200 участников панельной дискуссии. При этом в число участников не включены зрители, а также члены судейских коллегий.

Перспективы развития чемпионата в новом сезоне будут связаны с:

- расширением категорий участников чемпионата (апробация «дискуссионного марафона» для учащихся 3 классов, продолжена работа с участниками 6-7 классов, поскольку принимавшие в этом году участники 5-6 классов пожелали принять участие в чемпионате нового седьмого сезона);
- повышением роли школьного этапа чемпионата через проведение фестиваля идей школьных чемпионатов и использование самых интересных идей для организации работы финального этапа чемпионата.

Литература

1. Кларин, М.В. Инновация в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии (Анализ зарубежного опыта)/М.В. Кларин. – Рига: Эксперимент, 1998. – с.
2. Оболонкова, М.А. Дискуссионные технологии в формировании культуры толерантности [Электронный ресурс].– режим доступа http://ombudsman.perm.ru/_res/fs/file770.doc, свободный. – Загл. с экрана. Дата обращения 18.09.09
3. Овякимян, Г.К. Проблемы принятия группового решения и выбора стратегии / Г.К. Овакимян // Школьные технологии. – 2011. – № 3. – С. 22 – 23.
4. Ожегов, С.И. Словарь русского языка: 70 000 слов/ С.И. Ожегов, под ред. Н.Ю. Шведовой. – 22-е изд., стер. – М.: Рус. Яз., 1990. – 921 с.
5. Организация школьного дискуссионного клуба [Электронный ресурс]. – [90Кб]. Режим доступа <http://www.sch130.ru/projects/man/club.htm>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз.рус. Дата обращения 15.03.2011.
6. Павлова, Л.Г. Спор, дискуссия, полемика: Кн. для учащихся ст. классов сред.шк./Л.Г. Павлова. – М.: Просвещение, 1991. – 127 с.
7. Полковникова, Т.А. Дискуссионные формы обучения в преподавании истории и обществознания [Текст]/ Т.А. Полковникова // Школьные технологии. –2006. – № 2. – С. 129-135; № 3. – С. 104 – 109.
8. Полковникова, Т.А. Дискуссия в образовательной практике. Из опыта использования интеллектуальной игры «Дебаты»/Т.А. Полковникова// Школьные технологии. – 2006. – № 4. – С. 141-145.
9. Польшяева О.В. Возможности технологии «Дебаты»/ О.В. Польшяева// Школьные технологии. – 2007. – № 1. – С. 89-92.
10. Сапожникова Т.Б. Урок-дискуссия по теме «Кто такой Петр I? Чудо или чудовище?». [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://festival.1september.ru/articles/551118/>. – Загл. с экрана. – Яз.рус. Дата обращения 1.04.2012.
11. Титова, Е.В. Методика воспитания (методологические аспекты)./ Е.В. Титова/ – С-Пб., 1996. – 51 с.
12. Титова, Е.В. Если знать, как действовать: разговор о методике воспитания: кн. для учителя/Е.В. Титова. – М.: Просвещение, 1993. – 192 с.
13. Хижнякова Е.В. Молодёжные переговорные площадки с представителями государства, общества и бизнеса/ Е.В. Хижнякова //Народное образование. – 2010. – №10. – С. 267 – 271.
14. Шустова, И.Ю. Групповая дискуссия в работе со старшеклассниками/И.Ю. Шустова//школьные технологии. – 2006. – № 2. – С. 130 – 135.
15. Шустова, И.Ю. Педагогическая поддержка самоопределения старшеклассников посредством самоанализа/И.Ю. Шустова// Классный руководитель. – 2000. - № 3. - С. 113-117.
16. Якимович, И.Г. Использование дискуссионных технологий в гражданском образовании. Проблема формирования культуры дискуссии у школьников. (Занятие с учителями) [Электронный ресурс]. Режим доступа http://ombudsman.perm.ru/_res/fs/file770.doc, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус. Дата обращения 18.09.09