**Проект «Дискуссионный клуб «Взрослые и дети: мы вместе обсуждаем проблемы школы, города, области, страны!»**

Дискуссионный клуб «Взрослые и дети: мы вместе обсуждаем проблемы школы, города, области, страны!» является одним из инновационных воспитательных проектов с особыми доминантными целями и содержанием, позволяющим актуализировать в совместной деятельности детей и взрослых потенциал семьи (родительской общественности).

Дискуссионный клуб - новая форма совместной внеклассной деятельности обучающихся и взрослых (педагогов, родителей, представителей организаций-партнёров), направленной на совершенствование патриотического, гражданского воспитания обучающихся посредством активизации роли родителей в этом процессе. Главное, что в ходе дискуссий ярко демонстрируются национальные, гражданские ценности, сопрягаются личностные смыслы детей, педагогов и родителей, у обучающихся формируются ценности, важные для их как субъектов общественных отношений.

Данный проект рассчитан на продуктивное сотрудничество между школьниками, родителями, заинтересованными гражданами, представителями общественных организаций, что способствует привлечению молодёжи для решения социальных вопросов в гражданском обществе

 Сотрудничество с родителями является залогом успешной воспитательной деятельности с учащимися, так как семья оказывает значительное влияние на развитие личности ребёнка. Сделать родителей активными участниками педагогического процесса – одна из главных задач данного проекта. Эффективное воспитание возможно только тогда, когда происходит доверительное, личностное, деловое общение и равноправное взаимодействие взрослых и детей.

1. **Обоснование актуальности проекта**.

Актуальность разработки проекта определяется следующими моментами.

*Первое.* В современных условиях, характеризующихся переходом «…человечества к постиндустриальному, информационному этапу своего развития и экономике, основанной на информационных технологиях и знаниях, образование становится важнейшим ресурсом социально-экономического, политического и культурного развитии страны» [Концепция ФГОС [Электронный ресурс]. – Сайт [http://](http://base.garant.ru) [ds470.ru](http://www.ds470.ru/) – 20.03.2015. 690,0 Kb| – Режим доступа http://[ds470.ru](http://www.ds470.ru/)›wp-content/plugins/download-attachments/, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.], поскольку именно от эффективности функционирования системы образования во многом зависит качество человеческого потенциала. Неслучайно в государственных документах, прежде всего, федерального уровня, определяются качества личности, необходимые обществу и государству для динамичного развития перед лицом глобальных угроз и вызовов. Так, во ФГОС среднего (полного) общего образования личностные результаты образования выражены в следующих характеристиках выпускников: «…готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности,… личностные и гражданские позиции в деятельности, правосознание, экологическую культуру, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской гражданской идентичности в поликультурном социуме» [Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования [Электронный ресурс]. – Сайт standart.edu.ru – 16.03.2013. | 380 Kb|. Режим доступа http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=6408, свободный. - Загл. с экрана. – Яз. рус].

Среди важнейших направлений воспитания приоритетными является гражданско-патриотическое воспитание, среди задач которого ключевыми признаны: «…создание условий для воспитания у детей активной гражданской позиции, гражданской ответственности, основанной на традиционных культурных, духовных и нравственных ценностях российского общества; развитие культуры межнационального общения; формирование приверженности идеям интернационализма, дружбы, равенства, взаимопомощи народов;.. развитие правовой и политической культуры детей, расширение конструктивного участия в принятии решений, затрагивающих их права и интересы, в том числе в различных формах самоорганизации, самоуправления, общественно значимой деятельности;… формирование стабильной системы нравственных и смысловых установок личности, позволяющих противостоять идеологии экстремизма, национализма, ксенофобии, коррупции, дискриминации по социальным, религиозным, расовым, национальным признакам и другим негативным социальным явлениям…» [Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. Утв. распоряжением Правительства РФ от 29 мая 2015 г. № 996-р. – Сайт government.ru – 15.06.15 [189Kb]. Режим доступа http://www. government.ru/media/files/f5Z8H9tgUK5Y9qtJ0tEFnyHlBitwN4gB.pdf, свободный. - Загл. с экрана. – Яз. рус.]. Кроме того, предметом заботы педагогов образовательных учреждений должна быть ориентация обучающихся «...в современных общественно-политических процессах, происходящих в России и мире» [Там же], создание условий для выработки ими «…собственной позиции по отношению к ним на основе знания и осмысления истории, духовных ценностей и достижений нашей страны [Там же].

Какие инструменты должны использовать педагоги для решения этих исключительно сложных задач? Результативность образования в современных условиях связана с переходом к развивающим технологиям, которые помогают не только приобрести знания, умения и навыки, но и сформировать компетенции*,* необходимые для адаптации и позитивной самореализации личности в современном мире.

Эффективными технологиями образовательного процесса, по мнению учёных и практиков, являются дискуссионные технологии, которые способствуют становлению растущей личности не только как субъекту учебно-познавательной, внеурочной, воспитывающей деятельности, субъекту самообразования, но и как субъекту социальных отношений.

Дискуссионные образовательные технологии включает в себя проведение дискуссий, дебатов, диспутов и позволяют формировать ключевые умения, связанные с культурой спора. Умение доказывать свою точку зрения важно безотносительно к какому-либо предмету или направлению жизнедеятельности, так как умение обсуждать проблему с разных сторон, аргументировать точку зрения, достойно реагировать на мнение оппонентов необходимо в любой сфере деятельности, на разных уровнях жизни – бытовом, деловом, профессиональном и т.д. Мастерство публичной речи – непреходящая ценность, существовавшая еще в античности и сохранившаяся до сих пор.

Педагогическая целесообразность данного проекта обусловлена высоким уровнем мотивации. Дискуссии, дебаты как развивающая технология помогает личностному развитию участников программы: расширение общекультурного кругозора, развитие интеллектуальных способностей, развитие исследовательских и организационных навыков, развитие творческих навыков, развитие ораторских способностей, развитие гражданской активности.

*Второе.* Актуальность разработки проекта связана с возможностью опоры на опыт использования дискуссионных технологий педагогическим коллективом гимназии на предыдущем этапе развития гимназии. Так, в 2013 г. было создано школьное научное сообщество (ШНС) «Интеллект ХХI века» (См. Прил. № 1), в которое добровольно объединены учащиеся старших классов, стремящиеся к более глубокому познанию достижений в различных областях науки, техники, культуры, к развитию творческого мышления, интеллектуальной инициативе, самостоятельности, аналитическому подходу к собственной деятельности, и педагоги, ориентирующиеся на приобретение умений и навыков исследовательской работы воспитанниками, на внедрение научных подходов к образовательному процессу гимназии. ШНС выполняет роль экспертизы одаренности, является средством повышения социального статуса знания.

В организации деятельности членов ШНС педагогами активно используются дискуссионные технологии, в частности, в организации индивидуальной и групповой работы учащихся, в проведении турниров по различным областям знаний, совместных заседаний школьных и студенческих секций научных обществ.

Кроме того, дискуссионные технологии были использованы в рамках осуществления гражданско-патриотического воспитания – программы «Растём патриотами». Так, в 1915 г. была проведена панельная дискуссия для старшеклассников на тему « Нам строить завтра».

Отметим, что одним из факультативных курсов организации внеурочной деятельности учащихся является курс «Дебаты»

*Третье.* Обстоятельством, способствующим созданию дискуссионного клуба в гимназии является наличие мощной методической базы в МБУ «Городской центр обеспечения качества образования», поскольку сотрудники отдела сопровождения профилактической работы и социализации детей на протяжении шести лет реализуют городской проект «Чемпионат по ораторскому искусству «Мой аргумент круче!». Методисты отдела проводят серьёзную работу по распространению дискуссионных технологий в воспитательную практику общеобразовательных организаций г. Костромы, акцентируя особое внимание на организацию школьного этапа чемпионата по ораторскому искусству.

1. **Цели и задачи дискуссионного клуба** **«Взрослые и дети: мы вместе обсуждаем проблемы школы, города, области, страны!».**

*Цель проекта*: формирование у учащихся гражданской позиции, дискуссионной культуры, антиэкстремистского сознания в процессе совместного обсуждения детьми, педагогами и родителями актуальных проблем общественного бытия.

*Задачи проекта*:

* создание условий для осуществления учащимися мировоззренческого выбора по широкому спектру актуальных вопросов, для творческого освоения ими общечеловеческих, национальных, гражданских ценностей, для сопряжения участниками дискуссий своих ценностных установок в ходе совместного со взрослыми обсуждения актуальных проблем гимназии, города, региона, страны, мира;
* воспитание у учащихся чувства собственного достоинства, потребности в выражении собственной позиции, готовности участия в решении актуальных социальных проблем;
* включение родителей, представителей организаций-партнёров гимназии в деятельность дискуссионного клуба для использования их личностного потенциала в процессе гражданского становления и взросления учащихся;
* содействие активному применению дискуссионных технологий в воспитательной работе общеобразовательного учреждения, направленной на пропаганду патриотических, гражданских и нравственных ценностей, ценностей здорового образа жизни, олимпийского и паралимпийского движения в детской среде.

1. **Участники проекта**

Целевая аудитория проекта учащиеся 5-11 классов «Гимназии №15», педагоги, родители, представители общественности

* 2-4 классы, младшая аудитория, участвуют в мероприятиях с элементами дискуссий, дискуссиях-пробах
* 5-7 классы, средняя аудитория, участвуют приоритетно в управляемых дискуссиях;
* 8-11 классы, старшая аудитория, участвуют в разных формах дискуссии, приоритетно в саморазвивающихся дискуссиях
* родители
* педагоги
* представители организаций-партнёров гимназии, представители власти, бизнеса, силовых ведомств, социальных структур.

1. **Содержание деятельности клуба**

|  |  |
| --- | --- |
| **Компоненты содержания** | **Содержание** |
| **информационный компонент** | - представления о проблемах жизни современного города, региона, общества, российского государства, мира;  - представление о роли людей в решение глобальных и местных проблем;  - знания о различных способах обсуждения актуальных вопросов современной жизни;  - представления о важности различных точек зрения в поиске ответов на злободневные вопросы бытия;  - понимание необходимости правил дискутирования, следования им в процессе коммуницирования;  - представления о различных формах дискуссий;  - знания о правил подготовки выступления на дискуссию;  - знание требований к поиску информации по проблеме обсуждения;  - знания требований к выстраиванию аргументов для защиты позиции;  - представления о правилах постановки вопросов для оппонентов; |
| **эмоционально-ценностный компонент** | *чувства и эмоции*:  - гордость за историю, трудовые и ратные свершения многонационального народа России; уважительное отношение к людям разных национальностей, культур;  - интерес к происходящему в гимназии, городе, регионе, стране, мире; позитивное отношение к возможности свободно высказывать своё мнение по актуальным проблемам жизни общества, государства, мира;  уважительное отношение к людям, в том числе, имеющим отличные от собственных взгляды и убеждения; серьёзное отношение к участию в дискуссиях, ответственность за свои слова и поступки и др.  - позитивное отношение к дискуссиям как формам обсуждения актуальных вопросов общественной жизни;  - положительное отношение к возможности совместного со взрослыми диалога, полилога и пр.  *Ценности***:** патриотизм; социальная солидарность; гражданственность; человек, его права и свободы; закон и порядок; человечество; созидание, мир; здоровье, семья; физическая культура, спорт, труд, творчество. |
| **мотивационно-деятельностный компонент** | - модели цивилизованного участия в различных формах дискуссий (умения формулировать и предлагать темы дискуссий, высказывать собственную точку зрения; корректно отвечать на вопросы оппонентов; действовать в соответствии с установленными правилами дискуссии; задавать вопросы; критиковать точку зрения оппонентов; слушать и слышать участников дискуссии; выслушивать мнение членов судейской коллегии и (или экспертов) и др.;  - выполнять различные роли в дискуссии (участник, член судейской коллегии, член экспертной группы; таймкипер и др.);  - уметь взаимодействовать с людьми разных возрастных категорий и пр. |

**Возможные позиции участников дискуссии (учащихся, педагогов, родителей):**

|  |  |
| --- | --- |
| **целевые группы:** | **Приоритетные и желаемые позиции** |
| **учащиеся** | *Приоритетные позиции*: индивидуальные участники, члены групп, участвующих в обсуждении проблемы; руководители групп; болельщики (в соответствующих формах дискуссии), зрители; эксперты (в соответствующих формах дискуссии),  *Желаемые позиции:* организаторы дискуссии; ведущие; члены судейской коллегии (в соответствующих формах дискуссии); таймкиперы; |
| **педагоги** | *Приоритетные позиции:* организаторы дискуссии; ведущие; члены судейской коллегии (в соответствующих формах дискуссии); болельщики (в соответствующих формах дискуссии), зрители;  *Желаемые позиции:* индивидуальные участники, члены групп, участвующих в обсуждении проблемы; руководители групп; |
| **родители** | *Приоритетные позиции*: болельщики (в соответствующих формах дискуссии), зрители;  *Желаемые позиции:* организаторы дискуссии; ведущие; члены судейской коллегии (в соответствующих формах дискуссии); таймкиперы; ; эксперты (в соответствующих формах дискуссии), индивидуальные участники, члены групп, участвующих в обсуждении проблемы; руководители групп; |

1. **Планируемые формы проведения дискуссий гимназии**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Основания для классификации** | **общие формы дискуссии** | **Формы дискуссий в гимназии** |
| **количество участников (Л.Г. Павлова)** | * диалог, * групповая дискуссия, * массовая дискуссия; | * «К барьеру», «Культурная революция», * круглый стол, дебаты; «Академический спор»; судебное заседание; «Аквариум», панельная дискуссия; «Ток-шоу»; * форум; конференция, симпозиум; «Ток-шоу»; панельная дискуссия и др. |
| **присутствие слушателей (Л.Г. Павлова)** | * открытые * закрытые | * закрытые дискуссии в классах, по параллелям, в классах по ступеням образования и без приглашения родителей, представителей социальных организаций и др. * открытие дискуссии в классах, по параллелям, в классах по ступеням образования, общешкольная дискуссия с приглашением и родителей, представителей социальных организаций др. |
| **По целевой группе участников дискуссии** | * дискуссии учащихся; * дискуссии родителей; * дискуссии педагогов; * смешанные; | * «К барьеру», «Культурная революция», круглый стол, дебаты; «Академический спор»; судебное заседание; «Аквариум», «Ток-шоу»; форум; конференция, симпозиум; * конференция, симпозиум; панельная дискуссия с приглашением специалистов по желанию родителей; «Заседание родительского клуба» и др.; * любые формы дискуссий; * любые формы дискуссий; |
| **По степени опосредствования взаимодействующих сторон (Л.Г. Павлова)** | * устные; * печатные; | * подавляющее большинство устных дискуссий; * дискуссии , организованные через школьную газету «\_\_\_\_\_\_\_\_\_» |
| **степень активности участников (М.В. Кларин)** | * дискуссии с низкой поисковой активность участников; * дискуссии с высокой поисковой активность участников (саморазвивающиеся) | * дискуссии-пробы для учащихся 2-4-х классов; * дискуссии для 5-8-х классов; * частично для 9-11-х классов;   дискуссии для 9-11-х классов; |

1. **Основные мероприятия проекта на период 2015-2020 годы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Время проведения | дискуссия | ответственные |
| **2015 - 2016 уч. г.– старт проекта** | | |
| январь-май 2016 г. | обобщение опыта работы педагогического коллектива по применению дискуссионных технологий в образовательном процессе гимназии – в деятельности школьного научного сообщества «Интеллект ХХI века»; в реализации программы «Растём патриотами» и пр.;  разработка общих положений проекта; | Иванова С.Л., учитель обществознания |
| **2016-2019 учебные годы**  **план реализации мероприятий** | | |
| сентябрь | Пресс-конференция | Учащиеся 11 классов, учителя |
| октябрь | Дебаты | учащиеся 10 классов, родители, учителя |
| ноябрь | Дебаты | учащиеся 5 классов, родители, учителя |
| декабрь | Заседание родительского клуба | Родители, учителя |
| январь | Круглый стол | учащиеся 7 классов, родители, учителя |
| февраль | Открытый микрофон | учащиеся 8 классов, родители учителя |
| март | Пресс-конференция | учащиеся 9 классов, учителя |
| апрель | Академический спор учащиеся 9, 10 классы | учащиеся 9 классов, учителя |
| май | Панельная дискуссия | учащиеся, родители, педагоги |

**VII Оценка эффективности проекта**

Критерии оценки эффективности проекта:

* Высокий уровень развития политической и правовой культуры гимназистов
* Значимость и необходимость выполнения педагогического проекта как для образовательного учреждения в целом, так и для внедрения опыта в школах города
* Ясность, четкость, достижимость целей и задач педагогического проекта.
* Целесообразность и разнообразие выбора мероприятий проекта, соблюдение последовательности действий, разумная ограниченность перечня мероприятий.
* Адекватность показателей оценки эффективности проекта;

Методы оценки успешности: анкетирование целевой группы до и после участия в проекте.

Риски в реализации проекта

1.Незаинтересованность части родителей и детей (дефицит свободного времени, неумение взять на себя ответственность за результат).

2. Определённые сложности в обеспечении демонстрационных материалов.

**VIII Результаты проекта**

* Создание условий для свободного и активного проявления своей позиции учащимися по актуальным проблемам гимназии, города, региона, страны, мира (наличие дискуссионного клуба, открытые площадки для дебатов для проведения дискуссионных мероприятий)
* Повышение количества учащихся и родителей в решении социальных проблем и проектах
* Создание детско-родительского сообщества из актива участников дискуссионных мероприятий
* Подготовка лидеров для распространения и организации дискуссионных мероприятий в образовательном пространстве гимназии

Приложение №1

**Положение о школьном научном сообществе**

**«Интеллект ХХI века»**

1.1. Школьное научное сообщество (ШНС) – добровольное объединение учащихся и педагогов, которые стремятся к более глубокому познанию достижений в различных областях науки, техники, культуры, к развитию творческого мышления, интеллектуальной инициативе, самостоятельности, аналитическому подходу к собственной деятельности, приобретению умений и навыков исследовательской работы у воспитанников  и научному подходу к образовательному процессу у педагогов школы. ШНС выполняет роль экспертизы одаренности, является средством повышения социального статуса знания.

1.2.   ШНС руководствуется в своей деятельности законодательством РФ, Конвенцией о правах ребенка, осуществляет свою деятельность в соответствии с частью 1 Гражданского кодекса РФ «Об общественных объединениях», Законом РФ «Об образовании» и данным Положением.

**2. Задачи  школьного научного сообщества**

2.1.  Развитие научно-исследовательской деятельности школьников и педагогов как одного из важных направлений гуманизации образования, обогащения интеллектуального потенциала общества;

2.2. Раскрытие интересов и склонностей учащихся и педагогов к научно-поисковой деятельности, углубленная подготовка к ней у воспитанников и совершенствование навыков исследовательской деятельности у педагогов;

2.3. Создание у школьников предпосылок для развития научного образа мышления, творческого подхода к собственной деятельности;

2.4. Развитие интеллектуальной инициативы учащихся и педагогов в процессе занятий, воспитания у подростков установки на престижность занятий фундаментальными науками;

2.5. Диагностика одаренности   подростков, их профессиональное определение, организация научного сотрудничества старшеклассников и педагогов школы;

2.6. Воспитание активной гражданской позиции, высоких нравственных качеств и духовной культуры;

**3. Содержание и формы работы  школьного научного сообщества**

3.1. Создание банка данных о творческих способностях учащихся, их одаренности на основе психолого-педагогического тестирования, индивидуальных собеседований и непосредственной практической деятельности старшеклассников.

3.2. Создание системы взаимодействия со школами всех типов, учреждениями дополнительного образования, ВУЗами, научно-исследовательскими и культурно-просветительными учреждениями, благотворительными фондами и родителями учащихся для выявления и воспитания одаренных детей.

3.3. Составление программ, разработка проектов и тем исследований;

3.4.Удовлетворение персонального спроса участников ШНС на изучение интересующих их проблем;

3.5. Сотрудничество педагогов и учащихся предполагает следующие формы:

* - индивидуальную и групповую работу учащихся под руководством учителей и специалистов на базе школ, учреждений дополнительного образования;
* - комплексные и профильные экспедиции;
* - конференции, слеты и конкурсы с выставками творческих работ учащихся;
* - олимпиады и турниры по различным областям знаний;
* - организацию интеллектуальных игр по развитию познавательных интересов и творческих способностей;
* - совместные заседания школьных и студенческих секций научных обществ;

3.6. Осуществление информационно-методической и издательской деятельности, направленной на всестороннее развитие научного творчества учащихся и педагогов школы.

4**. Общие требования  к творческим работам членов ШНС**

4.1. Научно-исследовательскими, поисковыми и рационализаторско-изобретательскими  работами в ШНС считаются следующие:

- освещающие факты, события, явления и их отдельные стороны, неизвестные ранее;

- связанные с научными обобщениями, собственными выводами, полученными в результате самостоятельной работы;

- вносящие принципиально новое в решение научно-практических задач по конструированию аппаратов, моделей и приборов;

- содействующие совершенствованию школьных экспериментов, рационализации производственных процессов.

4.2. Каждая творческая работа должна содержать научные обобщения и завершиться самостоятельно сделанными выводами. К работе должны прилагаться список использованной литературы, рисунки, чертежи, фотоснимки, карты, графики.

Приложение

План мероприятий на 2016-2017 учебный год

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Форма проведения | тема | | класс | сроки | ответственный |
| Пресс-конференция | «Формула современного образования» | | 11А, 11Б | сентябрь | Иванова С.Л. |
| Дебаты | « Социальная ответственность – самое важное, чему должны учиться в наших школах» | | 10А, 10Б | октябрь | Иванова С.Л. |
| Дебаты | « Каждый сегодняшний подросток может стать руководителем государства» | | 5 А, родители | октябрь | Иванова С.Л. |
| Заседание Родительского клуба | Родителей следует послать учиться в школу | | Родители пятиклассников | ноябрь | Иванова С.Л. |
| Круглый стол | Великие сыны России | | 7 –е классы | декабрь | Кузнецова О.В. |
|  | Просмотр телевидения наносит ущерб умственному здоровью. | | 9-е классы | январь | Алексеева Н.Г. |
| Открытый микрофон | В наше время не хватает героев. | | 8-е классы | февраль | Козлова В.В. |
| Академический спор | | Допинг и спорт | 9В, 10В классы  Учителя физкультуры, биологии, химии | март | Козлова В.В.  Алексеева Н.Г |
| «Панельная дискуссия» | | Отметки не являются эффективным инструментом оценки способности учащихся. | Учащиеся старших классов, педагоги, родители | апрель | Иванова С.Л. Кузнецова О.В. |