

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ СОВЕТ

«Территория текста: развитие системной читательско-образовательной деятельности учителя-ученика-родителя»

Часть 1

1. Анализ анкетирования «Использование технологий смыслового чтения в работе учителя» (Залецкая С.Е., заместитель директора по УВР)

1. Насколько, по Вашему мнению, владеют ваши учащиеся навыками смыслового чтения и работы с текстом? – 6,1 балл (макс. – 10)

2. Какие технологии формирования и развития смыслового чтения и работы с текстом Вы используете в своей практике?

- Использую отдельные приёмы и методы развития смыслового чтения у учащихся
- Технология развития критического мышления средствами чтения и письма (И.О.Загашев, С.И.Заир-Бек)
- Методика структурно-логического анализа текста (Н.И.Козлов)

3. Какие изменения происходят в деятельности ваших учащихся на уроках при использовании Вами приёмов развития смыслового чтения?

- Познавательная самостоятельность
- Активность

(педагоги отмечают, прежде всего, что навыки работы с текстом помогают активизировать учащихся, развить их умение учиться, общие учебные навыки)

- Познавательный интерес (мотивация)

4. Что является для вас препятствием в освоении технологий (приёмов, методов) развития у учащихся смыслового чтения и работы с текстом?

- 1. отсутствие времени;**
- 2. слабая информированность о новых технологиях;**
- 3. отсутствие необходимых теоретических знаний;**
- 4. отсутствие или недостаточное развитие исследовательских умений;**
- 5. отсутствие стимулирования.**

5. Как мы используем технологии?

1. Я иногда использую элементы технологий смыслового чтения и, если бы не нехватка времени и материальных ресурсов, я бы использовал(а) их практически на каждом уроке.
2. Побывав на семинарах, уроках коллег, прочитав разработки уроков в методической литературе, я иногда использую чужой опыт применения новых технологий на своих уроках, но мне не хватает умения самой (самому) проектировать проблемные задания по моему предмету.
3. *Я использую технологии смыслового чтения или их элементы практически на каждом уроке.*
4. *Я лишь изредка использую технологии смыслового чтения на уроке, так как считаю, что они развивают детей, но выполнить программу, применяя их на каждом уроке, невозможно.*

2. Обзор современных стратегий и технологий работы с учебным текстом (Залецкая С.Е., заместитель директора по УВР)

Часть 2 Аукцион методических идей

Правила аукциона методических идей

1. На аукцион выставляются лоты – методические продукты (технология, методы и приёмы работы с текстом). Лоты в виде слайдов, видео-фрагмента урока, мастер-класса, представляют учителя – аукционисты (представители от кафедр).
2. После представленного лота каждая группа оценивает его, используя предложенные методы оценивания (раздаточный материал).
3. Право «покупки» понравившегося лота и получения «лицензии» на право его использования в образовательном процессе, предоставляется двум группам:
 - группе, взявшей слово первой и проанализировавшей лот с определённых позиций;
 - группе, которая последняя назначила свою «цену» (высказала аргумент, используя предложенный метод оценивания)

Цель работы в группах: получить «право» покупки и использования эффективной технологии (приёма, метода) развития читательской компетентности в образовательном процессе.

Подведение итогов:

- побеждает группа, которая «обогатилась» больше всех;
- группа (группы), которые не купят ни одного лота – «бедняки», они не смогли «купить», следовательно, будут зарабатывать методические знания своим трудом. Им торжественно поручается подготовить методический семинар «Приёмы развития читательской компетентности школьников».

Представление лотов

1. «Кубик Блума» (Шикалова О.В., учитель математики)

ПРИЁМ «ПОПС-ФОРМУЛА»

1. Использование методики «ПОПС - формула» позволяет помочь аргументировать свою позицию в дискуссии.
2. Краткое выступление в соответствии с ПОПС - формулой состоит из четырех элементов:

П – позиция (в чем заключается Ваша точка зрения)	мы считаем, что ...
О – обоснование (довод в поддержку позиции)	... потому, что ...
П – пример (факты, иллюстрирующие довод)	... например ...
С – следствие (вывод)	... поэтому ...

Задание: выразите своё отношение к приёму с помощью ПОПС-формулы

2. «Дерево предсказаний» (Кудряшова Л.П., учитель английского языка)

ПРИЁМ "ЧЕМОДАН, КОРЗИНА, МЯСОРУБКА"



Что вы положите в ЧЕМОДАН?

Назовите важный момент, который вы вынесли из предложенного опыта, или назовите тему урока/этап урока, на котором вы готовы использовать этот приём в своей деятельности.



Что вы положите в КОРЗИНУ?

Что оказалось ненужным, бесполезным и что можно отправить в "мусорную корзину». Почему?



Что вы положите в МЯСОРУБКУ?

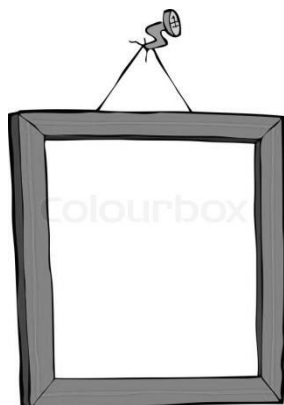
Что оказалось интересным, но пока не готовым к употреблению в своей работе, что нужно еще додумать, доработать, "докрутить"?

3. «Спортивное ориентирование» (Смирнова Л.А., учитель физической культуры, Жукова Е.Н., учитель начальных классов)

ПРИЁМ "ВСЕ У МЕНЯ В РУКАХ!"



4. «Интерактивная карта» (Богданова Е.Н., учитель истории и обществознания)



ПРИЁМ «КАРТИНА»

Что явилось самым ярким и полезным в содержании продемонстрированного приёма? Представьте это на листе бумаги в виде **образа**: символа, знака, рисунка, картинки. Поясните свой образ.

5. (Петрова О.В., Жукова Е.А., учителя начальных классов)



ПРИЁМ «ТЕЛЕГРАММА»

Напишите автору продемонстрированного приёма телеграмму, в которой можно указать следующее:

- Что вы думаете о представленном приёме?
- Что было для вас важным?
- Чему вы научились?
- Что вам понравилось?
- Что осталось неясным?
- В каком направлении вы можете им пользоваться?

Напишите об этом короткое послание – телеграмму из 11 слов.

6. «Интеллектуальная карта» (Шумляева А.Е., учитель географии)

ПРИЁМ «ПЛЮС, МИНУС, ИНТЕРЕСНО» (ПМИ)

Последовательность действий:

1. В графе «Плюс» отмечаются те ключевые слова или фразы из представленного опыта, которые являются наиболее важными, существенными. В эту графу может быть занесена та информация, которая характеризует описываемое явление, предмет, объект с положительной стороны.
2. В графе «Минус» отмечаются те признаки изучаемого предмета, объекта или явления, которые свидетельствуют о его отрицательных сторонах.
3. В графе «Интересно» отмечаются те факты, положения, которые являются интересными, неожиданными.

Особенность работы: в таблицу заносятся только данные из изучаемого опыта, из объяснения ведущего, без их интерпретации. Это способствует развитию культуры корректной работы с информацией без искажения ее смысла.

Таблица ПМИ

НАЗВАНИЕ ЛОТА	ПЛЮС	МИНУС	ИНТЕРЕСНО

7. «Почта» (Зубова С.А., учитель ОБЖ)

ПРИЁМ «ХОККУ»

Задание: Вам предлагается составить хокку* о приёме, который Вы увидели.

*Хокку - трехстишное лирическое стихотворение в японской поэзии. В каждом хокку соблюдается определенная мера стихов — в первом и третьем стихах одинаковое число слогов (например, по пять), во втором стихе — слогов должно быть больше, например, шесть, семь или восемь.

Примеры хокку:



Убьончуся чай
Дорога на учую длинна
Не пойдём...

Чужих меж нами нет!
Мы все друг другу братья
Под вишнями в цвету.

Стаяли снега, -
И полна вдруг вся деревня
Шумной детворой!

8. «Буктрейлер» (Масленникова Л.С., учитель истории и обществознания)

ПРИЁМ «АССОЦИАЦИИ»

Дайте оценку продемонстрированного приёма. На каждую букву названия приёма запишите характеристику-ассоциацию, которые вызвал у вас данный приём.

Б -

У -

К -

Т -

Р -

Е -

Й -

Л -

Е -

Р -

ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ

Методические ресурсы для работы:

1. Проект «Актуальное чтение...»
2. Проект «Переосмысляя чтение...»
3. Мини-проект «Книжный мост»
4. Проект «Книжная Радуга»
5. Доска объявлений, виртуальный методический кабинет: «Технологии смыслового чтения в работе учителя», «Рефлексивные техники», «Семейное чтение».

ПРОЕКТ РЕШЕНИЯ ПЕДСОВЕТА

Констатирующая часть:

1. Заслушав всех участников педагогического совета, проанализировав различные технологии, методы и приёмы смыслового чтения, собравшиеся констатируют следующее:

1.1. педагоги лица проанализировали уроки, внеклассные мероприятия в соответствии с положениями:

- междисциплинарной программы «Формирование универсальных учебных действий»,
- «Программы формирования и развития ИКТ - компетентности обучающихся на ступени основного общего образования»,
- междисциплинарной программы «Стратегия смыслового чтения и работа с текстом»,
- «Программы развития универсальных учебных действий при получении среднего общего образования, включающей формирование компетенций обучающихся в области учебно-исследовательской и проектной деятельности»,
- Положения о проведении мониторинга планируемых метапредметных результатов обучения по ФГОС СОО.

1.2. на заседаниях кафедр проанализирован и обобщен опыт работы по формированию и развитию у обучающихся навыков работы с учебным текстом, информацией;

1.3. проект «Переосмысляя чтение или как попасть в «переплёт»» реализуется успешно и согласно плану;

1.4. В ходе педагогического совета педагоги получили пакет современных технологий, практических приёмов и методов:

- работы с текстом для использования в учебной деятельности учащихся;
- читательско-образовательной деятельности родителей.

Постановляющая часть:

1. Изучить и использовать в организации учебной деятельности учащихся новые технологии смыслового чтения и работы с текстом. Отв. Шумляева А.Е.

2. Организовать взаимное консультирование педагогов по реализации стратегий смыслового чтения в урочной и внеурочной деятельности. Отв. руководители кафедр.

3. Провести обучающий семинар «Приёмы развития читательской компетентности школьников» для педагогов, мало владеющих приёмами и методами работы с текстом. Отв. Залецкая С.Е.
4. Разместить в виртуальном методическом кабинете методические материалы: «Технологии смыслового чтения в работе учителя», «Рефлексивные техники», «Семейное чтение». Отв. Сизова О.Н.
5. При составлении конспектов уроков, рабочих программ, учитывать включение заданий, направленных на формирование умений работать с разными видами информации. Отв. руководители кафедр.
6. Организовать участие педагогов и учащихся лица в проекте «Книжная Радуга» межведомственного взаимодействия информационно-библиотечного центра муниципального общеобразовательного учреждения Лицея №3 г. Галича Костромской области и муниципального учреждения культуры «Библиотечно-информационный центр» г. Галича. Отв. Бронникова Т.К.
7. Активизировать работу по реализации проекта «Переосмысляя чтение или как попасть в «переплёт», используя ресурсы информационно-библиотечного центра. Отв. Сизова О.Н., Бронникова Т.К.