

Отчет о выполненных работах по сбору и обобщению информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории муниципального образования Буйского муниципального района Костромской области в 2022 году

Организацией-оператором ГАУ КО "РЦ ОКО "ЭКСПЕРТ" (действующим в рамках муниципального контракта № 1/22 НОКУООД от 15.07.2022) был проведен сбор и обобщение информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории муниципального образования Буйского муниципального района Костромской области по утвержденным показателям, характеризующим общие критерии независимой оценки.

В результате были сформированы сводные таблицы по критериям и показателям.

I. Результаты сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности МДОУ детский сад «Дельфин»

Таблица 1.1.

МДОУ детский сад «Дельфин»: показатель оценки качества

Критерии	Кол-во баллов
Показатель оценки качества	98,6
Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации	100
Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуги	100
Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов	92,9
Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации	100
Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	100
Опрошено получателей услуг	78

Показатель качества по организации составил 98,6.

Значение по критерию 1 составило 100. Проведённая экспертиза официального сайта установила, что информация, размещенная на сайте организации, соответствует действующему законодательству. На сайте организации приведён полный перечень дистанционных способов обратной связи с получателями услуг.

Доля получателей услуг, удовлетворённых открытостью и доступностью информации об организации, составила 100%.

Результаты по показателям критерия 1 представлены в таблице 1.2.

Таблица 1.2.

МДОУ детский сад «Дельфин»: Открытость и доступность информации об организации

Критерии	Кол-во баллов
1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации	100
1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование	100,0
1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации	100,0
Итого по критерию	100

Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг представлено в полном объёме. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией, составляет 100%.

Результаты по показателям критерия 2 представлены в таблице 1.3.

Таблица 1.3.

МДОУ детский сад «Дельфин»: Комфортность условий предоставления услуги

Критерии	Кол-во баллов
2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг	100,0
2.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией	100,0
Итого по критерию	100,0

Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов представлено в полном объеме.

Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими представлено в виде альтернативной версии официального сайта образовательной организации в сети «Интернет» для инвалидов по зрению, помощи, оказываемой работниками организации по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории, а также наличия возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому. Образовательная организация не предоставляет услуги сурдопереводчика, тифлопереводчика.

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 1.4.

Таблица 1.4.

МДОУ детский сад «Дельфин»: Доступность услуг для инвалидов

Критерии	Кол-во баллов
3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов	100,0
3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	83,0
3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	100,0
Итого по критерию	86,8

На основании проведенного опроса, в котором приняли участие 78 респондентов, доброжелательностью и вежливостью работников организации и условиями оказания услуг удовлетворены 100% (см. таблицы 1.5. и 1.6.).

Таблица 1.5.

МДОУ детский сад «Дельфин»: Доброжелательность, вежливость работников организации

Критерии	Кол-во баллов
4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию	100,0
4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	100,0
4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия	100
Итого по критерию	100

Таблица 1.6.

МБОУ ДО ЦДТ: Удовлетворенность условиями оказания услуг

Критерии	Кол-во баллов
5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым	100,0
5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг	100,0
5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации	100,0
Итого по критерию	100,0

Проведенная оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в организации находится на высоком уровне.

На основании изложенного выше, образовательной организации рекомендуется разработать план по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки.

II. Результаты сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности общеобразовательных организаций

		Таблица 2.1. Общеобразовательные организации: показатель оценки качества						
№	Наименование ОО	Показатель оценки качества	<u>Критерий 1.</u> Открытость и доступность информации об организации	<u>Критерий 2.</u> Комфортность условий предоставления услуги	<u>Критерий 3.</u> Доступность услуг для инвалидов	<u>Критерий 4.</u> Доброжелательность, вежливость работников организации	<u>Критерий 5.</u> Удовлетворенность условиями оказания услуг	Опрошено получателей услуг
1.	МОУ СОШ №1 имени И.Нечаева г.п.п. Чистые Боры	98,1	100	99,5	92,9	99	99,2	377
2.	МОУ Барановская средняя школа	92,4	100	100	62,2	100	100	58
3.	МОУ Гавриловская средняя общеобразовательная школа	96,8	99,7	98	87,2	100	99,2	32
4.	МОУ Кренёвская средняя общеобразовательная школа	89,8	98,2	94	59,9	96,8	100	17
5.	МОУ Ликургская основная школа	92,4	100	94	68	100	100	13
6.	МОУ Талицкая средняя школа	87,3	95,8	94	46,5	100	100	11
7.	МОУ Шушкодомская средняя школа	89,7	96,7	100	51,7	100	100	7
8.	МОУ Корёжская средняя школа	87,5	98,5	85,5	56,5	99,2	98	63
	Среднее значение	91,8	98,6	95,6	65,6	99,4	99,6	578

Среднее значение показателя оценки качества составляет 91,8.

Среднее значение по критерию 1 составило 98,6. Проведённая экспертиза официальных сайтов выявила их достаточную наполняемость во всех организациях. Вместе с этим, на сайте МОУ Гавриловская СШ отмечена неполнота информации о федеральных государственных образовательных стандартах и об образовательных стандартах с приложением их копий; на сайте МОУ Креневская СОШ не полностью представлена информация об описании образовательных программ, информация о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности (в том числе: наличие оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий, библиотек, объектов спорта, средств обучения и воспитания, в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья), отсутствует информация о обеспечении доступа в здания образовательной организации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья и о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, нет информации о об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц; на сайте МОУ Шушкодомской СОШ имеется неполная информация о структуре и об органах управления образовательной организации (в том числе: наименование структурных подразделений (органов управления); фамилии, имена, отчества и должности руководителей структурных подразделений; места нахождения структурных подразделений; адреса официальных сайтов в сети "Интернет" структурных подразделений (при наличии); адреса электронной почты структурных подразделений (при наличии), об обеспечении доступа в здания образовательной организации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья).

Все общеобразовательные организации имеют на своих сайтах полный перечень дистанционных способов обратной связи.

Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации составила 100%.

Результаты по показателям критерия 1 представлены в таблице 2.2.

Среднее значение по критерию 2 составило 95,6.

Комфортные условия оказания услуг в полной мере присутствуют в МОУ СОШ №1 имени И.Нечаева г.п.п.Чистые Боры, МОУ Барановская средняя школа, МОУ Гавриловская средняя общеобразовательная школа, МОУ Шушкодомская СШ. МОУ Талицкая средняя школа и МОУ Корёжская средняя школа не имеют комфортной зоны отдыха (ожидания), в МОУ Кренёвская средняя общеобразовательная школа и МОУ Ликургская основная школа отмечается отсутствие иных параметров комфортности.

Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией, составила 98,9%

Результаты по показателям критерия 2 представлены в таблице 2.3.

Среднее значение по критерию 3 составило 65,6.

Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов представлено в полном объеме только в МОУ СОШ №1 имени И. Нечаева г.п.п.Чистые Боры. МОУ Шушкодомская СШ не имеет такого оборудования. В остальных образовательных организациях оборудование среды с учетом доступности для инвалидов имеется частично: в МОУ Барановская средняя школа, МОУ Кренёвская средняя общеобразовательная школа, Талицкая средняя школа имеется оборудование входных групп пандусами; МОУ Корёжская средняя школа имеет только выделенную стоянку для автотранспортных средств инвалидов; в МОУ Гавриловская средняя общеобразовательная школа представлены все виды оборудования доступной среды, кроме сменных кресел-колясок; в МОУ Ликургская ООШ не имеется сменных кресел-колясок и специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений для инвалидов.

Условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими присутствуют в той или иной степени во всех ОО. Так, ни одна из организаций не предоставляет услуг сурдопереводчика и тифлопереводчика. В Ликургская ООШ, МОУ Талицкая СОШ, МОУ Корежская СОШ отсутствует дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации, в МОУ Корежская СОШ также отсутствует дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. Во всех ОО, кроме МОУ СОШ №1 имени И. Нечаева г.п.п.Чистые Боры, не предоставляется помощь, оказываемая работниками организации социальной сферы, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации социальной сферы и на прилегающей территории.

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 2.4.

По результатам опроса, в котором приняли участие 578 респондентов, доброжелательностью и вежливостью работников организации удовлетворены 99,4% опрошенных, а условиями оказания услуг удовлетворены 99,6% (см. таблицы 2.5. и 2.6.).

Проведённая оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в общеобразовательных организациях находится на высоком уровне.

На основании изложенного выше, образовательным организациям рекомендуется разработать план по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки.

Таблица 2.2.

Общеобразовательные организации:

Открытость и доступность информации об организации

№	Наименование ОО	1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (баллы от 0 до 100)	1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (баллы от 0 до 100)	1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 1
1.	МОУ СОШ №1 имени И.Нечаева г.п.п.Чистые Боры	100	100	100	100
2.	МОУ Барановская средняя школа	100	100	100	100
3.	МОУ Гавриловская средняя общеобразовательная школа	99	100	100	99,7
4.	МОУ Кренёвская средняя общеобразовательная школа	94	100	100	98,2
5.	МОУ Ликургская основная школа	100	100	100	100
6.	МОУ Талицкая средняя школа	86	100	100	95,8
7.	МОУ Шушкодомская средняя школа	89	100	100	96,7
8.	МОУ Корёжская средняя школа	95	100	100	98,5
	Среднее значение	95,4	100	100	98,6

Таблица 2.3.

Общеобразовательные организации:

Комфортность условий предоставления услуги

№	Наименование ОО	2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	2.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 2
1.	МОУ СОШ №1 имени И.Нечасва г.п.п. Чистые Боры	100	99	99,5
2.	МОУ Барановская средняя школа	100	100	100
3.	МОУ Гавриловская средняя общеобразовательная школа	100	96	98
4.	МОУ Кренёвская средняя общеобразовательная школа	88	100	94
5.	МОУ Ликургская основная школа	88	100	94
6.	МОУ Талицкая средняя школа	88	100	94
7.	МОУ Шушкодомская средняя школа	100	100	100
8.	МОУ Корёжская средняя школа	75	96	85,5
	Среднее значение	92,4	98,9	95,6

Таблица 2.4.

Общеобразовательные организации: Доступность услуг для инвалидов

№	Наименование ОО	3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)	3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)	3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 3
1.	МОУ СОШ №1 имени И.Нечаева г.п.п.Чистые Боры	100	83	99	92,9
2.	МОУ Барановская средняя школа	20	67	98	62,2
3.	МОУ Гавриловская средняя общеобразовательная школа	80	83	100	87,2
4.	МОУ Кренёвская средняя общеобразовательная школа	20	83	69	59,9
5.	МОУ Ликургская основная школа	60	50	100	68
6.	МОУ Талицкая средняя школа	20	33	91	46,5
7.	МОУ Шушкодомская средняя школа	0	67	83	51,7
8.	МОУ Корёжская средняя школа	20	67	79	56,5
	Среднее значение	40	66,6	89,9	65,6

Таблица 2.5.

Общеобразовательные организации: Доброжелательность, вежливость работников организации

№	Наименование ОО	4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 4
1.	МОУ СОШ №1 имени И.Нечаева г.п.п.Чистые Боры	99	99	99	99
2.	МОУ Барановская средняя школа	100	100	100	100
3.	МОУ Гавриловская средняя общеобразовательная школа	100	100	100	100
4.	МОУ Кренёвская средняя общеобразовательная школа	92	100	100	96,8
5.	МОУ Ликургская основная школа	100	100	100	100
6.	МОУ Талицкая средняя школа	100	100	100	100
7.	МОУ Шушкодомская средняя школа	100	100	100	100
8.	МОУ Корёжская средняя школа	98	100	100	99,2
	Среднее значение	98,6	99,9	99,9	99,4

Таблица 2.6.

Общеобразовательные организации:

Удовлетворенность условиями оказания услуг

№	Наименование ОО	5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)	5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 5
1.	МОУ СОШ №1 имени И.Нечаева г.п.п. Чистые Боры	99	100	99	99,2
2.	МОУ Барановская средняя школа	100	100	100	100
3.	МОУ Гавриловская средняя общеобразовательная школа	100	96	100	99,2
4.	МОУ Кренёвская средняя общеобразовательная школа	100	100	100	100
5.	МОУ Ликургская основная школа	100	100	100	100
6.	МОУ Талицкая средняя школа	100	100	100	100
7.	МОУ Шушкодомская средняя школа	100	100	100	100
8.	МОУ Корёжская средняя школа	98	98	98	98
	Среднее значение	99,6	99,3	99,6	99,6

III. Результаты сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности организаций дополнительного образования

Таблица 3.1.

Организации дополнительного образования:
показатель оценки качества

№	Наименование ОО	Показатель оценки качества	Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации	Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуги	Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов	Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации	Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Опрошено получателей услуг
1.	МУДО ДЮСШ г.п.п. Чистые Боры	92,9	97,3	99,5	67,9	100	99,8	164
2.	МБУ ДО «ДШИ г.п.п. Чистые Боры»	91,9	99,7	99,5	62,5	99	99	177
	Среднее значение	92,4	98,5	99,5	65,2	99,5	99,4	341

Среднее значение показателя оценки качества составляет 92,4.

Среднее значение по критерию 1 составляет 98,5. Проведённая экспертиза официальных сайтов организаций выявила неполноту информации о структуре и об органах управления образовательной организации (в том числе: наименование структурных подразделений (органов управления); фамилии, имена, отчества и должности руководителей структурных подразделений; места нахождения структурных подразделений; адреса официальных сайтов в сети "Интернет" структурных подразделений (при наличии); адреса электронной почты структурных подразделений у МБУ ДО «ДШИ г.п.п. Чистые Боры»). Отсутствие у МУДО ДЮСШ г.п.п. Чистые Боры информации по организации питания следует считать закономерным, организации дополнительного образования, как правило, не предоставляют питание своим воспитанникам. Количество информации, размещённой на стендах и сайтах организаций, признано достаточным.

На сайтах обеих ОО представлен полный перечень дистанционных способов обратной связи.

Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации составила в среднем 100,0%.

Результаты по показателям критерия 1 представлены в таблице 3.2.

Среднее значение по критерию 2 составило 99,5.

В обеих образовательных организациях созданы комфортные условия предоставления услуг.

Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией составила в среднем 99%.

Результаты по показателям критерия 2 представлены в таблице 3.3.

Среднее значение по критерию 3 составило 65,2.

Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов частично представлено в обеих организациях в виде наличия пандусов. В МУДО ДЮСШ г.п.п. Чистые Боры также реализовано наличие поручней и расширенных дверных проемов.

Каждая из организаций имеет альтернативную версию официального сайта для инвалидов по зрению, а также реализована возможность предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому. Работниками обеих организаций оказывается помощь по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории. Обе организации не предоставляют услуг тифло- и сурдопереводчиков и не имеют дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации.

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 3.4.

По результатам опроса, в котором приняли участие 341 респондент, доброжелательностью и вежливостью работников организации удовлетворены 99,5% опрошенных, а условиями оказания услуг 99,4% респондентов.

Проведённая оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в образовательных организациях дополнительного образования находится на высоком уровне.

На основании изложенного выше, образовательным организациям рекомендуется разработать план по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки.

Таблица 3.2.

Организации дополнительного образования: Открытость и доступность информации об организации

№	Наименование ОО	1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (баллы от 0 до 100)	1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (баллы от 0 до 100)	1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 1
1.	МУДО ДЮСШ г.п.п. Чистые Боры	91	100	100	97,3
2.	МБУ ДО «ДШИ г.п.п. Чистые Боры»	99	100	100	99,7
	Среднее значение	95	100	100	98,5

Таблица 3.3.

Организации дополнительного образования: Комфортность условий предоставления услуги

№	Наименование ОО	2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	2.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 2
1.	МУДО ДЮСШ г.п.п. Чистые Боры	100	99	99,5
2.	МБУ ДО «ДШИ г.п.п. Чистые Боры»	100	99	99,5
	Среднее значение	100	99	99,5

Таблица 3.4.

Организации дополнительного образования:
Доступность услуг для инвалидов

№	Наименование ОО	3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)	3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)	3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 3
1.	МУДО ДЮСШ г.п.п. Чистые Боры	40	67	97	67,9
2.	МБУ ДО «ДШИ г.п.п. Чистые Боры»	20	67	99	62,5
	Среднее значение	30	67	98	65,2

Таблица 3.5.

Организации дополнительного образования:
Доброжелательность, вежливость работников организации

№	Наименование ОО	4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 4
1.	МУДО ДЮСШ г.п.п. Чистые Боры	100	100	100	100
2.	МБУ ДО «ДШИ г.п.п. Чистые Боры»	99	99	99	99
	Среднее значение	99,5	99,5	99,5	99,5

Таблица 3.6.

Организации дополнительного образования:
Удовлетворенность условиями оказания услуг

№	Наименование ОО	5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)	5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 5
1.	МУДО ДЮСШ г.п.п. Чистые Боры	100	99	100	99,8
2.	МБУ ДО «ДШИ г.п.п. Чистые Боры»	99	99	99	99
	Среднее значение	99,5	99	99,5	99,4