



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЦЕНТР РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

академия
ПРОСВЕЩЕНИЕ

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «АКАДЕМИЯ «ПРОСВЕЩЕНИЕ»

Курсы повышения квалификации учителей
«Совершенствование предметных и методических компетенций
(в том числе в области формирования функциональной грамотности)»

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

КОНСТРУИРОВАНИЕ И ОЦЕНИВАНИЕ ЗАДАНИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ФОРМИРОВАНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ

Москва

2020

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Сидорова Г.А., Кузнецова М.И., Гостева Ю.Н., Рябина Л.А., Чабан Т.Ю.</i> Основные подходы к оценке читательской грамотности учащихся основной школы	3
<i>Гостева Ю.Н., Кузнецова М.И., Рябина Л.А., Сидорова Г.А., Чабан Т.Ю.</i> Теория и практика оценивания читательской грамотности как компонента функциональной грамотности	17
<i>Сидорова Г.А.</i> Учебные задания как основа формирования читательской грамотности. Модель, структура, типы заданий	40

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ УЧАЩИХСЯ ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ

Введение

Оценка читательской грамотности – одна из важнейших составляющих оценки функциональной грамотности школьника. Предметом измерения является чтение как сложноорганизованная деятельность по восприятию, пониманию и использованию текстов. В мире и в России к настоящему времени накоплен значительный опыт оценивания читательской грамотности, однако в связи с изменением как мира, в котором живет современный учащийся, так и целей и задач, стоящих перед образованием в аспекте формирования читательской деятельности, возникла необходимость создания концепции оценки читательской грамотности на современном этапе развития российского образования. Предлагаемая концепция опирается прежде всего на «Концепцию оценки образовательных достижений учащихся PISA 2018»¹, а также на теоретические положения Г.А. Цукерман, отраженные в документе «Оценка читательской грамотности. Материалы к обсуждению»².

При разработке Концепции учтены факторы, изменившие характер чтения и передачи информации в современном образовательном пространстве. Среди этих факторов – появление новых технологий, повлиявших на характер чтения и передачи информации, потребность читающих быстро адаптироваться в изменяющемся контексте, обучаться, используя различные источники информации одновременно.

В Концепции уделено особое внимание значимости умений, связанных как с пониманием прочитанного, так и с развитием способности применять полученную в процессе чтения информацию в разных ситуациях, в том числе в нестандартных. Для того чтобы человек мог в полной мере участвовать в жизни общества, ему необходимо уметь находить в текстах различную информацию, понимать и анализировать ее, уметь интерпретировать и оценивать прочитанное.

Таким образом, с учетом современного социального запроса расширен спектр оцениваемых умений, связанных с читательской грамотностью. Кроме умений на осмысление и оценку информации, в перечень добавлены умения оценивать качество

¹ <https://www.oecd.org/pisa/data/PISA-2018-draft-frameworks.pdf>

² <http://www.centeroko.ru/public.html>

и надежность текста, обнаруживать и устранять противоречия, критически оценивать информацию, применять полученную информацию при решении широкого круга задач.

Сформулированы новые критерии отбора текстов для чтения (с учетом таких параметров, как формат, вид, тип, объем текста). Значительно увеличен объем составных текстов как основы для оценивания читательской грамотности. Это позволяет оценить такие действия, как интерпретация и обобщение информации из нескольких отличающихся источников. Уточнена и расширена тематика текстов с учетом современной информационной среды и потребностей социума, что позволит оценивать способность учащихся ориентироваться в современном мире и справляться с вновь появившимися требованиями. Спецификой отбора текстового материала является постановка в текстах проблем, с которыми школьник может столкнуться в своей повседневной жизни: по дороге в школу, на уроке, в общении с друзьями, родителями и т. д.

В современном образовательном пространстве школьнику необходимо постоянно проявлять способность находить информационно-смысловые взаимосвязи текстов разного типа и формата, в которых поднимается одна и та же проблема, соотносить информацию из разных текстов с внетекстовыми фоновыми знаниями, критически оценивать информацию и делать собственный вывод. С учетом этого фактора усложнена форма представления заданий, направленных на оценку способности школьника правильно понимать коммуникативное намерение автора текста, назначение текста, на оценку умения ориентироваться в структуре текстов разных видов и форматов, в структуре заданий и способах формулировки ответа на поставленные вопросы. В силу этого в Концепции актуализирована значимость оценивания не только предметных, но и метапредметных интеллектуальных умений.

Основные подходы к оценке читательской грамотности

В конце XX века основным и преобладающим подходом при оценивании читательской грамотности учащихся была направленность на оценку умений понимать, интерпретировать и осмысливать отдельные тексты. Хотя эти умения по-прежнему имеют важное значение, сегодня при оценивании учитывается интеграция информационных технологий в учебную и социальную жизнь школьников, что обозначило проблему уточнения понятия «грамотность чтения». Сегодня это понятие должно отражать широкий спектр новых навыков, которые требуются в XXI веке.

Поскольку источниками, из которых мы получаем текстовую информацию, наряду с бумажными изданиями становятся экраны компьютеров и смартфонов, структура

и форматы текстов изменяются. Это, в свою очередь, требует от читателей использования новых когнитивных и коммуникативных стратегий в процессе целенаправленного чтения составных текстов разного вида, жанра и формата.

Оценивание читательской грамотности как одного из компонентов функциональной грамотности в 5 и 7 классах будет сосредоточено на навыках чтения, которые включают в себя поиск, выбор, интерпретацию, интеграцию и оценку информации из всего спектра текстов, связанных с ситуациями, которые выходят за пределы класса.

При разработке инструментария будет выдержана следующая идеология: читательская грамотность, проявляющаяся в осознании непрерывных (сплошных) текстов – включая литературные тексты – остается ценной. Но при этом будет сделан акцент на оценивании понимания информации из *многочисленных разнообразных* текстовых или других источников, что предусматривает сформированность таких умений, как анализ, синтез, интеграция и интерпретация информации, сравнение информации, полученной из разных источников, оценка достоверности текстов, интерпретация и обобщение информации из нескольких *отличающихся* (а иногда противоречащих по содержанию) источников. Актуализирована оценка навыков чтения *составных* текстов, структура которых специфична по способу предъявления информации на основе тематического единства текстов разных видов.

Объектом оценивания является также умение осуществлять эффективный поиск, сортировку и фильтрацию большого объема информации, проводить поиск нужной информации при просмотре множественных источников; умение использовать при работе с текстом информацию из разных предметных областей.

Более перспективным представляется использование инструментария с использованием чтения электронных текстов.

Определение читательской грамотности

При разработке Концепции за основу было взято определение, предложенное в исследовании PISA. «Читательская грамотность – способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни»¹.

¹ <https://www.oecd.org/pisa/data/PISA-2018-draft-frameworks.pdf>

Представляется, что в этом определении важен каждый из названных признаков понятия. Слово «грамотность» подразумевает успешность в овладении учащимися чтением как средством осуществления своих дальнейших планов: продолжения образования, подготовки к трудовой деятельности, участия в жизни общества. Содержание понятия *читательская грамотность* включает: понимание прочитанного, рефлексия (раздумья о содержании или структуре текста, перенос их на себя, в сферу личного сознания) и использование информации прочитанного (использование человеком содержания текста в разных ситуациях деятельности и общения, для участия в жизни общества, экономической, политической, социальной и культурной).

Трехмерность измерения читательской грамотности

Чтение – многогранная способность человека, и результаты овладения им должны быть представлены несколькими характеристиками, основанными на 1) содержании (типах текстов), 2) проверяемых видах деятельности и 3) ситуациях, в которых читаются письменные тексты за пределами школы.

О типах текстов

Слово «текст» подразумевает печатные или изображенные на дисплее тексты, в которых использован естественный язык. Такой текст может включать визуальные изображения в виде диаграмм, картинок, карт, таблиц, графиков, хотя исключает включение фильмов, телеизображения, мультипликации, картинок без слов, которые требуют иной стратегии восприятия. Не существует идеальной категоризации типов текстов. Очевиден факт, что один и тот же текст может включать признаки различных типов. Для целей исследования важнейшими признаны следующие общие особенности текстов: их связность и последовательность; их реалистичность, фактографичность (научные, публицистические, деловые и др. тексты) и вымышленность, художественность (художественные и др. тексты); их сплошной и несплошной характер. В исследовании используются все виды текстов, а также такие тексты, которые не подходят ни под одну из категорий. В задачи исследования не входит определение различий в способностях учащихся читать тексты разных типов. Смысл исследования в том, чтобы, предложив учащимся прочитать и осмыслить наиболее часто используемые в жизни тексты, выявить общие значимые результаты.

Приводим в кратком виде общую классификацию текстов, принятую в исследовании за основу.

В связи с включением визуальных изображений тексты можно разделить на сплошные (без таких изображений), несплошные (включающие визуальные ряды, необходимые для понимания текста, с большей или меньшей степенью слияния с текстом). Вместе с тем визуальные изображения могут быть предложены для анализа как источник информации и отдельно, самостоятельно. Примерами сплошных текстов являются: 1) описание (художественное и техническое); 2) повествование (рассказ, репортаж); 3) объяснение (объяснительное сочинение, определение понятия, толкование слова, резюме/выводы, интерпретация); 4) аргументация (комментарий, обоснование); 5) инструкция (указание к выполнению работы; правила, законы). Несплошные тексты, кроме вербальных фрагментов, включают: 1) графики; 2) диаграммы; 3) таблицы; 4) карты, схемы; 5) рисунки, фотографии, 6) формы (анкеты и др.); 7) информационные листы и объявления. Спецификой проектирования заданий на оценку читательской грамотности в XXI веке является использование составных текстов, которые включают в себя несколько текстов, каждый из которых был создан независимо от другого и является связным и законченным. Например, в составной текст объединяются тексты, содержащие взаимоисключающие или взаимодополняющие точки зрения их авторов. Разные части составного текста могут быть похожи по формату (например, быть двумя сплошными текстами), а могут и различаться.

Проверяемые виды деятельности

Важнейшими составляющими читательской деятельности, поддающимися измерению, являются читательские действия – те задачи и способы их решения, которые использует читатель для того, чтобы проложить собственный путь по тексту и между текстами. В отличие от концепции читательской грамотности в исследовании PISA, в данной концепции выделено 4 группы читательских действий: к трем зафиксированным в PISA добавлена четвертая группа читательских действий, связанная с использованием прочитанной информации при решении разнообразных учебных и житейских задач. Необходимость выделения данной группы связана с тем, что при увеличении объема работы с информационными текстами, основная цель чтения которых и заключается в получении информации для ее использования, более востребованными становятся именно читательские умения, обеспечивающие связь полученной информации с жизнью читателя. При чтении художественных текстов данные читательские действия также актуальны. Далее представлено общее описание четырех групп с последующим перечислением

конкретных читательских умений, отнесенных к каждой группе. Описание первых трех групп основывается на подходах, представленных в работе Г. А. Цукерман¹.

***Читательские действия,
связанные с нахождением и извлечением информации из текста***

Поиск информации – это процесс определения места, где эта информация содержится. Некоторые вопросы теста предполагают только указание на то, где может быть найдена запрашиваемая информация. В большей степени это относится к печатному тексту, все части которого читатель может увидеть непосредственно. При поиске информации в печатном тексте читатель может ориентироваться на подзаголовки и таким образом определить часть текста, содержащую искомое сообщение. В электронном тексте читателю при поиске информации зачастую приходится обращаться к гиперсвязям. Трудность поиска информации определяется числом страниц, которые надо просмотреть для определения нужного места в тексте, объемом сообщения, а также тем, содержится ли в вопросе косвенное указание на возможное место локализации искомой информации. Чтобы найти в тексте один или нескольких фрагментов информации, необходимо бегло просмотреть (сканировать) весь текст и выделить ту его часть (например, страницу в сплошном тексте, таблицу или список), где искомая информация содержится. Чаще всего искомая информация находится в какой-то одной части текста, иногда она занимает несколько предложений, или несколько клеточек таблицы, или несколько строк списка.

Извлечение информации – это процесс выбора и предъявления конкретной информации, запрашиваемой в вопросе. Отвечая на вопросы теста, которые требуют извлечения информации, учащиеся должны связать существенные детали вопроса (искомое свойство объекта, время, место или обстоятельства действия) и соответствующие детали текста. Иногда эта связь прямая, буквальная – по совпадающим ключевым словам, иногда косвенная – синонимическая. Искомая информация, запрашиваемая в вопросах данной группы читательских действий, всегда содержится в тексте в достаточно явном виде. В формулировке вопроса также эксплицитно указано – что (какую именно информацию) требуется найти. Вопросы на извлечение информации могут иметь разную степень определенности. Пример предельно определенного вопроса: определить по тексту или по таблице, в какое время или в каком месте нечто происходит. Еще раз подчеркнем – текст или таблица содержат эту информацию в явном виде. Более трудными будут вопросы, ответ

¹ Цукерман Г.А. Оценка читательской грамотности. Материалы для обсуждения. – М., 2010.
<http://centeroko.ru/public.html>

на которые содержится в тексте в синонимическом виде. Поиск такой информации требует навыков категоризации. Например, два понятия надо отнести к общей категории или, напротив, различить между двумя сходными понятиями, относящимися к разным категориям. Разные уровни читательской опытности могут быть измерены за счет систематического варьирования элементов вопроса, которые определяют его сложность.

Читательские действия, связанные с интеграцией и интерпретацией текста

Чтобы понять внутренний смысл текста, его отдельные сообщения необходимо связать друг с другом и истолковать. *Толкование* или *интерпретация* предполагает извлечение из текста такой информации, которая не сообщается напрямую. Иногда для этого нужно установить скрытую связь, иногда понять подразумеваемое сообщение, осмыслить подтекст. Истолковывая текст, читатель делает явными скрытые допущения или утверждения, как всего текста, так и любой его части. Толкование опирается на целый ряд умственных действий. К примеру, для ответа на вопрос учащимся приходится иногда делать выводы из сообщения текста, различать главные и второстепенные детали, кратко формулировать основные мысли или на основе сказанного в тексте делать умозаключения о предшествующем событии.

Интеграция или *связывание* отдельных сообщений текста в единое целое свидетельствует о том, что читатель понимает, что соединяет элементы текста — от отдельных предложений или абзацев до частей составных (множественных) текстов. В каждом случае связать единицы информации означает определить их общую роль в тексте, к примеру, показать сходство или различие, обнаружить причинно-следственные связи и т. п. И связывание отдельных сообщений текста, и их истолкование необходимы для того, чтобы построить общее, целостное понимание текста. Учащиеся могут продемонстрировать начальное понимание целостности текста, назвав его главную тему или основное назначение. Определение главной идеи предполагает установление иерархии высказанных в тексте мыслей, показывает, может ли читатель отделить главное от второстепенного или узнать главную идею в определенном высказывании или заглавии текста. Примеры вопросов на связывание и истолкование текста: учащиеся просят придумать название или сочинить вступление к тексту, объяснить порядок действий в простой инструкции, восстановить названия осей на графике или столбиков в таблице, дать характеристику герою повествования или объяснить назначение карты или рисунка. Некоторые вопросы фокусируют читателя на определенной части текста, другие обращены ко всему тексту.

В процессе чтения между связыванием и истолкованием информации устанавливаются тесные двусторонние отношения. Связыванию единиц информации в значащее целое всегда предшествует акт толкования значения каждой из соединенных единиц. Объединение единиц текста в целое инициирует новый акт толкования этой более крупной единицы, которая, в свою очередь, ждет связи с другими единицами текста. Только на основе постоянного чередования связывания и истолкования содержащихся в тексте единиц информации читатель может построить более глубокое, полное и детализированное понимание прочитанного. Вопросы, выясняющие глубину понимания, требуют чаще всего логики – например, чтобы учесть способ организации информации в тексте, определить намерения автора, понять значение слова или эпизода, которые придают общему значению текста особые оттенки.

Читательские действия, связанные с осмыслением и оценкой текста

Читатель, умеющий осмыслить и оценить прочитанное, способен связать сообщение текста с собственными убеждениями и опытом. Осмысление и оценка предполагают опору на знания, идеи и чувства, известные читателю до знакомства с текстом. Вопросы на осмысление требуют от читателя обращения к собственному опыту или знаниями для того, чтобы сравнивать, противопоставлять и предполагать. Вопросы на оценку предлагают читателю высказать суждение, основанное на его личных нормах и мерах. Чтобы *осмыслить и оценить содержание текста*, читатель должен связать информацию текста с другими внетекстовыми источниками информации, например, согласиться или не согласиться с утверждением текста. Часто читателя просят высказать и обосновать свою собственную точку зрения на предмет, обсуждаемый в тексте. Чтобы это сделать, читателю нужно, во-первых, создать собственное толкование текста, во-вторых, соотнести его со своими убеждениями или знаниями, почерпнутыми из других текстов. Чтобы справиться с такой работой, читателю необходимо обладать как общими, так и специальными знаниями, а также способностью к абстрактному мышлению.

Примеры вопросов на осмысление и оценку содержания текста: подтвердить какое-либо утверждение текста на основе собственного опыта или оценить утверждение текста с точки зрения собственных моральных или эстетических представлений; высказать свое мнение о качестве приведенных в тексте доказательств. Внетекстовая информация может содержаться в явном виде в формулировке вопроса, но нередко в вопросе не содержится дополнительная информация, но читатель сам, на основе собственного опыта, понимает необходимость привлечения дополнительных знаний. Чтобы *осмыслить и оценить форму*

текста, читатель должен посмотреть на текст со стороны, оценить его объективно и высказаться по поводу формы текста в целом и уместности отдельных его элементов для реализации авторского замысла. Для того чтобы это сделать, необходимо иметь чувство стиля, жанра, структуры текста и коммуникативных ситуаций, в которых текст функционирует. При оценке того, насколько авторские высказывания убедительны, важно обращать внимание не только на главные характеристики текста, но и на детали. Например, важно чувствовать, как выбор эпитета может повлиять на интерпретацию. Примеры вопросов на осмысление и оценку формы текста: определить ценность текста для решения определенной задачи, высказать и обосновать суждение о том, достиг ли автор той или иной цели, используя конкретный прием построения текста. В некоторых вопросах предлагается на основе анализа авторского стиля определить авторские задачи или, например, его отношение к герою повествования.

Умение осмыслить и оценить текст особенно остро востребовано при чтении электронных сообщений, которые не проходят все инстанции рецензирования и редактирования, принятые в традиционных печатных изданиях. Критический анализ информации, разумеется, необходим и читателю печатных текстов, чтобы не стать легкой жертвой иных недобросовестных или чрезмерно предвзятых авторов.

Читательские действия, связанные с использованием информации из текста

Данная группа читательских действий предполагает умение читателя применять информацию, представленную в тексте, для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач. Кроме того, данная группа предполагает активную работу читателя по прогнозированию событий, дальнейшего развития процесса, последующих результатов эксперимента на основе информации текста.

Каждая из групп, характеристика которых была дана выше, состоит из конкретных умений. В предлагаемой концепции используется следующая классификация.

Читательские умения, соответствующие выделенным группам читательских действий

1. Находить и извлекать информацию.

1.1. Определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.).

1.2. Находить и извлекать одну или несколько единиц информации.

1.2.1. Находить и извлекать одну или несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста.

1.2.2. Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста.

1.3. Определять наличие/отсутствие информации.

2. Интегрировать и интерпретировать информацию.

2.1. Понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т. п.).

2.2. Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста).

2.3. Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста.

2.4. Устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.).

2.5. Соотносить визуальное изображение с вербальным текстом.

2.6. Формулировать выводы на основе обобщения отдельных частей текста.

2.7. Понимать чувства, мотивы, характеры героев.

2.8. Понимать концептуальную информацию (авторскую позицию, коммуникативное намерение).

3. Осмысливать и оценивать содержание и форму текста.

3.1. Оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т. п.) относительно целей автора.

3.2. Оценивать форму текста (структуру, стиль и т. д.), целесообразность использованных автором приемов.

3.3. Понимать назначение структурной единицы текста.

3.4. Оценивать полноту, достоверность информации.

3.5. Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах.

3.6. Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте.

4. Использовать информацию из текста.

4.1. Использовать информацию из текста для решения практической задачи (планирование поездки, выбор телефона и т.п.) без привлечения фоновых знаний.

4.2. Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.

4.3. Формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу.

4.4. Прогнозировать события, течение процесса, результаты эксперимента на основе информации текста.

4.5. Предлагать интерпретацию нового явления, принадлежащего к тому же классу явлений, который обсуждается в тексте (в том числе с переносом из одной предметной области в другую).

4.6. Выявлять связь между прочитанным и современной реальностью.

В исследовании для учащихся 5 и 7 классов задания на каждую группу читательских умений распределены следующим образом (табл. 1):

Таблица 1

Распределение заданий по группам читательских умений в работах для 5 и 7 классов

<i>Группы читательских действий</i>	<i>5 класс</i>	<i>7 класс</i>
Находить и извлекать информацию	25	20
Интегрировать и интерпретировать информацию	57	52
Осмысливать и оценивать содержание и форму текста	9	18
Использовать информацию из текста	9	10

О ситуациях и контекстах

В предлагаемой концепции учитываются социальные, учебные, личные аспекты чтения, которые находят отражение в различных ситуациях общения человека с текстом. Виды таких ситуаций были выделены в работе «Modern Languages: learning, teaching, assessment. A Common European Framework of Reference, CCdan(95) 5 Rev. IV, Strasbourg». Перечислим их:

чтение для личных целей (для себя): включает личные письма (в том числе блоги, чаты, смс), художественную литературу, биографии и др.);

– чтение для общественных целей: включает официальные документы, информацию разного рода о событиях общественного значения и др.;

- чтение для практических целей: тексты инструкции, информация о товарах, услугах; реклама; путеводители; расписание движения транспорта; афиши и т. п.;
- чтение для получения образования: включает учебную, справочную литературу, научно-популярные тексты.

Выделение данных ситуаций позволяет зафиксировать как цель чтения, так и тематику читаемых текстов. Для исследования учащихся 5 и 7 классов в предлагаемых для чтения текстах определены следующие тематические области: межличностные отношения, человек и природа, человек и технический прогресс, экологические проблемы, здоровый образ жизни, безопасность, путешествия по родной земле, научные открытия, выбор товаров и услуг, образование, великие люди нашей страны, будущее и др. При описании разработанных заданий ситуация функционирования текста, определяющая цель чтения, и тематика текста зафиксированы в такой характеристике задания как «Содержательная область оценки» (сначала указывается ситуация, потом тематика).

Ситуация функционирования текста задает и контекст, в котором происходит взаимодействие читателя и текста: личный, общественный, практический, образовательный.

Предложенные для чтения материалы отражают языковой и культурный контекст страны и учитывают возрастные особенности восприятия информации.

Формат заданий

Исследование читательской грамотности проводится на основе заданий с выбором ответа, с кратким и с развернутым ответом. Исследования в области оценивания до сих пор не дали ответа на вопрос, какой формат заданий – с выбором ответа, кратким или развернутым ответом – можно признать наилучшими для исследования учебных достижений учащихся и для измерения результатов учения. В некоторых исследованиях, например, показано, что задания с выбором ответа и с развернутым ответом проверяют различные умения, требуют для своего выполнения умственной деятельности разного характера. Исследования Центра оценки качества образования ИСРО РАО дают основания утверждать, что некоторые задания, требующие словесного оформления ответа, ничуть не труднее, чем задания с выбором ответа, предлагающие отметить части и разделы текста, сделать извлечения из него.

Оценивание выполнения заданий

Для оценки заданий используется дихотомическая шкала для заданий с выбором ответа и с кратким ответом и политомическая для заданий с развернутым ответом (верный ответ, частично правильный ответ, неверный ответ). Такая иерархическая оценка требует разработки критериев оценки и процедуры проверки в контексте современных исследований в области измерения навыков чтения.

Для обеспечения сравнимости выставленных баллов за выполненные школьниками задания необходима значительная работа по подготовке экспертов.

Литература

1. Анисимова Е.Е. Лингвистика текста и межкультурная коммуникация (на материале креолизованных текстов). – М.: Академия, 2003. – 128 с.
2. Валгина Н.С. Теория текста. – М.: Логос, 2003. – 280 с. – (Учебник XXI века).
3. Каменская О.Л. Текст и коммуникация. – М., 1990.
4. Ковалева Г.С., Красновский Э.А. Новый взгляд на грамотность. По результатам международного исследования PISA–2000. – М.: Логос, 2004. Часть I. Грамотность чтения. Часть 2. Новые требования к содержанию и методике обучения в российской школе [Электронный ресурс]. URL: <https://rus.1sept.ru/article.php?ro=200501401>.
5. Красных В.В. Основы психолингвистики и теории коммуникации. – М., 2001.
6. Неожиданная победа: российские школьники читают лучше других / / ред. И.Д. Фрумин. – М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2010.
7. Новый взгляд на грамотность. По результатам международного исследования PISA 2000 / ред. Г. С. Ковалева. – М.: Логос, 2004.
8. Метапредметные результаты: Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации: 6 класс: Пособие для учителя (в комплекте с электронным приложением) / Г.С. Ковалева, И.П. Васильевых, Ю.Н. Гостева, М.Ю. Демидова, Л.Ф. Иванова, Л.О. Рослова, Е.Л. Рутковская, Л.А. Рябинина, Т.Ю. Чабан.; под ред. Г.С. Ковалевой, Е.Л. Рутковской. – М.; СПб.: Просвещение, 2014. – 151 с. + 1 электрон. опт. диск (CD -ROM). – (ФГОС: оценка образовательных достижений).
9. Текст. Интертекст. Культура: Сб. докладов международной научной конференции (Москва, 4–7 апреля 2001 года). – М., 2001.
10. Цукерман Г.А. Оценка читательской грамотности. Материалы к обсуждению // Центр оценки качества образования [Электронный ресурс]. URL: http://www.centeroko.ru/public.html#pisa_pub

11. Цукерман Г.А., Ковалева Г.С., Кузнецова М.И. Хорошо ли читают российские школьники? // Вопросы образования. – 2007. – № 4. – С. 240–266.
12. Цукерман Г.А., Ковалева Г.С., Кузнецова М.И. Победа в PIRLS и поражение в PISA: судьба читательской грамотности 10–15-летних школьников // Вопросы образования. – 2011. – № 2. – С. 123–150.
13. Цукерман Г.А., Ковалева Г.С., Кузнецова М.И. Становление читательской грамотности, или Новые похождения Тяни-Толкая // Вопросы образования. – 2015. – № 1. – С. 284–300.
14. Язык – система. Язык – текст. Язык – способность. – М., 1995.
15. Common European framework of reference for languages: learning, teaching, assessment // Council of Europe. Language Policy Unit, Strasbourg [Электронный ресурс]. URL: <https://rm.coe.int/16802fc1bf>
16. PISA 2018. Draft Analytical Frameworks // OECD [Электронный ресурс]. URL: <https://www.oecd.org/pisa/data/PISA-2018-draft-frameworks.pdf>



Ю. Н. Гостева

*Старший научный сотрудник лаборатории общего филологического образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», г. Москва
E-mail: ulianik@mail.ru*

Yulia.N. Gosteva
Senior Researcher, Laboratory of General Philological Education, Institute for Strategy of Education Development of the Russian Academy of Education, Moscow, Russia



М. И. Кузнецова

*Ведущий научный сотрудник лаборатории начального общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», г. Москва
E-mail: bernin@mail.ru*

Marina I. Kuznetsova

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОЦЕНИВАНИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ КАК КОМПОНЕНТА ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ

Статья посвящена описанию концептуальных основ оценивания читательской грамотности в контексте международных исследований оценивания навыков чтения PIRLS и PISA и практике разработки измерительных материалов в рамках проведения мониторинга функциональной грамотности в России. Дается представление о роли и месте современного оценочного инструментария для измерения читательских умений обучающихся основной школы, охарактеризована специфика разработанного российскими специалистами инструментария для оценки и формирования современных читательских умений школьников, описаны особенности разработанных авторами заданий для оценивания читательских умений школьников 5-го и 7-го классов. Приводятся примеры заданий для оценивания читательской грамотности, которые могут быть использованы не только для измерения, но и для формирования современных читательских умений школьников 5-го и 7-го классов.

Авторы анализируют некоторые результаты апробации разработанных заданий, на основе полученных результатов делаются выводы о способах их использования в школьном образовании в целом. Подчеркивается необходимость изучения проблемы формирования и оценивания читательской грамотности как компонента функциональной грамотности в рамках мониторинга

Как цитировать статью: Гостева Ю. Н., Кузнецова М. И., Рябинуна Л. А., Сидорова Г. А., Чабан Т. Ю. Теория и практика оценивания читательской грамотности как компонента функциональной грамотности // Отечественная и зарубежная педагогика. 2019. Т. 1, № 4 (61). С. 34–57.

функциональной грамотности в России, широкого обсуждения выявленных проблем со специалистами других отраслей педагогических наук.

Ключевые слова: читательская грамотность, функциональная грамотность, мониторинг, образовательный процесс, практика оценки, основная школа.

Введение

Оценка читательской грамотности — одна из важнейших составляющих оценки функциональной грамотности школьника. Предметом измерения является чтение как сложноорганизованная деятельность по восприятию, пониманию и использованию текстов. В мире уже накоплен значительный опыт оценивания читательской грамотности, прежде всего в исследованиях PIRLS и PISA [8; 9; 10]. В России этот компонент функциональной грамотности вошел в образовательный процесс и практику оценки, может быть, более всех остальных составляющих функциональной грамотности. Оценка читательской грамотности в начальной школе в федеральном масштабе началась в рамках широкомасштабного эксперимента по совершенствованию структуры и содержания общего образования Министерства образования РФ в 2001–2005 гг. При создании проверочных работ использовалась модель PIRLS, но при этом были разработаны и успешно применены подходы этого исследования при оценке читательской грамотности не только выпускников начальной школы, но и второклассников и третьеклассников. Новый этап разработки отечественного инструментария оценки читательской грамотности был связан с введением ФГОС НОО и ООО. Особенностью данного этапа стало оценивание читательской грамотности как метапредметного результата. Были разработаны модели комплекс-

*Leading Researcher,
Laboratory of Primary
General Education, Institute
for Strategy of Education
Development of the Russian
Academy of Education,
Moscow, Russia*



Л. А. Рябинина

*Заместитель директора по
аналитической и методиче-
ской работе КГКСУ «Центр
оценки качества образова-
ния», г. Красноярск
E-mail: laryabinina@mail.ru*

Lyubov A. Ryabinina
*Deputy Director for Analytical
and Methodological Work of
the Centre for the Evaluation
of the Quality of Education
(Regional State Specialized
Institution), Krasnoyarsk,
Russia*



Г. А. Сидорова

*Старший научный сотруд-
ник Центра оценки каче-
ства образования ФГБНУ
«Институт стратегии
развития образования
Российской академии обра-
зования», г. Москва
E-mail: centeroko@mail.ru*

Galina A. Sidorova
Senior Researcher, Centre
for Quality Assessment
in Education, Institute
for Strategy of Education
Development of the Russian
Academy of Education,
Moscow, Russia



Т. Ю. Чабан

Начальник отдела мониторинга качества образования
КТКСУ «Центр оценки
качества образования»,
г. Красноярск
E-mail: tachaban@gmail.com

Tatyana Yu. Chaban
Head of the Department
for Monitoring the Quality
of Education at the Centre
for Assessing the Quality of
Education (Regional State
Specialized Institution),
Krasnoyarsk, Russia

ных работ для выпускников начальной школы [1] и инструментарий для оценки метапредметных результатов в области читательской грамотности для 5-х—9-х классов [2]. Спецификой предложенного в этих проектах инструментария было выделение особой группы умений, связанных с использованием информации из текста для различных целей.

Постановка проблемы

В настоящее время актуальность разработки концепции оценки читательской грамотности обучающихся основной школы и соответствующего инструментария связана с невысокими результатами российских пятнадцатилетних обучающихся в исследовании PISA. Очевидно, что между двумя точками измерения читательской грамотности, заданными международными исследованиями PIRLS и PISA, необходимы российские мониторинги читательской грамотности, предоставляющие данные о динамике развития читательской грамотности обучающихся от класса к классу. Проведенные исследования показывают, что отсутствие внимания к динамике развития читательской грамотности в основной школе приводит к тому, что не только не происходит положительных изменений, но и реальна ситуация регресса [5; 6].

Целью данной статьи является представление разработанных в Центре оценки качества образования Института стратегии развития образования РАО концептуальных подходов к оценке читательской грамотности обучающихся основной школы и соответствующего инструментария: заданий, системы оценивания этих заданий, обработки и интерпретации полученных результатов.

Методология и методы исследования. Основ-

ными методами данного исследования стали анализ зарубежной и российской научно-методической литературы, описывающей подходы к формированию и оцениванию функциональной читательской грамотности; систематизация результатов международных педагогических и методических научных исследований, обобщение авторского опыта по моделированию измерительных материалов в области читательской грамотности; рефлексия собственной научно-педагогической деятельности.

Модель оценки читательской грамотности, используемая в рамках мягкого мониторинга функциональной грамотности, опирается прежде всего на Концепцию оценки образовательных достижений учащихся PISA-2018 [10], а также на теоретические положения Г. А. Цукерман, отраженные в документе «Оценка читательской грамотности. Материалы к обсуждению» [4]. За основу было взято определение, предложенное в исследовании PISA: «Читательская грамотность — способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни» [10]. Данное определение практически не изменилось с первого цикла исследования PISA в 2000 году. Важно подчеркнуть, что в нем помимо собственно понимания прочитанного заложена и способность читателя размышлять о тексте и оценивать его, что предполагает перенос этих размышлений в сферу личного сознания и соотнесение их с собственным опытом, а также способность использовать прочитанное в разных ситуациях деятельности и общения [3]. В 2018 году именно читательская грамотность была центральным объектом в исследовании PISA, в концепции в качестве приоритетных были выделены следующие виды деятельности (когнитивные процессы): поиск и локализация информации; понимание буквально-го смысла текста; интеграция и формулирование выводов (умозаключений); оценка качества и достоверности текста; рефлексия на содержание и форму текста; обнаружение и устранение противоречий.

Задания, напрямую связанные с применением информации из текста для других целей, с переносом в другую ситуацию, в PISA не выделяются в отдельную группу. С учетом переориентации образовательной системы на новые типы результатов представляется целесообразным сделать это, прежде всего в области работы с информацион-

ными (нехудожественными) текстами.

В результате анализа международных подходов и специфики современного этапа развития отечественного образования, в мониторинге функциональной грамотности читательские умения были сгруппированы вокруг четырех видов деятельности:

- 1) *находить и извлекать информацию*: определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, сайт и т.д.), находить и извлекать одну или несколько единиц информации, расположенных в одном или разных фрагментах текста; определять наличие / отсутствие искомой информации в тексте;
- 2) *интегрировать и интерпретировать информацию*: понимать фактологическую информацию; понимать смысловую структуру текста (тему, главную мысль / идею, общее назначение текста); понимать концептуальную информацию (авторскую позицию, коммуникативное намерение); понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста; устанавливать связи между событиями или утверждениями; формулировать выводы; соотносить изображение и вербальный текст; понимать чувства, мотивы, характеры героев;
- 3) *осмысливать и оценивать содержание и форму текста*: оценивать содержание текста и понимать назначение его структурных элементов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу; обсуждаемому в тексте; оценивать форму текста;
- 4) *использовать информацию из текста*: применять полученную информацию для решения практической задачи без привлечения или с привлечением фоновых знаний; формулировать на основе текста собственную гипотезу; прогнозировать на основе информации текста события, течение процесса и т.п.; предлагать интерпретацию нового явления, принадлежащего к тому же классу явлений, который обсуждается в тексте (в том числе с переносом из одной предметной области в другую); выявлять связь между прочитанным и современной реальностью.

Таким образом, при разработке модели были учтены факторы, изменившие характер чтения и передачи информации: распространение

электронных текстов, чтение которых требует других стратегий, изменение ситуаций чтения, когда используются несколько различных источников информации одновременно, а сама информация может быть противоречивой и нуждаться в проверке.

Тексты для оценки читательской грамотности отбирались на основе следующих принципов:

- 1) необходимо оценивать умение читать и понимать как художественные, так и информационные тексты, поскольку чтение художественных текстов остается важным компонентом читательской грамотности, при этом основную долю составляют информационные (нехудожественные) тексты, что отражает и общую ситуацию чтения, и ситуацию чтения в образовательной практике;
- 2) умение читать непрерывные (сплошные) тексты остается важным (особенно с учетом того, что в PISA-2009 российские школьники показали отрицательную динамику именно по заданиям к сплошным текстам), поэтому такие тексты остались как объекты оценивания в мониторинге, но при этом все же основной акцент сделан на оценивании понимания составных (множественных) текстов; некоторые из них включают несколько сплошных текстов, а другие составные тексты объединяют сплошные и несплошные (содержащие наряду с вербальным текстом карты, схемы, инфографику и т.п.) — это позволяет проверить умения осуществлять эффективный поиск и отбор информации, сопоставлять и оценивать информацию из разных источников, соединять информацию из разных предметных областей;
- 3) выбирались тексты, с которыми школьник встречается в повседневной жизни: учебный текст, реальная статья из газеты, энциклопедии, подлинные фрагменты чата в Интернете и т.д.;
- 4) большинство отобранных текстов вводит школьника в ситуации общественной жизни, в которых ему нужно будет принимать решение или занять определенную позицию, либо затрагивает проблемы, с которыми он может столкнуться в общении с друзьями, в путешествии, при покупках и т.п., — в таких ситуациях тоже нужно научиться ориентироваться и принимать обоснованные решения.

Как в исследовании PISA [10] и других исследованиях, выбранные тексты соответствуют четырем типам ситуаций чтения [7]. Перечислим их:

- чтение для личных целей: включает личные письма (в том числе блоги, чаты, смс), художественную литературу, биографии и др.;
- чтение для общественных целей: включает официальные документы, например правила конкурса, тексты, где обсуждаются актуальные общественные проблемы и др.;
- чтение для практических целей: тексты инструкций, информация о товарах, услугах; реклама; путеводители и т.п.;
- чтение для получения образования: включает учебную, справочную литературу, научно-популярные тексты.

При этом были сделаны существенные поправки на возраст обучающихся 5-х и 7-х классов, именно поэтому набор жанров, с которыми сталкивается ученик в мониторинге, в сравнении с исследованием PISA существенно скорректирован. Предложенные материалы отражают социальный и культурный контекст нашей страны и учитывают возрастные особенности восприятия информации пяти- семиклассников, их интересы, учебный и социальный опыт. Ключевой особенностью новых разработанных материалов по функциональной грамотности является их практикоориентированность.

Одной из задач при создании системы измерителей в мониторинге было определение **специфики инструментария** для двух возрастных групп: пятиклассников и семиклассников. При единстве принципиальных подходов была очевидна необходимость выделения **специфики при подборе текстов и определении пропорции заданий на выделенные четыре группы читательских действий**. Распределение заданий по группам читательских умений, типам текстов и ситуаций приведено далее при описании вариантов для 5-го и 7-го классов.

Инструментарий моделирует процесс чтения электронных текстов. Оценка читательской грамотности проводится на основе дихотомических и политомических заданий с выбором ответа, кратким и развернутым ответом.

Первые результаты исследования

На основе изучения международного опыта и разработки собственных описанных выше теоретико-методических подходов были созданы измерители для двух возрастных групп: обучающихся 5-х и 7-х классов.

Представим особенности инструментария для 5-го класса. Тексты отбирались и создавались с учетом нескольких позиций. Прежде всего, это ориентация на круг социальных и личных интересов 11–12-летних учащихся: были выбраны тексты, относящиеся к различным ситуациям чтения: личные, учебные, практические. Тематика разнообразна: путешествия по родной земле, безопасность, школьная жизнь, человек и технический прогресс, человек и природа, великие люди нашей страны. Предпочтение было отдано текстам, расширяющим кругозор школьников и содержащим новые интересные для них факты. Еще одной важной особенностью отбора текстов была способность пятиклассника воспринять данную тему и реалистичность использования полученной из текста информации в жизни. В предлагаемых материалах рассматривались такие ситуации, как участие в конкурсах проектов и сочинений, встреча с бездомными собаками на улице и т.д. Материал моделировался таким образом, чтобы из текста школьник узнал, как поступить в той или иной ситуации, и мог сам принимать решения, оказавшись в подобных условиях. Для реализации данной цели были использованы составные тексты, включающие объявления, страницы веб-сайтов с различными вкладками, проекты, интервью, карты, аннотации, отзывы, описание условий конкурса, критерии оценивания работ и др.

Охарактеризуем два использованных в мониторинге текста для 5-го класса.

Текст «Волшебник» представляет язык художественной литературы и относится к художественному стилю, жанру «фантастическая юмореска». Через юмор дети постигают серьезные философские истины и задумываются над реалиями современной жизни. От пятиклассника требуется проанализировать чувства, мотивы, характеры героев, оценить форму текста, что будет ключом к постижению авторского замысла.

Текст «Необычный путешественник» рассказывает о нашем современнике, знаменитом путешественнике Н. Ванье, который часть своей жизни посвятил изучению Сибири, путешествуя по ней на собачьих упряжках. В составном тексте использованы несколько мини-текстов, соединенных на основе единой сюжетной линии, связанной с интересами школьника Максима, любящего путешествия. Среди этих мини-текстов — *информация с сайта* Русского географического

общества, *фрагмент интервью* с Н. Ванье, в котором он раскрывает секреты мастерства управления собачьей упряжкой и описывает необыкновенные ощущения человека, путешествующего по бескрайним просторам; *аннотация книги, отзыв читательницы*. При этом наряду с вербальной информацией дана визуальная (*карта* с нанесенной на нее информацией о трех путешествиях). Разработанные задания предполагают «считывание» информации карты, соотнесение визуальной информации и вербальных отрывков текста, сравнение информации из фрагментов различных текстов (информационное сообщение, интервью, аннотация книги, отзыв читателя о книге).

С учетом результатов исследований PIRLS и PISA, а также отечественных мониторингов более половины разработанных заданий была направлена на оценивание читательских действий по **интерпретации и интеграции информации текста**. Вторая по значимости группа — **поиск и извлечение информации**. Как подтверждает апробация разработанного инструментария, у российских школьников 5-х и 7-х классов возникают затруднения, когда необходимо актуализировать умения, связанные с поиском и извлечением информации из текста. Эти читательские умения необходимо совершенствовать у школьников на всем протяжении обучения на основе как сплошных, так и несплошных, множественных (составных) текстов.

Задания, направленные на оценку действий читателя по связыванию и истолкованию отдельных единиц информации, представленных в составных текстах, — ключевые при обучении работе с текстом в основной школе. Однако при этом необходимо научить пятиклассника точно отвечать на конкретный информационный запрос, быстро локализовать место поиска в текстах большого объема. Как показала апробация, ученику непросто вычленить две и более информационные единицы, порой расположенные в разных местах текста, особенно если в формулировке задания отсутствуют указания на место запрашиваемой информации в тексте, а в тексте рядом с искомым фрагментом содержится похожая, но не относящаяся к вопросу информации.

Задания на осмысление и оценку информации важны для формирования читательской грамотности. Важно уже на уровне 5-го класса предлагать учащимся задания, требующие критического взгляда на информацию и обоснованной оценки событий, а также учить их строить собственные умозаключения на основе данной информации.

В данном мониторинге подобные задания разработаны, однако пока представлены в небольшом объеме.

Задания на использование информации строятся таким образом, чтобы ученик смог представить себя участником описанной ситуации и сделать осознанный выбор, опираясь на прочитанное.

При определении типа заданий предпочтение было отдано заданиям с открытыми ответами, что обусловлено спецификой читательской грамотности, овладение которой неразрывно связано с успешным речевым общением. Кроме того, формат компьютерного тестирования позволил разработать задания с выбором ответа или кратким ответом, предполагающим, например, выделение нужного фрагмента текста, «перенесение» фрагмента текста в нужную часть таблицы, расположение ответов в определенной последовательности, построение маршрута на карте и т.д.

Анализ выполнения пятиклассниками предложенных работ позволил, прежде всего, сделать ряд выводов. Работая в ситуации непривычной процедуры оценивания (компьютерный формат чтения и работа с использованием клавиатурного письма), необходимости координирования на экране текста и задания с полем для записи развернутых ответов, пятиклассники смогли справиться с техническими трудностями и продемонстрировали определенный уровень читательской грамотности.

Результаты апробации разработанных заданий позволяют говорить и о проблемных областях читательской грамотности пятиклассников, связанных с недостаточным уровнем сформированности ведущих читательских действий при работе с текстом. Покажем это на примере выполнения отдельных заданий к тексту «Необычный путешественник».

Пример 1. Какую информацию нашел Максим на сайте Русского географического общества? Отметьте ОДИН правильный ответ.

- А. Информацию о трех российских экспедициях Н. Ванье.
- Б. Интервью М. Новиковой с Николая Ванье.
- В. Информацию о книге Н. Ванье и отзыв о ней.
- Г. Информацию о награде, которую получил Н. Ванье.

Затруднения пятиклассников при выполнении этого задания были связаны с неумением определить ту часть текста, в которой содер-

жится ответ на вопрос. Для выполнения задания пятикласснику необходимо было обратиться к самому началу текста: «Максим увлечен путешествиями, поэтому он часто заходит на сайт Русского географического общества (<http://www.rgo.ru>). Однажды он нашел на этом сайте вот такую информацию: В Москве состоялась торжественная церемония вручения Премии Русского географического общества. Награда имеет международный статус и в 2014 году присуждалась впервые. Победителем в номинации „Лучший зарубежный проект“ стала экспедиция „Дикая Одиссея“ французского писателя, фотографа и режиссера Николя Ванье». Но к моменту выполнения задания множественный текст был прочитан целиком, пятиклассник уже познакомился и с содержанием интервью, и с аннотацией, и с отзывом о книге. Неумение найти место конкретной запрашиваемой информации — одна из особенностей читательской грамотности большинства пятиклассников: правильно выполнили это задание только 26% учащихся. Еще одна причина низкого процента выполнения этого задания связана с тем, что в тексте использован синонимический ряд: премия, награда, победитель в номинации, для понимания информации необходимы фоновые знания (победитель в номинации = обладатель награды). Еще одна проблема, отражающая дефициты группы читательских действий по поиску и извлечению информации, связана с тем, что часто пятиклассникам сложно выбрать и предъявить конкретную информацию, запрашиваемую в вопросе: они либо не могут определить наличие информации в тексте и опираются не на текст, а на фоновые знания, либо выбирают фрагмент текста, значительно превышающий по объему необходимый для ответа на вопрос, не могут выделить в нем конкретную фразу и копируют целиком значительную часть текста. Это проявилось при выполнении, например, задания 3: «В чем, по мнению Н. Ванье, работа человека, который управляет собачьей упряжкой, похожа на работу тренера? Запишите **ТРИ** признака сходства». К сожалению, многие учащиеся не смогли вычленить три отдельных признака и копировали целиком ответ Н. Ванье на один из вопросов интервью: *«Скорее ощущаю себя тренером футбольной команды. Как и тренер, ты не бежишь с „игроками“, а остаешься на своем месте — едешь сзади, наблюдая за процессом. Ты должен максимально выгодным образом расставить игроков и следить за общим рисунком игры. Необходимо учитывать и другие критерии: метеоусловия, качество*

трассы, настроение собак, их сегодняшние взаимоотношения — ссоры, обиды... Как и хороший тренер, я должен принять лучшее решение на данный момент. Отношения с собаками в упряжке основываются на моем безусловном авторитете, но также на доверии и дружбе. Моя задача — обеспечить безопасность для всех: и для собак, и для себя. Часто использую веерный способ расстановки собак в упряжке: каждая собака напрямую связана с санями шлейкой, все шлейки одинаковой длины. Этот способ дает большую подвижность собакам во время езды, бережет их силы при поворотах и неровной дороге».

Затруднения пятиклассников были связаны и с неумением вычленять две и более информационные единицы, расположенные в разных частях текста: трудность выполнения таких заданий обусловлена целенаправленным отсутствием в формулировке задания ссылки на определенное место в тексте, где содержится ответ; наличием в тексте рядом с искомым фрагментом похожей, но не относящейся к вопросу информации. Например, в одном из заданий необходимо было, опираясь на текст интервью, записать три причины, по которым Н. Ванье путешествует по Северу именно на собачьих упряжках. Две причины были указаны в одном фрагменте текста, а третья — во фрагменте текста, значительно отстоящем от первого. Не все пятиклассники смогли найти второй фрагмент и, соответственно, указать третью причину. Не обнаружив ее, они давали ответы, не имеющие отношения к тексту.

Еще одна проблема проявилась при выполнении задания 8: «От каких своих представлений отказалась читательница после прочтения книги? Запишите свой ответ». Задание предполагало актуализацию таких умений, как самостоятельное истолкование информации, ее комментирование. Для правильного ответа учащиеся должны были объединить информацию двух соседних предложений и своими словами указать на те представления, от которых пришлось отказаться читательнице. Многие пятиклассники просто цитировали одно из предложений, не предлагая собственных умозаключений на основе полученной в тексте информации.

Пятиклассникам свойственен и некоторый формализм при выполнении заданий, предполагающих заполнение нескольких полей. Порой учащийся не осмысливает, что он уже привел три примера, три доказательства и т.д. в первом поле для ответов и потом заполняет оставшиеся поля текстом, не имеющим отношения к вопросу.

Представим особенности инструментария для 7-го класса и читательские проблемы этой возрастной группы. В оценочных материалах для 7-го класса со сплошным текстом связано менее 20% заданий, а **более 80% заданий требуют работы с составными текстами**, например: статья из интернет-издания и фрагменты чата; рекламный буклет, карта, схема; статья из газеты с инфографикой; статья из научно-популярного журнала и данные соцопроса из СМИ. При этом в отличие от 5-го класса **большая часть текстов содержит более сложную графическую информацию**: карты, схемы, инфографику, фотографии. Тексты для оценки читательской грамотности семиклассников отбирались так, чтобы были представлены все ситуации чтения: учебные, общественные, личные, практические. Еще одним критерием отбора были особенности возраста: текст должен быть интересен подростку, связан с его жизнью. Это определило круг тем: межличностные отношения, смысл жизни, человек и природа, человек и технический прогресс, путешествия по родной земле, научные открытия.

В материалах для 7-го класса преобладают вопросы, связанные с интеграцией и интерпретацией. Это ключевая задача для подросткового возраста с учетом того, что в данной группе объединены читательские умения, предполагающие как глубокое, так и общее понимание текста (главную идею, тему и т.д.). Умения, связанные с поиском информации, прежде всего вербальной, к этому возрасту могут быть уже достаточно хорошо освоены (хотя каждый тип текстов характеризует свои сложности), поэтому доля таких заданий невелика. Примерно та же доля приходится на задания, предполагающие рефлекссию и оценку, но уже по другой причине: эта деятельность находится у семиклассников в стадии становления. Критический анализ информации — одно из ключевых умений для современного человека, он должен понимать кто, зачем, в какой ситуации ему что-либо сообщает. В предлагаемых материалах ученик должен опознать скрытую рекламу, увидеть противоречивую информацию, определить, как соотносятся друг с другом разные тексты и почему они помещены рядом.

Задания на использование информации концентрируются вокруг практических задач (покупка, бронирование, предложение некоторых правил, способов разрешения конфликтов). Задания на «перенос знаний» пока представлены только заданиями на перенос в иной временной контекст.

Рассмотрим типологию некоторых заданий на примере блока «Погружение» и попробуем ответить на вопрос: как они соотносятся с учебным процессом?

В открытом банке заданий PISA есть задача «Воздушный шар», основная часть информации в которой представлена в виде инфографики. Такие задачи непривычны для российских школьников, как правило, они вызывают затруднения. Очевидно, что в основной школе опыт работы с графической информацией надо расширять, поэтому в материалы мониторинга функциональной грамотности была включена задача такого типа. Материал для задачи «Погружение» взят из статьи в газете «Аргументы и факты» от 4 апреля 2012 г. Она содержит инфографику, посвященную погружению известного режиссера Джеймса Кэмерона в глубочайшую точку Мирового океана, и интервью режиссера, где он говорит о судьбоносной роли российской науки в его глубоководных погружениях. Интервью в задаче приведено фрагментарно, а инфографика была включена полностью (см. Рисунок 1).



Рис. 1. Фрагмент задачи «Погружение»

Использование этого материала позволило создать задачу из реальной жизни. Способен ли семиклассник разобраться в статье из обычной российской газеты, которая адресована самой широкой аудитории, в основной своей массе изучавшей географию материков и океанов очень давно? Результаты выполнения всех десяти заданий приведены в Таблице 1.

Таблица 1

**Результаты выполнения семиклассниками заданий
в задаче «Погружение»**

Задание	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Процент учеников, давших верные ответы	19%	34%	40%	73%	57,5%	13,6%	65%	44% частично верные ответы, 2% полностью верные ответы	30%	10%

От 58 до 73% учеников верно интерпретировали фразы Дж. Кэмерона, которые в контексте интервью можно было понять очень по-разному (задания 4 и 5). Две трети понимают, зачем нужен и что показывает самый маленький красный квадрат в левом верхнем углу карты (на экране компьютера он был действительно красным, задание 7). Примеры ответов: «*Положение Марианской впадины в Тихом океане*»; «*То, какая часть карты показана в увеличенном масштабе*» и т.д.

Конечно, нашлись и те, кто в назначении этого графического элемента не разобрался и дал неверный или неясный ответ: «*Местоположение*», «*Место затонувшего „Титаника“*», «*часть территории России на карте Евразии*» и даже «*зона абсолютной темноты*». Но таких ответов всего треть. Остальные — верные.

Но в то же время семиклассники гораздо хуже выполнили другие задания, в том числе те, где больших трудностей не ожидалось. Проблема, которую нужно назвать в первую очередь, — неумение точно выбирать информацию из одного «тематического поля». Легче всего это проиллюстрировать ответами на вопрос 2: «*Какая из целей Джеймса Кэмерона при погружении в Марианскую впадину была целью*

режиссера, а не ученого?» (Дальше предлагалось выписать или скопировать из текста интервью предложение, где Кэмерон сам ее называет.) Самые частые ответы: *«В первую очередь любопытство естествоиспытателя!»*; *«Несмотря на то что я не ученый, мною во многом движет научный интерес, желание увидеть то, чего раньше ни я, ни другие не видели»*; *«Я чувствую себя настоящим первопроходцем!»* — или все это вместе. Как будто ученики отвечали на прямо противоположный вопрос — о цели ученого, а не режиссера. Так произошло, вероятнее всего, потому, что этим фразам предшествует выделенный шрифтом вопрос: **«– А что вы пытаетесь найти или узнать, совершая глубоководные погружения, что вами движет?»** Ученик читает его и формально выбирает названные далее цели и мотивы.

Действительный же ответ дан абзацем ниже: **«– До вас никто на такой глубине не вел съемки в формате 3D. Что будете делать с отснятым материалом?»**

Д. К.: — Действительно, все время, что я провел на дне, велись съемки специальной камерой. Отснятый материал ляжет в основу документального фильма. Очень хочу, чтобы зрители всего мира увидели все то, что видел я». Ученик мог привести любое из двух последних предложений или дать ответ своими словами, например: «Он сказал, что хочет снять фильм, чтобы люди увидели то необыкновенное, что увидел он сам, когда был на дне».

Нередко встречались и ответы с другой ошибкой (по предложениям или целым абзацем): «Когда я загорелся идеей погрузиться к обломкам „Титаника“ (Комментарий 1), меня уверяли, что это невозможно. Тогда судьба свела меня с российским ученым-океанографом Анатолием Сагалевичем. Его лаборатория, ее техническое оснащение позволили мне осуществить свою мечту. Без российской науки мое развитие как режиссера и как исследователя было бы невозможно. Я почти девять месяцев провел на судне „Академик Мстислав Келдыш“, совершив более 50 погружений на глубину от двух до пяти километров. Из них более 30 погружений — к обломкам „Титаника“ (Комментарий 2).

Здесь стратегия поиска ученика еще более формальна: он ориентируется на упоминание слова «режиссер» либо фильма «Титаник», с которым связаны погружения Дж. Кэмерона, совершенные им гораздо раньше и в другой части океана.

Безусловно, это задание оценивает не только умение находить и из-

влекать информацию, от ученика здесь требуются определенные навыки категоризации и интерпретации. Но дефицитов в умении находить и извлекать информацию это не снимает, что подтверждает статистика ответов на вопрос 1, заданный к приведенному выше абзацу. Он был в чистом виде вопросом на поиск информации, но оказался еще более трудным. «На какую максимальную глубину погружался Джеймс Кэмерон с корабля „Академик Мстислав Келдыш“»? Запишите число. ____ км». В тексте указано: «на глубину... до пяти километров», но это периферийная тема. Статья-то посвящена погружению в Марианскую впадину, и большинство учеников дают ответ «11 км», «10994 м». Правильный выбор сделали только 19%.

Вопрос 6 тоже задумывался как несложный: «На какой глубине начинается зона абсолютной темноты? Запишите число. ____ м».



На схеме есть отметка «1005 м. Последние лучи солнечного света». Логично предположить, что отсюда и начинается «зона абсолютной темноты» (как верные принимались не только ответы «1005» в любой форме записи, но и ответы: «ниже 1005» и подобные). Но, по всей видимости, школьники искали прямое упоминание абсолютной темноты, а синонимическую замену не прочитали. Либо запутались в том, где им искать ответ — в тексте интервью или на схеме. Правильный ответ дали только 13,6% учеников.

Итак, перед нами «во весь рост» проблема неумения школьников выбирать информацию среди тематически сходной. Ученики копируют или переписывают текст целыми абзацами. Такие ответы невозможно принять, даже если внутри присутствует искомая информация, потому что они содержат и другие микротемы. Другая стратегия —

формальный выбор фрагментов, где упомянуты слова вопроса или слова той же тематической группы.

Проблема эта не нова — о ней говорилось и после первого исследования PISA, в котором участвовала Россия, и в отчете о результатах PISA-2009, где в фокусе внимания снова оказалась грамотность чтения. Анализируя область успеха российских школьников в умении находить и извлекать информацию, Г. А. Цукерман отмечает, что они успешны только в таких заданиях, где «чтобы ответить на этот вопрос, необязательно понимать его смысл (например, понимать значение слов и терминов, использованных в вопросе). Достаточно локализовать место в тексте, где использованы те же ключевые слова, что и в вопросе. Необязательно понимать тот фрагмент текста, который объективно служит ответом на вопрос. Достаточно его процитировать» [4].

Конечно, стоит помнить, что мы говорим о результатах семиклассников, которых от PISA отделяют еще два года. Но, чтобы к концу основной школы эти «слабые» стороны превратились в сильные, нужно давать ученикам опыт «тонкого» различения информации, внимательной фильтрации данных, опыт следования за авторской мыслью. Как правило, это дополнительные задачи к собственно предметным. Но, только работая с «тонкими настройками» поиска, можно анализировать исторические документы, видеть этапы доказательства теоремы или мотивы героев классической литературы и просто правильно понимать условие задания на итоговой аттестации.

Второй блок проблем, которые высвечивает эта задача, условно можно назвать проблемами осмысления графической информации. В интервью Дж. Кэмерон говорит о своих ощущениях во время погружения, о своих принципах, мотивах. О самой экспедиции и глубочайшем месте океана рассказывает только инфографика. Это не просто иллюстрация к тексту, это и есть предельно насыщенный информацией текст. Вот, например, в левом нижнем углу схемы читателя предупреждают: «Рисунки даны не в масштабе». При этом что-то дано не в масштабе (например, длина кита и ширина Марианской впадины), а что-то специально изображено так, чтобы читатель мог представить себе грандиозный масштаб океанской бездны в соотношении с известным (глубина погружения кита и глубина Марианской впадины). Но разобраться с тем, где соотношение объектов и величин реалистично, а где нет, смогли только 30% семиклассников.

Теперь зададимся вопросом — а куда, собственно, погружался создатель «Титаника»? На схеме ученик видит два географических названия: Марианская впадина и Бездна Челленджера. Марианскую впадину знают все, а вот название Бездна Челленджера, читатель, скорее всего, встречает в первый раз. Естественно задаться вопросом, что же это такое (тем более что и аппарат Кэмерона называется так же, только по-английски). Первая версия: Бездна Челленджера — второе название Марианской впадины, как Джомолунгма и Эверест. И если рассматривать только большую схему, такой вывод и напрашивается, поскольку обозначенные глубины одинаковы. Более 60% учеников пришли именно к такому выводу: Бездна Челленджера и Марианская впадина — это одно и то же, либо Бездна Челленджера — это нижняя часть Марианской впадины, ее дно. Но если посмотреть на крупномасштабную карту в верхнем левом углу, становится ясно, что это не так. Бездна Челленджера обозначена там как одна из точек на левом краю Марианского желоба, и глубина желоба, судя по тому, что он по-разному закрашен, неоднородна. То есть в Марианской впадине есть места поглубже и «помельче». Стало быть, Бездна Челленджера — это сравнительно небольшой участок впадины, где и фиксируется максимальная глубина. Именно поэтому туда и совершалось погружение на одноименном аппарате. К выводу о том, что Бездна Челленджера — не вся Марианская впадина, а лишь ее участок, пришли 44% учеников. Но обосновать этот вывод на основе карты смогли лишь 2%. Пример: *Бездна Челленджера отмечена точкой на карте, а не линией (дном впадины или самой впадиной)*».

Рассмотрим вопрос, который оценивает способность критически относиться к сообщаемой информации. Джеймс Кэмерон в одиночку, рискуя жизнью, совершил научный подвиг и совершил его в благородных целях: *«Надеюсь, мой опыт подтолкнет и других. Нам нужно понимать природу океана, чтобы его не погубить. А сейчас мы его губим! Относимся к нему как к источнику продовольствия и помойке одновременно»*. Не ставя под сомнение искренность режиссера, зададимся, однако же, вопросом: вполне ли действия самого Кэмерона соотносятся с теми принципами и целями, которые он провозглашает? Ведь действительное может расходиться с желаемым, и не обязательно по злему умыслу. А значит, анализировать любые заявления с этой точки зрения не мешает.

Итак, вопрос 10: *«В интервью Дж. Кэмерон выступает против засорения океана. В чем его собственное погружение неизбежно будет расходиться с этим принципом?»* Ответы на него показали, что критично отнестись к чужим заявлениям семиклассники в большинстве своем способны. Более половины ответов содержали утверждения о том, что аппарат, на котором погружался режиссер, загрязнял океан газами, бензином, выбросами («выпускает много химикатов», «выбрасывает бактерии», «уничтожил живую среду Марианской впадины, когда брал образцы грунта» и т.д.). Встречались ответы: «У него отказали двигатели, и они были выброшены в море» и даже «Он оставил батискаф на дне Марианского желоба».

Но эти ответы содержат лишь допущения, иногда неточные и неправдоподобные. (К слову, само погружение и подъем вообще не требовали работы двигателей, движение шло за счет силы тяжести, а затем силы Архимеда. С помощью водометных двигателей аппарат Кэмерона перемещался только по дну — всего 20 минут). А вопрос требовал фактов. И 10% учеников обратили внимание, что на схеме в качестве конструктивного элемента батискафа указан балласт массой «до 500 кг», который «сбрасывается при подъеме». Если путешествие одного человека оборачивается сбросом 500 кг посторонних для океана веществ (пусть инертных, не загрязняющих воду, но посторонних), это повод задуматься.

Теперь о том, чего не хватает нашим школьникам в их учебном опыте, чтобы работать с графической информацией. На наш взгляд, вопросов, задач, видов работы, когда нужно не просто извлекать информацию или запоминать (как при раскрашивании контурных карт), а интерпретировать, разбираться в том, что нового содержит карта, чего не содержит текст параграфа, что удастся, а что не удастся объяснить. Недостает опыта самостоятельного перевода текстовой информации в нетривиальную графическую, хотя визуализация окружает подростка повсюду — от инструкций к бытовым приборам до выпусков федеральных новостей. Напомним один из выводов, сделанных по результатам PISA-2000: «В том же случае, когда учащимся предлагалось несколько текстов разного характера, тексты, включающие диаграммы, таблицы, схемы и пр., они затруднялись даже в выполнении заданий репродуктивного характера, а именно: найти информацию, данную в явном виде, соотнести информацию из различных источни-

ков и объединить ее. Все это еще раз указывает на то, что сам процесс обучения в отечественной школе недостаточно практикоориентирован, как бы отгорожен от реалий окружающей жизни» [3]. Проблема в том, что в современных учебниках по разным предметам доля таких задач ничтожна, а педагоги не владеют необходимыми умениями, чтобы конструировать их самостоятельно. Кроме того, работа с читательской грамотностью невозможна без кооперации педагогов, преподающих разные предметы. Прежде всего образовательное общество должно изменить ценностные установки, понять важность формирования новых результатов — «учить для жизни». Пока же, несмотря на то, что Россия принимает участие в международном исследовании PISA начиная с 2000 года, многие педагоги не понимают, что такое читательская грамотность современного человека, и по-прежнему транслируют установку: в мониторинге должны быть только такие задания, которые ученик уже решал, они должны быть легкими, для чтения нужно предлагать только привычные сплошные вербальные тексты. Так, некоторые специалисты образовательной системы, выполнявшие экспертизу заданий, высказали следующие замечания к задаче «Погружение»:

- «Работа с картами не является собственно читательской компетентностью. Думаю, задания, включающие работу с картой, стоит исключить из данного блока».
- «Тексты перенасыщены разноуровневой информацией, что затрудняет нахождение нужного ответа».
- «Некоторые задания не соответствуют уровню 7 класса, в частности блок „Погружение“, где неуместно сочетается текст с таблицами, графиками и рисунками».
- «К концу 7 класса недостаточно сформировано умение самостоятельно обобщать и интерпретировать смыслы (только находить их)».

Сходные замечания были высказаны некоторыми экспертами и по отношению к тем работам для 5-го класса, которые содержали не только вербальную информацию.

Заключение

Экспертное сообщество в целом одобрило разработанный инструмент для формирования и оценки читательской грамотности

школьников, обучающихся в основной общеобразовательной школе. Экспертами отмечено разнообразие тематик, актуальных контекстов, отличающихся личностной значимостью для учащихся определенного возраста. Большинство экспертов высказали ценные конструктивные замечания, на основе которых будет проходить совершенствование инструментария. Эксперты поддержали концептуальные подходы к моделированию заданий, выразили согласие с тем, что задания должны остаться непростыми, ведь цель мониторинга не в том, чтобы задания сделать легче, приблизив их к возможностям среднего читателя, а в том, чтобы расширить возможности самих учеников. Сообществу педагогов России важно продолжать обсуждать, что такое функциональная грамотность в целом и такой ее компонент, как читательская грамотность, в частности, как изменить образовательный процесс, чтобы он помогал учащимся становиться грамотными читателями.

Комментарии

1. «Титаник» — самый большой на момент постройки пароход, считавшийся непотопляемым, затонул при столкновении с айсбергом 15 апреля 1912 года.
2. Съемки, выполненные в это время, вошли в художественный фильм «Титаник» и четыре документальных фильма.

Статья выполнена в рамках государственного задания ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» на 2018–2019 годы «Создание методологии исследования, анализа и прогноза результатов международных и национальных исследований качества образования. Научное обоснование и проведение работ по оценке качества общего образования на основе методологии и инструментария международных исследований качества подготовки обучающихся».

Литература

1. Баранова В. Ю., Демидова М. Ю., Ковалева Г. С. и др. Комплексная работа / под ред. Г. С. Ковалевой. М.: Просвещение, 2011. 75 с.
2. Ковалева Г. С., Васильевых И. П., Гостева Ю. Н. и др. Метапредметные результаты. Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации. 6 класс: пособие для учителя (в комплекте с электронным приложением) / под ред. Г. С. Ковалевой, Е. Л. Рутковской. М.; СПб.: Просвещение, 2014. 151 с. + 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). (ФГОС: оценка образовательных достижений).

3. Ковалева Г. С., Красновский Э. А. Новый взгляд на грамотность. По результатам международного исследования PISA-2000. М.: Логос, 2004. Часть I. Грамотность чтения. Часть 2. Новые требования к содержанию и методике обучения в российской школе [Электронный ресурс]. URL: <https://rus.1sept.ru/article.php?ID=200501401> (дата обращения: 01.07. 2019).
4. Цукерман Г. А. Оценка читательской грамотности. Материалы к обсуждению // Центр оценки качества образования [Электронный ресурс]. URL: http://www.centeroko.ru/public.html#pisa_pub (дата обращения: 01.07. 2019).
5. Цукерман Г. А., Ковалева Г. С., Кузнецова М. И. Победа в PIRLS и поражение в PISA: судьба читательской грамотности 10–15-летних школьников // Вопросы образования. 2011. № 2. С. 123–150.
6. Цукерман Г. А., Ковалева Г. С., Кузнецова М. И. Становление читательской грамотности, или Новые похождения Тяни-Толкая // Вопросы образования. 2015. № 1. С. 284–300.
7. Common European framework of reference for languages: learning, teaching, assessment // Council of Europe. Language Policy Unit, Strasbourg [Электронный ресурс]. URL: <https://rm.coe.int/16802fc1bf> (дата обращения: 04.06. 2019).
8. Methods and Procedures in PIRLS2016 // Boston College, TIMSS and PIRLS International Study Center / Martin M. O., Mullis I. V. S., Hooper M. (eds.) [Электронный ресурс]. URL: <http://timssandpirls.bc.edu/pirls2016/international-results/wp-content/uploads/structure/CompletePDF/P16-PIRLS-International-Results-in-Reading.pdf> (дата обращения: 30.05. 2019).
9. PIRLS 2016. Assessment framework / Mullis I. V. S., Martin M. O. (eds.). 2nd edition. Chestnut Hill, MA: TIMSS & PIRLS International Study Center, Boston College, 2015. 190 p.
10. PISA 2018. Draft Analytical Frameworks // OECD [Электронный ресурс]. URL: <https://www.oecd.org/pisa/data/PISA-2018-draft-frameworks.pdf> (дата обращения: 04/06/2019).

УЧЕБНЫЕ ЗАДАНИЯ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ. МОДЕЛЬ, СТРУКТУРА, ТИПЫ ЗАДАНИЙ

Введение

В некоторых местах, например, в Соединённых Штатах Америки, очень многие пьют коровье молоко.

Представьте себе, что трое учащихся – Анна, Кристофер и Сэм – сидят в американской кофейне. Хозяин кофейни недавно повесил в витрине объявление: «После 5 апреля мы перестаём подавать коровье молоко. Вместо него мы предлагаем соевый заменитель».

Анне, Кристоферу и Сэму любопытно, почему в кофейне перестают подавать коровье молоко, поэтому Анна со своего смартфона выходит в Интернет и вводит в поисковой строке словосочетание «коровье молоко». Они просматривают первые результаты поиска и обсуждают их.

Прямо с фермы

www.pryamo_s_fermy.ru



О нас Продукция Питание

Пищевая ценность молока: Огромная польза!

Молочная продукция марки «Молочные продукты прямо с фермы» содержит основные питательные вещества: кальций, протеины, витамин D, витамин B12, рибофлавин и калий. Эти витамины и минералы делают молочную продукцию марки «Молочные продукты прямо с фермы» важной составляющей здорового питания. Ежедневное употребление молочной продукции марки «Молочные продукты прямо с фермы» – прекрасный способ обеспечить Ваш организм всеми необходимыми ему витаминами и минералами.

Употребление молочной продукции марки «Молочные продукты прямо с фермы» помогает сбросить лишний вес и поддерживать здоровую массу тела. Молоко укрепляет кости и увеличивает их плотность. Оно даже укрепляет сердечно-сосудистую систему и помогает предотвратить рак. Один стакан молока наполнен витаминами и минералами и приносит огромную пользу здоровью.

По словам Билла Сирса, доктора медицинских наук, профессора клинической педиатрии Калифорнийского университета в Ирвайне, молоко содержит многие из важнейших питательных веществ. Международная ассоциация производителей молочных продуктов (IDFA – The International Dairy Foods Association) поддерживает это мнение. Кроме того, IDFA предполагает, что с этим согласятся многие специалисты и организации в области здравоохранения.

Молоко содержит полный набор из девяти важнейших питательных веществ. Помимо того, что оно является великолепным источником кальция и витамина D, оно представляет собой отличный источник витамина А, протеина и калия. Молочные продукты рекомендованы врачами. Роль молочных продуктов в здоровом питании уже давно признана специалистами-диетологами и научным сообществом. Этому мнению придерживаются, в частности, Национальный фонд остеопороза США, Главный хирург США, Национальные институты здравоохранения США, Совет по делам науки Американской медицинской ассоциации и многие другие ведущие организации в области здравоохранения.

Международная ассоциация производителей молочной продукции,
27 сентября 2007 г.

Анна, Кристофер и Сэм обсуждают решение хозяина кофейни перестать продавать коровье молоко. Сэм говорит: «Возможно, коровье молоко становится слишком дорогим». Кристофер смотрит на экран своего смартфона. «Возможно, но я тут тоже искал информацию о коровьем молоке. Я пришлю вам смс со ссылкой на недавнюю статью, которая может всё объяснить».

Анна и Сэм заходят на сайт по присланной Кристофером ссылке и читают статью «Просто скажите «нет» коровьему молоку!»

Прямо с фермы Просто скажите «нет»
www.статьи_о_здоровье.рус/молоко

СТАТЬИ О ЗДОРОВЬЕ

ПРОСТО СКАЖИТЕ «НЕТ» КОРОВЬЕМУ МОЛОКУ!



Репортёр отдела здравоохранения, доктор Р. Гарза

Коровье молоко играет **большую** роль в жизни многих жителей Соединённых Штатов Америки. Младенцы пьют коровье молоко из бутылочек. Дети едят кукурузные хлопья, размоченные в коровьем молоке. Даже взрослые время от времени с удовольствием выпивают стакан холодного молока. Да, коровье молоко занимает значительное место в питании людей по всему миру. Тем не менее, всё больше исследований позволяют полагать, что коровье молоко, возможно, не «несёт организму добро», как об этом говорится в известном американском рекламном слогане.

Министерство сельского хозяйства США, Американский Совет по молочным продуктам, Корпорация молочных продуктов и прочие организации много лет усердно пропагандировали употребление молока. Они призывают взрослых людей выпивать хотя бы по три стакана молока в день. Однако ряд работ, проведённых в последние десять лет, ставят под сомнение способность молока укреплять кости, а также некоторые другие утверждения о пользе молока. Их результаты могут поразить вас.

Одна из последних и наиболее важных работ о влиянии употребления коровьего молока была опубликована в номере *British Medical Journal* («Британский медицинский журнал») за октябрь 2014 года. Полученные в этом исследовании данные позволили сделать ряд серьёзных выводов об употреблении молока. В ходе этого исследования в Швеции на протяжении 20-30 лет наблюдались более 100 000 человек. Исследователи установили, что женщины, употреблявшие молоко, чаще страдали от переломов костей. Более того, и мужчины, и женщины, употреблявшие молоко, были более предрасположены к сердечно-сосудистым и раковым заболеваниям. Эти ошеломляющие результаты схожи с результатами других исследований.

Комитет врачей за ответственную медицину (PCRM – Physicians Committee for Responsible Medicine) высказал своё мнение относительно некоторых проблем со здоровьем, связанных с употреблением молока. Он утверждает, что молоко и молочные продукты «приносят костям лишь незначительную пользу или не приносят вообще никакой». Более того, PCRM описывает некоторые конкретные проблемы, связанные с молоком:

«Молочные протеины, молочный сахар, жиры и насыщенные жиры, содержащиеся в молочных продуктах, опасны для здоровья детей и способствуют развитию ожирения, диабета и заболеваний сердца».

Это серьёзные заявления, и для того, чтобы подтвердить эти данные, понадобятся дополнительные исследования. Тем не менее, появляется всё больше доказательств того, что употребление коровьего молока не столь полезно для нашего здоровья, как предполагалось ранее. Если эти заявления станут неоспоримыми фактами, то, возможно, настанет время просто сказать «нет» коровьему молоку.

Коровье молоко

Вопрос 1 / 9

Воспользуйтесь текстом «Молочные продукты прямо с фермы», расположенным справа. Для ответа на вопрос отметьте нужный вариант ответа.

С каким из утверждений, по словам IDFA, согласны ведущие специалисты и организации в области здравоохранения?

- ☐ Употребление молока и молочной продукции приводит к ожирению.
- ☐ Молоко – хороший источник важнейших витаминов и минералов.
- ☐ Молоко содержит больше витаминов, чем минералов.
- ☐ Употребление молока – наиболее частая причина остеопороза.

КОГНИТИВНЫЙ ПРОЦЕСС:
выявление буквального смысла

Уровень трудности: 1b (323 балла)

Коровье молоко

Вопрос 2 / 9

Воспользуйтесь текстом «Молочные продукты прямо с фермы», расположенным справа. Для ответа на вопрос отметьте нужный вариант ответа.

Какова основная цель данного текста?

- ☐ Заявить, что молочная продукция помогает сбросить лишний вес.
- ☐ Сравнить молочную продукцию марки «Молочные продукты прямо с фермы» с другими марками молочной продукции.
- ☐ Рассказать читателям о рисках, связанных с заболеваниями сердца.
- ☐ Поддержать потребление продукции марки «Молочные продукты прямо с фермы».

КОГНИТИВНЫЙ ПРОЦЕСС:

размышление над содержанием
и формой текста

Уровень трудности: 2 (452 балла)

Коровье молоко

Вопрос 6 / 9

Воспользуйтесь текстом «Просто скажите «нет» коровьему молоку!», расположенным справа. Запишите свой ответ на вопрос.

Доктор Гарза описывает некоторые результаты исследований, которые могут «поразить» читателей.

Укажите один из них.

КОГНИТИВНЫЙ ПРОЦЕСС:
выявление буквального смысла

Уровень трудности: 3 (498)

HD-PanelC

Критерии оценки

Код 1: Процитирован или пересказан один из следующих результатов исследований, указанных в тексте:

Женщины, употреблявшие молоко, чаще страдали от переломов костей.

И мужчины, и женщины, употреблявшие молоко, были более предрасположены к сердечно-сосудистым и раковым заболеваниям.

- Женщины, которые пили молоко, имели более хрупкие кости.
- Люди, которые пьют молоко, больше болеют сердечно-сосудистыми и раковыми заболеваниями.

Код 0: Не приводится один из результатов исследования, данных в описании Кода 1, ИЛИ дан неверный, неопределенный или не относящийся к вопросу ответ.

- Молоко заставляет людей/детей страдать ожирением.
- Молоко нездоровый продукт. *[Не говорится о конкретном результате исследования.]*
- Люди не должны пить три стакана молока в день.

Написано только про одно заболевание – 1 балл



PISA Coding System

User: Coder-207-rus-rus Country: Russian Federation Role: Coder Current Session: Session-1

[Home](#)
[Logout](#)



Response 2 of 160

[<< Previous Response](#)

[Save and go to Next Uncoded Response >>](#)

[Save and go to Next Response >>](#)

Item: CR557Q10

Student: 643-01-55-004-00006

Coder: 207

Code: ☐ 0 ☒ 1 ☐ 9 ☐ 7

Response:

Доктор Гарза описывает некоторые результаты исследований, которые могут «поразить» читателей.

Укажите один из них.

Люди пьющие молоко были предрасположены к заболеванию раком

Очень много текста, но отрывок нужный – 1 балл

Browser address bar: pisa.ets.org/OECS/codeResponses.php

PISA Coding System
User: Coder-207-rus-rus Country: Russian Federation Role: Coder Current Session: Session-1

[Home](#) [Logout](#)

Response 70 of 160

<< Previous Response Save and go to Next Uncoded Response >> Save and go to Next Response >>

Item: CR557Q10 Student: 643-01-55-004-00059 Coder: 207

Code: ☐ 0 ☒ 1 ☐ 9 ☐ 7

Response:

Доктор Гарза описывает некоторые результаты исследований, которые могут «поразить» читателей.
Укажите один из них.

Одна из последних и наиболее важных работ о влиянии употребления коровьего молока была опубликована в номере British Medical Journal («Британский медицинский журнал») за октябрь 2014 года. Полученные в этом исследовании данные позволили сделать ряд серьезных выводов об употреблении молока. В ходе этого исследования в Швеции на протяжении 20-30 лет наблюдались более 100 000 человек. Исследователи установили, что женщины, употреблявшие молоко, чаще страдали от переломов костей. Более того, и мужчины, и женщины, употреблявшие молоко, были более предрасположены к сердечно-сосудистым и раковым заболеваниям. Эти ошеломляющие результаты схожи с результатами других исследований.

Пишут про «людей» (без конкретики «женщины») – 0 баллов

Browser tabs: Входящие - Почта Mail, x

Address bar: pisa.ets.org/OECS/codeResponses.php

PISA Coding System
User: Coder-207-rus-rus Country: Russian Federation Role: Coder Current Session: Session-1

[Home](#)
[Logout](#)

Response 81 of 160

<< Previous Response Save and go to Next Uncoded Response >> Save and go to Next Response >>

Item: CR557Q10 Student: 643-01-50-004-00052 Coder: 207

Code: ☒ 0 ☐ 1 ☐ 9 ☐ 7

Response:

Доктор Гарза описывает некоторые результаты исследований, которые могут «поразить» читателей.

Укажите один из них.

люди пившие молоко чаще ломали кости

Ничего не написано про употребление молока – 0 баллов

PISA Coding System
User: Coder-207-rus-rus Country: Russian Federation Role: Coder Current Session: Session-1

[Home](#)
[Logout](#)

Response 86 of 160

<< Previous Response Save and go to Next Uncoded Response >> Save and go to Next Response >>

Item: CR557Q10 Student: 643-00-08-002-00012 Coder: 207

Code: ☒ 0 ☐ 1 ☐ 9 ☐ 7

Response:

Доктор Гарза описывает некоторые результаты исследований, которые могут «поразить» читателей.
Укажите один из них.

люди были предрасположены к сердечно-сосудистым и раковым заболеваниям

Направление ответа верное, но без конкретики – 0 баллов

Browser window showing the PISA Coding System interface. The address bar displays `pisa.ets.org/OECS/codeResponses.php`.

PISA Coding System
User: Coder-207-rus-rus Country: Russian Federation Role: Coder Current Session: Session-1

[Home](#)
[Logout](#)

Response 97 of 160

<< Previous Response Save and go to Next Uncoded Response >> Save and go to Next Response >>

Item: CR557Q10 Student: 643-00-14-006-00005 Coder: 207

Code: ☒ 0 ☐ 1 ☐ 9 ☐ 7

Response:

Доктор Гарза описывает некоторые результаты исследований, которые могут «поразить» читателей.

Укажите один из них.

В ходе исследований в Швеции многие, кто употреблял молоко страдали некоторыми заболеваниями.

Пишут про одну конкретную женщину – 1 балл

Browser address bar: pisa.ets.org/OECS/codeResponses.php

PISA Coding System
User: Coder-207-rus-rus Country: Russian Federation Role: Coder Current Session: Session-1

[Home](#)
[Logout](#)

Response 114 of 160

<< Previous Response Save and go to Next Uncoded Response >> Save and go to Next Response >>

Item: CR557Q10 Student: 643-01-32-007-00027 Coder: 207

Code: ☐ 0 ☒ 1 ☐ 9 ☐ 7

Response:

Доктор Гарза описывает некоторые результаты исследований, которые могут «поразить» читателей.

Укажите один из них.

Один из удивительных фактов , что в Швеции женщина ,употреблявшая много молока чаще страдала от перелома костей.

Первая часть правильная, а во второй говорится только про мужчин – 1 балл

The screenshot shows a web browser window with the address bar displaying `pisa.ets.org/OECS/codeResponses.php`. The browser's taskbar includes icons for various applications and a window titled "Входящие - Почта Mail".

The main content area is titled "PISA Coding System" and includes user information: "User: Coder-207-rus-rus Country: Russian Federation Role: Coder Current Session: Session-1". Navigation links for "Home" and "Logout" are present, along with a small graphic of three children.

The task is identified as "Response 124 of 160". Navigation buttons include "<< Previous Response", "Save and go to Next Uncoded Response >>", and "Save and go to Next Response >>".

Task details: Item: CR557Q10, Student: 643-00-14-008-00056, Coder: 207.

The "Code:" section shows a sequence of radio buttons: 0, 1 (selected), 9, and 7.

The "Response:" section contains the following text:

Доктор Гарза описывает некоторые результаты исследований, которые могут «поразить» читателей.

Укажите один из них.

у женщин регулярно пьющих молоко чаще ломаются кости а у мужчин проблемы с сердцем

Нет информации про употребление молока и нет конкретики по людям, сами заболевания верные – 0 баллов

The screenshot shows a web browser window with the address bar displaying `pisa.ets.org/OECS/codeResponses.php`. The browser's taskbar includes icons for various applications and a window titled "Входящие - Почта Mail".

Below the browser window is the "PISA Coding System" header. It includes the text "User: Coder-207-rus-rus Country: Russian Federation Role: Coder Current Session: Session-1" and a "Home Logout" link next to a small image of three students.

The main content area is titled "Response 126 of 160". It contains three buttons: "<< Previous Response", "Save and go to Next Uncoded Response >>", and "Save and go to Next Response >>". Below these buttons, the item ID "CR557Q10", student ID "643-00-14-002-00032", and coder ID "207" are displayed.

The "Code:" section shows four radio buttons labeled 0, 1, 9, and 7. The radio button for "1" is selected.

The "Response:" section contains a text box with the following text: "Доктор Гарза описывает некоторые результаты исследований, которые могут «поразить» читателей. Укажите один из них." Below this text box is a larger text input field containing the answer: "перелом костей , возможные сердечно-сосудистые и раковые заболевания".

Помимо нужных болезней во второй части прописаны и другие – 0 баллов

PISA Coding System
User: Coder-207-rus-rus Country: Russian Federation Role: Coder Current Session: Session-1

[Home](#) [Logout](#)

Response 155 of 160

<< Previous Response Save and go to Next Uncoded Response >> Save and go to Next Response >>

Item: CR557Q10 Student: 643-00-14-008-00035 Coder: 207

Code: ☒ 0 ☐ 1 ☐ 9 ☐ 7

Response:

Доктор Гарза описывает некоторые результаты исследований, которые могут «поразить» читателей.

Укажите один из них.

Исследователи установили, что женщины, употреблявшие молоко, чаще страдали от переломов костей. Более того, и мужчины, и женщины, употреблявшие молоко, были более предрасположены к сердечно-сосудистым и раковым заболеваниям. Молочные протеины, молочный сахар, жиры и насыщенные жиры, содержащиеся в молочных продуктах, опасны для здоровья детей и способствуют развитию ожирения, диабета и заболеваний сердца

Написано только про женщин. Но ответ верный, можно поставить 1 балл (а если, например, в первой части упоминалось только про мужчин – тогда 0 баллов)

The screenshot shows a web browser window with the URL `pisa.ets.org/OECS/codeResponses.php`. The page title is "PISA Coding System". The user information is "User: Coder-208-rus-rus", "Country: Russian Federation", "Role: Coder", and "Current Session: Session-1". The page displays "Response 2 of 159". There are three buttons: "<< Previous Response", "Save and go to Next Uncoded Response >>", and "Save and go to Next Response >>". The item ID is "CR557Q10", the student ID is "643-01-32-002-00027", and the coder ID is "208". The "Code:" section shows radio buttons for 0, 1, 9, and 7, with 0 selected. The "Response:" section contains a text box with the following text: "Доктор Гарза описывает некоторые результаты исследований, которые могут «поразить» читателей. Укажите один из них. Исследватели установили, что женщины, употреблявшие молоко, были более предрасположены к сердечнососудестым и раковым заболеваниям."

Меню

← → ↺ 🔑 🌐 Веб `pisa.ets.org/OECS/codeResponses.php` Искать в Google

PISA Coding System
User: Coder-208-rus-rus Country: Russian Federation Role: Coder Current Session: Session-1

Home
Logout

Response 2 of 159

<< Previous Response Save and go to Next Uncoded Response >> Save and go to Next Response >>

Item: CR557Q10 Student: 643-01-32-002-00027 Coder: 208

Code: ☒ 0 ☐ 1 ☐ 9 ☐ 7

Response:

Доктор Гарза описывает некоторые результаты исследований, которые могут «поразить» читателей.
Укажите один из них.

Исследватели установили, что женщины, употреблявшие молоко, были более предрасположены к сердечнососудестым и раковым заболеваниям.

Говорится про «всех людей», без указания на мужчин и женщин – 1 балл

Меню

Be6 pisa.ets.org/OECS/codeResponses.php

Искать в Google

PISA Coding System
User: Coder-208-rus-rus Country: Russian Federation Role: Coder Current Session: Session-1

[Home](#)
[Logout](#)

Response 13 of 159

<< Previous Response Save and go to Next Uncoded Response >> Save and go to Next Response >>

Item: CR557Q10 Student: 643-00-29-002-00039 Coder: 208

Code: ☐ 0 ☒ 1 ☐ 9 ☐ 7

Response:

Доктор Гарза описывает некоторые результаты исследований, которые могут «поразить» читателей.
Укажите один из них.

British Medical Journal опубликовал статью, по которой можно сделать вывод, что люди, употребляющие молоко чаще страдали от переломов костей и были более предрасположены к сердечно-сосудистым и раковым заболеваниям.

Без упоминания о людях, только про болезни – можно 1 балл

The screenshot shows the PISA Coding System interface. At the top, there is a browser window with the address bar showing "pisa.ets.org/OECS/codeResponses.php". Below the browser window, the page title is "PISA Coding System" and the user information is "User: Coder-208-rus-rus Country: Russian Federation Role: Coder Current Session: Session-1". On the right side, there are links for "Home" and "Logout". The main heading is "Response 88 of 159". Below this, there are three buttons: "<< Previous Response", "Save and go to Next Uncoded Response >>", and "Save and go to Next Response >>". The item information is "Item: CR557Q10", the student ID is "Student: 643-00-14-008-00024", and the coder ID is "Coder: 208". The coding task is displayed with a "Code:" section showing radio buttons for 0, 1, 9, and 7, where 1 is selected. The "Response:" section contains a text box with the following text: "Доктор Гарза описывает некоторые результаты исследований, которые могут «поразить» читателей. Укажите один из них. частое употребление молока приводит к сердечно-сосудистым и раковым заболеваниям".

Коровье молоко

Вопрос 7 / 9

Воспользуйтесь текстами двух источников, расположенными справа, нажимая на каждую из вкладок. Для ответа на вопрос отметьте в таблице нужные варианты ответа.

Согласно этим двум текстам о молоке, являются ли утверждения из приведённой ниже таблицы фактами или мнениями? Отметьте «**Факт**» или «**Мнение**» для каждого утверждения.

Является ли данное утверждение фактом или мнением?	Факт	Мнение
Результаты недавних исследований о пользе молока поражают.	☐	☐
Исследования показали, что употребление молока отрицательно влияет на здоровье.	☐	☐
В ряде работ ставится под сомнение способность молока укреплять кости.	☐	☐
Употребление молока и других молочных продуктов – лучший способ сбросить лишний вес.	☐	☐

КОГНИТИВНЫЙ ПРОЦЕСС:

интеграция информации и
формулировка выводов на основе
нескольких источников

Уровень трудности: 5 (662 балла)

Коровье молоко

Вопрос 8 / 9

Воспользуйтесь текстами двух источников, расположенными справа, нажимая на каждую из вкладок. Для ответа на вопрос отметьте нужный вариант ответа.

Авторы этих двух текстов расходятся во мнениях о роли молока в повседневном питании.

По какому основному вопросу расходятся мнения авторов?

- ☐ О влиянии молока на здоровье и его роли в питании человека.
- ☐ О количестве витаминов и минералов, содержащихся в молоке.
- ☐ О лучшем виде молочных продуктов для постоянного употребления.
- ☐ О том, какая организация наиболее авторитетна в вопросах, связанных с молоком.

КОГНИТИВНЫЙ ПРОЦЕСС:

выявление и анализ противоречий

Уровень трудности: 1а (406 баллов)

Коды-0 1 9

КОРОВЬЕ МОЛОКО 9

КОГНИТИВНЫЙ ПРОЦЕСС: обнаружение и устранение противоречий

Уровень трудности: 3 (506 баллов)

Анна, Кристофер и Сэм обсуждают два текста, которые они прочитали.

Кристофер: Неважно, что делает хозяин кофейни, а я буду и дальше пить молоко каждый день. Оно на самом деле полезно людям.

Анна: А я нет! Теперь буду пить его гораздо меньше, раз оно не слишком полезно людям.

Сэм: А вот я не знаю, но думаю, что нам надо узнать побольше, прежде чем делать выводы.

С кем вы согласны?

- ☐ С Кристофером
- ☐ С Анной
- ☐ С Сэмом

Объясните свой ответ. Воспользуйтесь информацией хотя бы одного из текстов.

Критерии оценки

Ответ принимается полностью

Код 1: Выбрано одно из имен и приведено приемлемое объяснение, как описано ниже. Если имя не выбрано, то в объяснении должно быть явно указано, к кому оно относится – к Анне, Кристоферу или Сэму – и дано объяснение этого выбора путем ссылки на один из текстов.

Выбран ответ «Кристофер» и приведено одно или более объяснений, приведенных ниже, из первого текста «Пищевая ценность молока: *Огромная польза!*», ИЛИ говорится о том, что второй текст «Просто скажите «Нет» коровьему молоку!» несбалансирован/не объективен.

1. Молоко содержит (основные) питательные вещества / много витаминов или конкретно называется один или более витаминов или минералов (например, калий), которые важны для здоровья.
2. Молоко помогает сбросить лишний вес / помогает поддерживать здоровую массу тела.
3. Молоко укрепляет сердечно-сосудистую систему.
4. Молоко помогает предотвратить рак.
5. На веб-странице компании «Прямо с фермы» в поддержку приведены слова доктора.
6. Веб-страница компании «Прямо с фермы» ссылается на Международную ассоциацию производителей молочных продуктов / приводит в поддержку слова IDFA.

7. Статья «Просто скажите «Нет» коровьему молоку!» / второй текст несбалансирован/необъективен или приведен пример того, как он несбалансирован или необъективен.

- [Кристофер] Врач сказал, что оно содержит много важных питательных веществ. [*Объяснение 1/5*]
- [Кристофер] Молоко содержит минералы, которые необходимы нам, чтобы быть здоровыми.

ИЛИ: Выбран ответ «Анна» и приведено одно или более объяснений, приведенных ниже, из второго текста «Просто скажите «Нет» коровьему молоку!», ИЛИ говорится о том, что первый текст «Пищевая ценность молока: *Огромная польза!*» предвзятый или что он предназначен для продажи их продукции.

1. В соответствии с результатами новых исследований, молоко может быть не так полезно для вас.
2. В статье приведены слова в поддержку от Комитета врачей за ответственную медицину (PCRM).
3. Исследование, проведенное в Швеции, показало, что люди, которые пили молоко, чаще страдали от сердечно-сосудистых заболеваний И/ИЛИ раковых заболеваний И/ИЛИ переломов костей.
4. Статья «Пищевая ценность молока: *Огромная польза!*» (может говориться об этой статье как о первом тексте) или компания «Прямо с фермы» – это необъективные (предвзятые) источники / предназначены для продажи своей продукции, и их заявлениям нельзя доверять.

ИЛИ: Выбран ответ «Сэм» и приведено объяснение, в котором говорится о содержании или ограниченности текстов, как о причине того, что в настоящее время невозможно сделать какое-либо заключение. В ответах приведено одно из следующих объяснений:

1. В статье «Просто скажите «Нет» коровьему молоку!» / во втором тексте указывается, что необходимы дополнительные исследования, чтобы подтвердить полученные в исследовании результаты.
2. Молоко потребляется регулярно в течение длительного времени, а исследования, упомянутые во второй статье, являются новыми, поэтому чтобы сделать выводы, необходимо больше времени или нужны дополнительные исследования.
3. Это всего лишь два текста, и нужны дополнительные исследования, перед тем как сделать вывод.
4. Перед тем как сделать вывод, хорошо было бы проверить информацию, содержащуюся в каждой статье.
5. Эти два текста противоречат друг другу, поэтому вывод нельзя сделать, ИЛИ приведен конкретный пример того, как тексты противоречат друг другу (один текст говорит, что молоко делает кости крепче, а другой говорит, что оно приводит к более частым переломам).

Ответ не принимается

Код 0: Не выбрано одно из имен или позиция учащегося четко не обозначена.

ИЛИ: Нет ссылки на текст.

ИЛИ: Приведено неопределенное, неверное или не относящееся к вопросу объяснение.

- [Анна] Я не люблю молоко. *[Нет ссылки на текст]*
- [Кристофер] Мне нравятся молочные продукты. *[Нет ссылки на текст.]*
- [Сэм] Недостаточно информации. *[Неопределенный]*
- [Сделан любой выбор] Многие люди в Швеции пьют молоко. *[Не относится к вопросу]*

Код 9: Ответ отсутствует.

Структура заданий по читательской грамотности

Основные компетенции	Один текст	Множественный текст
Локализация информации (25%)	Просмотр и поиск (15%)	Поиск и выбор соответствующего текста (10%)
Понимание. Интеграция и интерпретация (45%)	Выявление буквального смысла (15%) Обобщение и формулирование выводов (15%)	Обобщение и формулирование выводов (15%)
Рефлексия и оценка (30%)	Оценка качества и надежности текста Размышление над содержанием и формой текста (20%)	Выявление и анализ противоречий (10%)

Факторы, определяющие трудность заданий (1)

Поиск и извлечение информации из текста

- число единиц информации, которые читателю надо найти,
- количество «зияний» в тексте, которые читателю надо мысленно восстановить,
- объем и однозначность единиц информации, между которыми читателю предстоит сделать выбор.

29

Факторы, определяющие трудность заданий (2)

Интеграция и интерпретация информации из текста

- число единиц информации, которые читателю надо связать в единую картину,
- тип связи между единицами информации, который требуется установить (например, найти сходство, как правило, легче, чем найти различие),
- наличие конкурирующих единиц информации, между которыми читателю предстоит сделать выбор

30

Факторы, определяющие трудность заданий (3)

Рефлексия (осмысление) и оценка

- требуемый тип осмысления (например, сравнить два факта легче, чем построить предположение на основе этих фактов),
- тип внетекстового знания, которое необходимо читателю для понимания текста (например, труднее ответить на вопрос, который требует не общежитейского, а специализированного знания).

31

Высший уровень читательской грамотности:

- Объемные тексты, составные тексты.
- Информация, необходимая для решения ВАШЕЙ задачи, не лежит на поверхности.
- Элементы информации сообщаются не в нужном ВАМ порядке.
- Часть информации сообщается не словами, а в виде графиков, рисунков, карт...
- Информация противоречива, требует критической оценки.
- Читатель способен самостоятельно строить абстрактные понятия, привлекая фоновые знания.
- Читатель должен сам строить гипотезы на основе специальных знаний, излагаемых в тексте.
- Читатель анализирует явные и скрытые цели автора
- Читателю приходится работать с точками зрения, которые не согласуются с его житейскими представлениями и здравым смыслом.



Типы заданий 6 уровня сложности

Найти и извлечь информацию

Соединить в точной последовательности множество единиц информации из различных частей смешанного текста незнакомое содержания

Типы заданий 6 уровня сложности

Интегрировать и интерпретировать сообщения текста

- Строить многочисленные умозаключения
- Сравнивать и противопоставлять, демонстрируя полноту, точность и детальность понимания всего текста и его отдельных частей
- Интегрировать информацию из нескольких текстов
- Иметь дело с незнакомым абстрактным и противоречивым содержанием

Типы заданий 6 уровня сложности

Осмыслить и оценить сообщения текста

- Высказывать предположения на основе текста
- Критически оценивать сложный текст на незнакомую тему. При этом демонстрировать тонкое понимание связи текста и внетекстового знания.
- Строить оценку одновременно по нескольким основаниям или с нескольких точек зрения

Примеры заданий: просмотр и поиск (один текст)

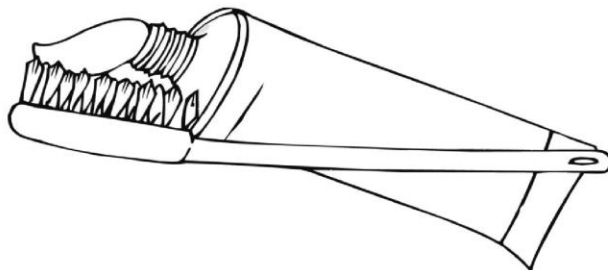
Модель задания	Вид текста
Какую информацию должен указать учащийся, выполняя определенное действие пошаговой инструкции?	Информационное электронное письмо
Опишите, какими двумя способами, указанными в тексте, можно получить дополнительную информацию о...	Туристическая брошюра
Приводится вопрос участника диалога, незнакомого с текстом. Задание: Ответьте на вопрос героини	Объявление

КАК ВЫ ЧИСТИТЕ ЗУБЫ

Становятся ли ваши зубы чище оттого, что вы чистите их все дольше и тщательней?

Британские исследователи говорят, что нет. Испытав на практике множество разных способов чистки зубов, они в конце концов определили, что наилучший результат дает двухминутная чистка обычной щеткой без излишних усилий. Если сильно налегать на щетку, можно повредить эмаль и десны, так и не освободив зубы от остатков пищи и зубного налета.

Бенте Хансен, специалист по чистке зубов, говорит, что разумно держать зубную щетку так, как вы держите карандаш. «Начните в одном углу и пройдите щеткой по всему ряду зубов, — советует она. — Не забудьте почистить и свой язык! На нем может находиться множество бактерий, вызывающих дурной запах изо рта».



«Как вы чистите зубы» — это статья из норвежского журнала. Используйте текст статьи для ответа на следующие вопросы.

Вопрос 2: КАК ВЫ ЧИСТИТЕ ЗУБЫ

Что рекомендуют британские исследователи?

- A Чистить зубы как можно чаще.
- B Не пытаться чистить язык.
- C Не чистить зубы с излишним усилием.
- D Чистить язык даже чаще, чем зубы.

КАК ВЫ ЧИСТИТЕ ЗУБЫ: ОЦЕНКА ОТВЕТА НА ВОПРОС 2

ЦЕЛЬ ВОПРОСА:

Поиск и извлечение информации: Нахождение информации.

Найти синонимическое совпадение в коротком описательном тексте.

Ответ принимается полностью

Код 1: C. Не чистить зубы с излишним усилием.

Вопрос 3: КАК ВЫ ЧИСТИТЕ ЗУБЫ

R403Q03 – 0 1 9

Зачем нужно чистить еще и язык, как советует Бенте Хансен?

.....

.....

КАК ВЫ ЧИСТИТЕ ЗУБЫ: ОЦЕНКА ОТВЕТА НА ВОПРОС 3

ЦЕЛЬ ВОПРОСА:

Поиск и извлечение информации: Нахождение информации.

Найти информацию в коротком описательном тексте.

Ответ принимается полностью

Код 1: Говорится о бактериях ИЛИ избавлении от дурного запаха изо рта, ИЛИ о том и другом. Может быть дан пересказ или прямая цитата из текста.

Примеры заданий: просмотр и поиск (множественный текст)

Модель задания	Вид текста
Указано, что необходимо ответить на электронное письмо. На какой адрес нужно отправить письмо и какой должна быть тема сообщения?	Информационное электронное письмо, включающее ссылку
Соотнести текстовую информацию с графической (таблица) и извлечь факты	Интернет-журнал (различные веб-страницы веб-сайта)
Сопоставить несколько веб-страниц и отобрать необходимую информацию	Интернет-журнал (различные веб-страницы веб-сайта)

Примеры заданий: выявление буквального смысла (один текст)

Модель задания	Вид текста
Предлагается выбрать одно из четырех чувств, которое испытывал герой в конце рассказа, и объяснить ответ, ссылаясь на текст	Рассказ
Приводится фраза из текста о характере героя. Задание: Приведите 2 причины, подтверждающие эту черту характера.	Газетная статья
Приводится фраза из блога. Вопрос: Что автор имеет в виду?	Блог профессора
Приводится основная мысль, сформулированная в начале статьи, и один пример из текста, доказывающий ее. Задание: Приведите ещё один пример, подтверждающий эту мысль.	Статья в онлайн-газете

Примеры заданий: обобщение и формулирование выводов (один текст)

Модель задания	Вид текста
Приводится основная мысль, сформулированная в последнем предложении статьи. Какая информация, представленная автором подтверждает это высказывание?	Научно-популярная статья
Приводится оценочное высказывание о герое рассказа. Задание: Какая информация, приведенная в тексте, подтверждает это утверждение?	Биографическая справка
Указано, что для публикации в журнале рассказ должен быть связан с определенной темой. Задание: можно ли принять этот рассказ, исходя из данного требования.	Рассказ

Примеры заданий: обобщение и формулирование выводов (множественный текст)

Модель задания	Вид текста
Какой заголовок вы предложили бы, исходя из содержания текста?	Информационные плакаты
Приводится предложение из текста, содержащее один из взглядов на решение поднимаемой в статье проблемы. Задание: Объясните, что, скорее всего, имеет в виду автор цитаты, используя информацию из двух источников.	1-ый текст - научно-популярная статья 2-ой текст - газетная статья
В задании дается новая информация - предложение одного из участников события. Вопрос: Вы согласны с данным предложением? Предлагается выбрать «Да» или «Нет» и объяснить свой ответ, используя информацию из таблицы.	1-ый текст - переписка в чате 2-ой текст - статистическая таблица

Объявление «Сдача крови» взято с французского сайта в Интернете.



Донорство спасает жизни.

Не существует вещества, способного полностью заменить человеческую кровь. Поэтому донорство крови незаменимо и играет существенную роль в спасении людей. Во Франции переливание крови ежегодно облегчает страдания 500 тысячам больных.

Для забора крови используются стерильные одноразовые инструменты (шприц, трубки и контейнер).

Сдавая кровь, вы не подвергаетесь ни малейшему риску.

Сдача крови - лучшая из известных форм безвозмездной помощи незнакомому человеку и занимает всего от 45 минут до 1 часа.

У донора забирают 450 мл крови и еще несколько капель для анализов и обследования.

– Мужчина может сдавать кровь пять раз в год. Женщина – три раза.

– Донорами могут быть люди в возрасте от 18 до 65 лет.

Обязательный перерыв перед каждой следующей сдачей крови составляет 8 недель.

Вопрос 8: СДАЧА КРОВИ

Восемнадцатилетняя девушка, дважды сдававшая кровь за последние двенадцать месяцев, желает сдать кровь снова. Исходя из объявления, при каком условии ей позволят это сделать?

.....

.....

СДАЧА КРОВИ ОЦЕНКА ОТВЕТА НА ВОПРОС 8

ЦЕЛЬ ВОПРОСА:

Обобщение и интерпретация: Интерпретация.

Связать отдельные части короткого текста, чтобы сделать вывод.

Ответ принимается полностью

Код 1: Уточняется, что прошло достаточно времени после последней сдачи крови.

Это зависит от того, прошло ли уже 8 недель после последней сдачи крови.

Она может (сдать кровь), если прошло достаточно времени. Иначе нельзя.

Вопрос 10: СДАЧА КРОВИ

Исходя из объявления, позволят ли перечисленным в таблице людям сдать кровь? Обведите «Да» или «Нет» для каждого случая.

Личные данные	Позволят ли сдать кровь?
Пятнадцатилетний юноша, никогда не сдававший кровь ранее.	Да / Нет
Тридцатилетний мужчина, сдавший кровь шесть недель назад.	Да / Нет
Двадцатилетняя женщина, сдававшая кровь год назад.	Да / Нет

СДАЧА КРОВИ ОЦЕНКА ОТВЕТА НА ВОПРОС 10

ЦЕЛЬ ВОПРОСА:

Обобщение и интерпретация: Интерпретация.

Использовать набор критериев, указанных в объявлении, по отношению к другим случаям.

Ответ принимается полностью

Код 1: Все три верных ответа: Нет, Нет, Да в указанной последовательности

Примеры заданий: оценка качества и надежности (один текст)

Модель задания	Вид текста
Является ли эта веб-страница надежным источником информации об...? Необходимо отметить «Да» или «Нет» и объяснить свой ответ.	Веб-страница компании-производителя
Зачем компания ссылается в своей статье на такие организации, как...?	Веб-страница компании-производителя
Ответить на вопрос, почему не следует верить информации, размещенной пользователями на форуме	Сообщение на форуме

Примеры заданий: оценка качества и надежности (множественный текст)

Модель задания	Вид текста
Указано, что участники переписки пришли к единому мнению, используя два разных источника. Вопрос: Считаете ли вы эти источники надежными. Отметьте «Да» или «Нет». Объясните свой ответ для каждого источника.	Переписка в чате
Кто написал наиболее заслуживающий доверия ответ на вопрос...? Предлагается выбрать одного из четырех участников форума и объяснить ответ.	Переписка на форуме
Указано, что часть информации в сообщении на одном чате отличается от информации на другом чате. Вопрос: Какой из этих двух чатов заслуживает большего доверия? Приведите 1 аргумент в пользу своего ответа.	2 разных чата на одну тему

Примеры заданий: размышление над содержанием и формой текста (один текст)

Модель задания	Вид текста
Является ли это объявление нейтральным (объективным) источником информации об...? Необходимо отметить «Да» или «Нет» и привести 1 пример из текста для обоснования ответа.	Текст-приглашение, включающий тезисы из научно-популярной статьи
Вопрос: Для чего в статье даны отзывы очевидцев	Туристическая брошюра, содержащая описание места, предложения, справочную информацию и отзывы
Отмечено, что на рисунке в тексте изображается.... Вопрос: Как этот рисунок иллюстрирует проблему, поднимаемую в тексте?	Научно-популярная статья

Группа заданий 18

СКУПОЙ И ЕГО ЗОЛОТО

Басня Эзопа

Скупой продал все, что имел, и купил слиток золота. Зарыл его в землю, выкопав яму рядом со старой стеной, и каждый день ходил туда смотреть, цело ли его богатство. Один из его работников заметил, как часто скупой навещает это место, и решил проследить за ним. Очень скоро работник разгадал тайну спрятанного клада, начал копать, наткнулся на золото и украл его. Придя в следующий раз, скупой обнаружил, что яма пуста, начал рвать на себе волосы, громко жаловаться и причитать. Сосед, увидев его горе и узнав причину, сказал: «Прошу тебя, не печалься так сильно, а пойдя и возьми камень, положи его в яму и представь, что твое золото по-прежнему лежит там. Камень вполне годится для этого, потому что, когда там было золото, ты его не имел, ведь не было от него ни малейшей пользы».

В чем мораль этой басни?

- А Не храни ценности, которые можно украсть.
- В Доверять другим людям – большая ошибка.
- С Не использовать то, что имеешь – все равно, что не иметь вовсе.
- Д Не оплакивай то, чего нельзя исправить.

СКУПОЙ И ЕГО ЗОЛОТО: ОЦЕНКА ОТВЕТА НА ВОПРОС 2

ЦЕЛЬ ВОПРОСА:

Обобщение и интерпретация: Углубленное понимание.

Определить главную идею назидательного рассказа.

Ответ принимается полностью

Код 1: С. Не использовать то, что имеешь – все равно, что не иметь вовсе.

Вопрос 5: СКУПОЙ И ЕГО ЗОЛОТО

Вот часть разговора между двумя людьми, прочитавшими басню «Скупой и его золото».



1-ый участник
разговора

Сосед был
вредный.
Золото можно
было бы
заменить
чем-то
получше
камня.

Нет,
нельзя.
Для этой
истории
важен
именно
камень.



2-ой участник
разговора

Что мог бы сказать 2-ой участник разговора в поддержку своего мнения?

.....

.....

СКУПОЙ И ЕГО ЗОЛОТО: ОЦЕНКА ОТВЕТА НА ВОПРОС 5

ЦЕЛЬ ВОПРОСА:

Обобщение и интерпретация: Интерпретация.

Соотнести отдельную деталь в басне с ее моралью, общей идеей.

Ответ принимается полностью

Код 1: Указано, что мораль басни зависит от замены золота чем-то бесполезным и не имеющим ценности.

Надо было заменить его чем-то никчемным, чтобы донести мысль.

Камень важен, потому что в том-то и соль, что закопай он камень, от него было бы столько же пользы, что и от золота.

Если заменить камень чем-то получше его, то пропал бы смысл басни, ведь закопать надо что-нибудь совсем бесполезное.

Камень бесполезен, но для скупого так же бесполезно было золото!

Что-нибудь лучше камня — это то, что он мог бы использовать, а золото он не использовал. Именно на это и намекал сосед.

Вопрос 6: СКУПОЙ И ЕГО ЗОЛОТО

Почему скупой зарыл свое золото?

.....

.....

СКУПОЙ И ЕГО ЗОЛОТО: ОЦЕНКА ОТВЕТА НА ВОПРОС 6

ЦЕЛЬ ВОПРОСА:

Рефлексия и оценка: Размышление и оценка содержания текста.

Предположить причину поступка персонажа, сочетая ранее полученные знания и информацию из текста.

Ответ принимается полностью

Код 1: Указано, что скупой хотел сохранить золото ИЛИ боялся кражи.

Чтобы спрятать его.

Он думал, что если спрячет его, никто не сможет отобрать.

Он хотел его сохранить в целости.

Он явно был слегка помешан, и считал, что в яме надежнее, чем в банке! *[проигнорируйте неправильное предположение о наличии банков во времена написания басни]*

Вопрос 1: СКУПОЙ И ЕГО ЗОЛОТО

Прочтите напечатанные ниже предложения и пронумеруйте их в соответствии с последовательностью событий в тексте.

Скупой решил обратить все свои деньги в слиток золота.

☐

Один человек украл золото скупого.

☐

Скупой вырыл яму и спрятал в ней свой клад.

☐

Сосед посоветовал скупому заменить слиток золота камнем.

☐

СКУПОЙ И ЕГО ЗОЛОТО: ОЦЕНКА ОТВЕТА НА ВОПРОС 1

ЦЕЛЬ ВОПРОСА:

Обобщение и интерпретация: Интерпретация.

Определить последовательность событий в повествовании.

Примеры заданий: размышление над содержанием и формой текста

Модель задания	Вид текста
Указано, что два источника имеют разные цели. Задание: Опишите цель первого источника и цель второго источника, а также укажите, как эти цели отличаются друг от друга	1-ый текст - биография 2-ой текст - газетная статья
Вопрос: Считаете ли вы, что автор этой рецензии согласен с версией... о том, что произошло...? Отметьте «Да» или «Нет» и обоснуйте свой ответ, приведя 2 примера из текста.	рецензия на книгу
Принять и обосновать собственное решение относительно поднимаемой проблемы, проанализировав разные точки зрения, описанные в текстах	1-й текст - газетная статья 2-ой текст - веб-сайт (описание исторического места) 3-ий текст - официальное письмо

Примеры заданий: выявление и анализ противоречий (множественный текст)

Модель задания	Вид текста
Указано, что в двух текстах говорится об одном предмете. Вопрос: В чём состоит различие между этими двумя текстами, когда речь идет о...?	1-ый текст-приглашение, включающий тезисы из научно-популярной статьи 2-ой текст - веб-страница компании-производителя
Какой из двух источников будет более полезен для реферата по теме...? Предлагается выбрать источник и объяснить свой ответ, используя информацию из выбранного источника.	1-ый текст - биография 2-ой текст - газетная статья
Необходимо выразить собственное мнение, основываясь на информации из прочитанных источников. Для обоснования ответа требуется привести конкретную информацию из источников.	1-ый текст - блог профессора 2-ой текст - рецензия на книгу 3-ий текст - научно-популярная статья

Задание «ГРАФФИТИ»

Два письма пришли по Интернету, и оба они о «граффити». Граффити – это рисунки или надписи на стенах или других местах, выполненные без официального разрешения. Используйте письма для ответов на вопросы, предлагаемые ниже.

Я киплю от злости, так как в четвертый раз стену школы очищают и перекрашивают, чтобы покончить с граффити. Творчество – это прекрасно, но почему же не найти такие способы самовыражения, которые не причиняли бы лишний ущерб обществу?

Почему надо портить репутацию молодого поколения, рисуя на стенах там, где это запрещено? Ведь художники-профессионалы не вывешивают свои полотна на улицах, не так ли? Вместо этого они находят средства и завоевывают славу на официальных выставках.

По моему представлению, здания, ограда, парковые скамейки сами по себе произведения искусства. И разве не жалко портить эту архитектуру росписью, не говоря уже о том, что используемый для этого метод разрушает озоновый слой. И я не могу понять, почему эти самозванные художники так злятся, когда их так называемые «художественные полотна» убирают с глаз долой снова и снова.

Хельга

У людей разные вкусы. Общество перенасыщено информацией и рекламой. Знаки торговых компаний, названия магазинов. Большие навязчивые плакаты по обеим сторонам улиц. Приемлемо ли все это? В основном, да. А приемлемы ли граффити? Некоторые говорят да, некоторые – нет.

Кто платит за эти граффити? А кто в конечном итоге платит за рекламу? Правильно. Потребитель.

А спросили ли те, кто ставит рекламные щиты, вашего разрешения? Нет. Тогда должны ли это делать люди, рисующие на стенах? Не просто ли это вариант общения, например, ваше собственное имя, названия музыкальных групп или большие произведения искусств на улице?

Только вспомните о полосатой и клетчатой одежде, появившейся в магазинах несколько лет назад. И о лыжных костюмах. Модели и цвета были скопированы с разрисованных бетонных стен. Довольно забавно, что и эти модели, и цвета принимаются сегодня в обществе, восхищаются, а граффити в том же стиле считаются ужасными.

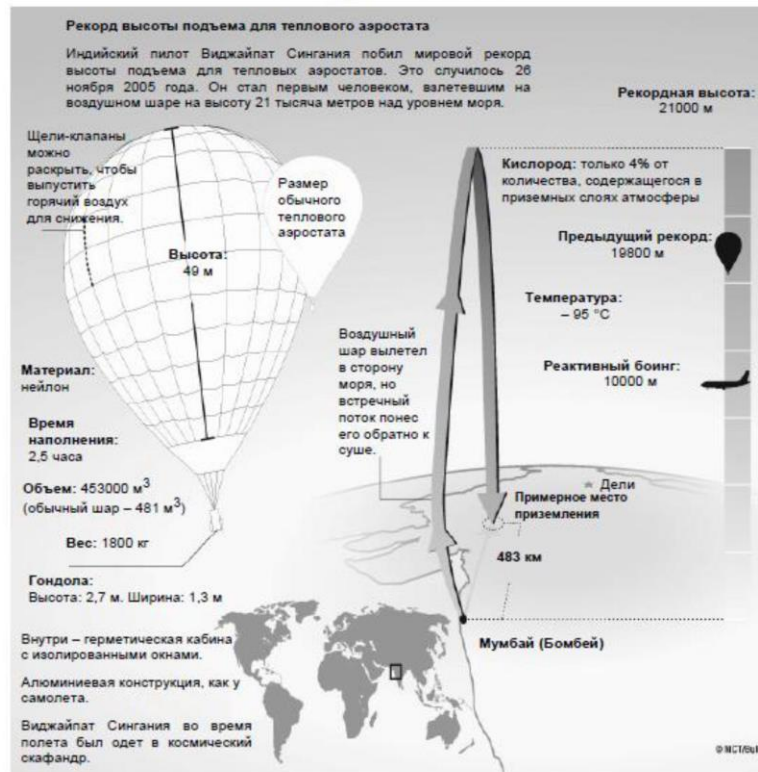
Да, трудные времена настали для искусства.

Софья

Вопрос 13: ГРАФФИТИ

С каким из этих двух писем вы согласны? Дайте **своими словами** обоснование своей точки зрения, при этом используя то, что сказано в одном из писем или в них обоих.

ВОЗДУШНЫЙ ШАР



Вопрос 1: ВОЗДУШНЫЙ ШАР

Сколько времени понадобилось, чтобы наполнить воздушный шар Виджайпата Сингания горячим воздухом?

Вопрос 2: ВОЗДУШНЫЙ ШАР

Виджайпат Сингания использовал технические разработки, связанные с двумя другими видами транспорта. С какими именно?

1.
2.

Вопрос 3: ВОЗДУШНЫЙ ШАР

С какой целью на рисунке в этом тексте изображен реактивный боинг?

Вопрос 4: ВОЗДУШНЫЙ ШАР

Внизу помещена карта мира. Зачем на ней нанесен небольшой прямоугольник?

Вопрос 5: ВОЗДУШНЫЙ ШАР

Зачем здесь помещены изображения двух воздушных шаров?



А Чтобы сравнить размер шара Сингания до и после того, как его надули горячим воздухом.

В Чтобы сравнить размер шара Сингания с размером других тепловых шаров.

С Чтобы показать, каким маленьким шар Сингания выглядит с земли.

Д Чтобы показать, что шар Сингания чуть не столкнулся с другим шаром.

Вопрос 6: ВОЗДУШНЫЙ ШАР

Как далеко от места вылета оказался Сингания в конце полета?

Вопрос 7: ВОЗДУШНЫЙ ШАР

В чем состоит главная идея этого текста?

А Сингания подвергался опасности в ходе полета на шаре.

В Сингания установил новый мировой рекорд.

С Сингания пролетел над морем и над сушей.

Д Воздушный шар Сингании был громадного размера.