

2021 год. Школа современного учителя

Виды оценивания на уроке. Часть 2



Демидова Марина Юрьевна, д.п.н.

Требования к оцениванию

1. Оценивание осуществляется практически на каждом уроке.

Для учителя:

- Как идет процесс научения ВСЕХ и КАЖДОГО?
- Достиг ли учитель стоящие перед ним цели?

Для ученика:

- Индивидуальное продвижение (насколько продвинулся в усвоении)
- Общий уровень выполнения (по сравнению с установленными критериями)
- Сильные и слабые стороны (самооценка)

2. Оценивание критериальное. Критериями оценивания выступают предметные результаты.

3. Обеспечивается «открытость» для учащихся итоговых требований с начала изучения темы

4. Оценка должна быть поощряющая, фиксирующая сильные стороны, ориентирующая на успех, содействующая становлению самооценки

В ходе обучения фиксировать продвижение учащихся в их достижениях (формирующее оценивание).

В конце этапа фиксировать достижение предметных результатов.

Формирующее оценивание

Формирующее оценивание понимается как процесс поиска и интерпретации данных, которые ученики и их учителя используют для того, чтобы решить, как далеко ученики уже продвинулись в своей учебе, куда им необходимо продвинуться и как сделать это наилучшим образом.

Для учителя - совершенствование преподавания.

Порядок действий:

- перевести цели в измеряемые учебные результаты
- определить необходимый для них уровень достижений
- отобрать и содержание, и техники оценивания
- выбрать и реализовать соответствующие методы обучения
- провести оценивание и установить, достигнуты ли измеряемые учебные результаты

Для учеников – с помощью регулярной и постоянной обратной связи совершенствовать свое обучение, понимая критерии оценивания, вовлекаться в самооценивание и рефлексия.

Вопросы для разных таксономических уровней.

- **Простые вопросы**

Что...? Как? Куда? ...

- **Объясняющие вопросы**

Почему ...? Как можно доказать, что ...?

- **Обобщающие вопросы**

Как можно это организовать ...? Что бы произошло, если бы...?

Что бы изменилось, если бы ...?

- **Оценочные вопросы**

Как вы относитесь к ...? Что лучше ...?

- **Практические вопросы**

Где может пригодиться знание?

Формирующее оценивание: наблюдение и дифференциация

Наблюдение за ходом усвоения.

Фиксация разделения класса на достигших и испытывающих трудности в освоении материала.

Дифференциация.

Два подхода:

1. Создать группы по уровню достижений и предложить дифференцированные по сложности задания, оказывая поддержку группе, в которую вошли дети с наибольшими трудностями.
2. Сформировать смешанные группы, в каждую из которых войдут ученики, максимально овладевшие материалом, которым будет поставлена задача помочь справиться с заданием остальным участникам группы.

Формирующее оценивание: рефлексия и самооценка

Методика «Недельные отчеты»

«Недельные отчеты» – это опросные листы, которые ученики заполняют раз в неделю, отвечая на 3 вопроса:

1. *Чему я научился за эту неделю?*
2. *Какие вопросы остались для меня неясными?*
3. *Какие вопросы я задал бы ученикам, если бы я был учителем, чтобы проверить, поняли ли они материал?*

Анализ отчетов:

- основные затруднения и ошибочные понятия, сформированные у учеников
- обратная связь и коррекция содержания курса
- осознание учеником собственной учебной деятельности

Критериальное оценивание

«Оценочные рубрики»

«Рубрики» представляют собой таблицы, которые содержат критерии для оценки выполнения самых разнообразных заданий.

Позволяют определить :

- на каком уровне находится ученик в данных момент;
- чего ему не хватает, чтобы достичь образцового уровня;
- какой следующий шаг предстоит сделать.

«Рубрики» обеспечивают объективный внешний стандарт.

Уровень достижений	Общий подход	Понимание
Образцовый (5 баллов)	• Отвечает на вопрос. • Даёт адекватный, убедительный ответ. • Логично и последовательно аргументирует ответ. • Использует приемлемый стиль и грамматику (ошибок нет)	• Демонстрирует точное и полное понимание вопроса. • Подкрепляет выводы данными и доказательствами. • Использует не менее двух идей, примеров и/или аргументов, поддерживающих ответ
Адекватный (4 балла)	• Не отвечает на вопрос прямо, но косвенно с ним соотносится. • Даёт адекватный и убедительный ответ. • Логично и последовательно аргументирует ответ. • Использует приемлемый стиль и грамматику (ошибок нет)	• Демонстрирует точное, но всего лишь адекватное понимание вопроса, поскольку не подкрепляет выводы доказательствами или данными. • Использует только одну идею, поддерживающую ответ. • Менее подробно
Нуждается в улучшении (3 балла)	• Не отвечает на вопрос. • Не даёт адекватных ответов. • Обнаруживает недопонимание, неправильные представления. • Ответ неясный и логически не организованный. • Не находит приемлемого стиля и грамматики (2 и более ошибок)	• Не демонстрирует точного понимания вопроса. • Не представляет доказательств в пользу своего ответа

Оценка и отметка

5-балльная шкала

Достоинства:

- единый формат представления текущих и итоговых оценок
- удобство в использовании для ранжирования обучающихся

Недостатки:

- малая информативность
- грубость шкалы
- метод «вычитания»
- активное использование фактора времени
- произвольность норм и критериев выставления той или иной отметки, их закрытость.

Оценка предметных результатов

Требование ФГОС: оценка достижения ВСЕХ планируемых результатов для КАЖДОГО обучающегося

- Пример: в УК по физике 22 предметных результата. Нужно фиксировать достижения по 22 позициям для 30 учащихся класса.

Подход:

- Выделение 4-6 групп предметных результатов
- При планировании темы определение отдельных оценочных процедур по каждой группе или отдельного оценивания в рамках одной процедуры
- Итоговая отметка с учетом «весовых коэффициентов» каждой из процедур (и значимости группы ПР)

Оценка предметных результатов

Пример. Физика

Группы предметных результатов (критерии)	Оценочные процедуры по теме «...»
1. Освоение понятийного аппарата. ПР 2.1-2.6	Тест
2. Овладение методологическими умениями. ПР 1.1-1.6	Самостоятельная лабораторная работа
3. Решение расчетных и качественных задач. ПР 3.1-3.3	Контрольная работа по решению задач
4. Работа с информацией физического содержания и коммуникация. ПР 4.1-4.2, 5.1-5.2	Самостоятельная работа по смысловому чтению. Исследовательская работа в малых группах

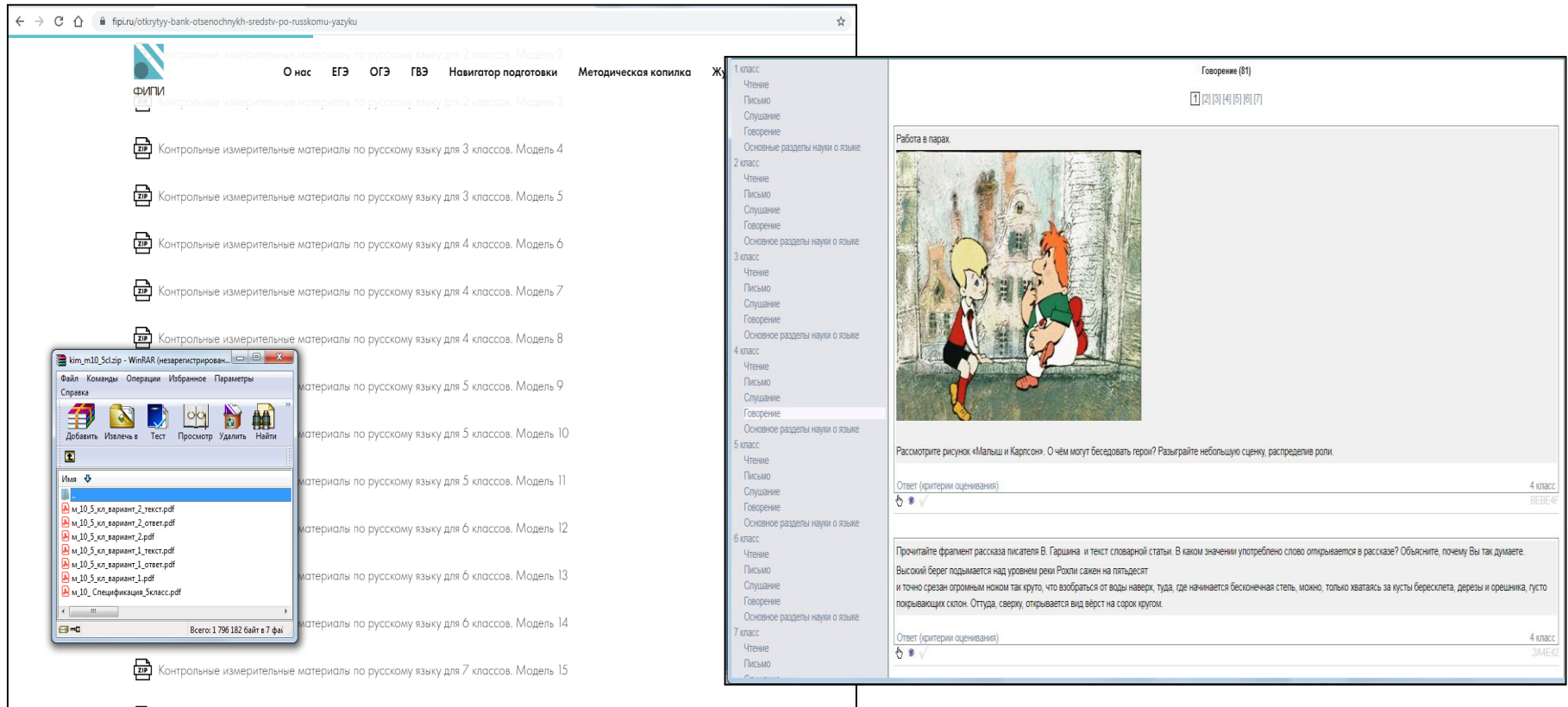
Примеры:

- Открытые материалы международных сравнительных исследований качества образования. <http://www.centeroko.ru/>
- Открытые банки заданий ЕГЭ. <https://fipi.ru/>
- Материалы ГВЭ. <https://fipi.ru/>
- Открытый банк оценочных средств по русскому языку. <https://fipi.ru/>
- Банк задания Национальных исследований качества образования. <https://www.eduniko.ru/>
- Материалы всероссийских проверочных работ. <https://fioco.ru/>

Цели использования:

- Модели заданий для оценки различных предметных результатов, уровни сложности заданий
- Подбор заданий для текущего оценивания, тематического контроля и промежуточной аттестации, использование в самостоятельной работе обучающихся
- Возможности сравнения результатов класса с общими результатами

Пример. Открытый банк по русскому языку



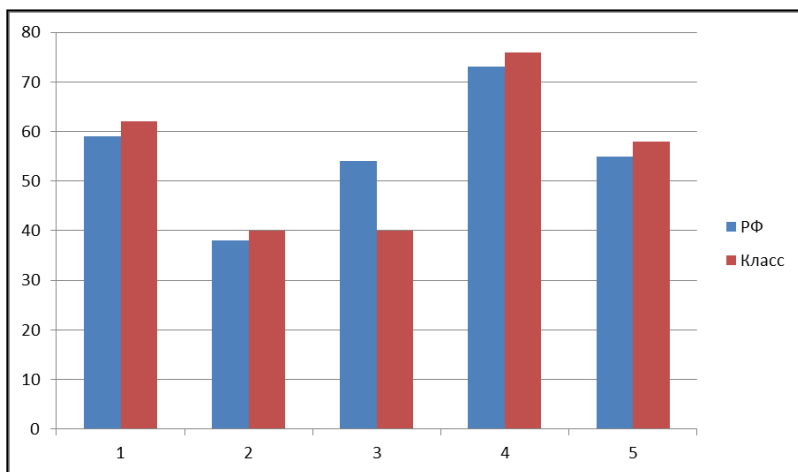
Статистические данные КИМ, полученные по результатам апробации

Анализ по группам заданий

Способы действий	Номера заданий	Средний процент выполнения по РФ	Средний процент выполнения
Совершенствование основных видов устной и письменной речевой деятельности	2, 7	59	62
Овладение основными аспектами культуры речи: нормативным, коммуникативным, этическим	3, 5	38	40
Формирование навыков проведения различных видов анализа	1	54	45
Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка в собственных речевых высказываниях	8	73	76
Расширение и систематизация научных знаний о языке, освоение базовых понятий лингвистики	4, 6	55	58

Уровень сложности заданий	Номера заданий	Средний % выполнения по РФ	Средний % выполнения по классу/ОО
Базовый	1, 4-7, 9-11	69,3%	76%
Повышенный	2, 3, 8	51,3%	42%

Уровень подготовки	Средний процент обучающихся в данной группе по РФ	Средний процент обучающихся в классе/ОО
Низкий	9,7%	8%
Средний	27,2%	44%
Повышенный	38,5%	36%
Высокий	24,6%	12%



Анализ ошибок по типичным ответам обучающихся



Возможные причины затруднений
(недостатки дидактических материалов,
неэффективность используемых методик,
методов оценивания)

Спасибо за внимание!

