

**Администрация Судиславского муниципального района
Отдел образования**

П Р И К А З

16.03.2023 г.

№ 73

О результатах проведения мониторинга
качества работы общеобразовательных организаций
с низкими образовательными результатами

В соответствии с приказом Отдела образования «О работе со школами с низкими результатами обучения в Судиславском муниципальном районе в 2023-2024 г.г.» №53/1 от 16.02.2023 г., письмом ОГБЛУ ДПО «КОИРО» «О проведении регионального мониторинга» №130 от 28.02.2023, планом работы Отдела образования администрации Судиславского муниципального района, с целью создания условий для получения качественного образования в школах с низкими результатами обучения в период с 1 по 7 марта 2023 года был проведён мониторинг.

На основании результатов мониторинга

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить справку о результатах мониторинга качества работы общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами (Приложение 1).
2. Утвердить управленческие решения по итогам мониторинга (Приложение 2).
3. Руководителям общеобразовательных учреждений в соответствии с результатами мониторинга:
 - 3.1. разработать внутри общеобразовательных учреждений локальные нормативные акты и программы по сопровождению педагогов, работающих со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися;
 - 3.2. организовать участие в прохождении педагогами курсов повышения квалификации и переподготовки по вопросам, связанным с работой со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися и детьми с ОВЗ;
 - 3.3. организовывать внутришкольное обучение педагогов по работе со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками с приглашением специалистов;
 - 3.4. Подготовить и предоставить в Отдел образования отчет об исполнении п.3 настоящего приказа, в срок до 01.06.2023 г.
4. Контроль за исполнением приказа возложить на главного специалиста Отдела образования О.В.Иванову.

Заведующий Отделом образования



Т.В.Смирнова

**Аналитическая справка
о результатах проведения мониторинга
«Внешние и внутренние причины низких результатов обучения в школах с
низкими образовательными результатами»**

Время проведения мониторинга: март 2023 г.

Цель мониторинга:

- изучение состояния вопроса качества работы в школах с низкими образовательными результатами,
- изучение и отслеживание изменений в количественных и качественных показателях результативности деятельности школ с низкими образовательными результатами, направленные на повышение эффективности принятия управленческих решений на муниципальном уровне и уровне образовательной организации для улучшения качества образования.

Задачи:

- обеспечить получение информации о результативности деятельности школ, в том числе школ с низкими образовательными результатами ;
- обеспечить качество управленческих решений по улучшению ситуации в школах с низкими образовательными результатами на основе представления объективной, достоверной и достаточной информации о динамике изменений качества образования;
- способствовать выявлению и внедрению эффективных механизмов управления качеством образования;
- обеспечить открытость информации и информационно-аналитических материалов мониторинга;
- создать на муниципальном уровне нормативные условия для целенаправленных изменений качества образования.

Для получения объективной картины качества образования в Судиславском муниципальном районе Мониторинг проводился по 5 общеобразовательным организациям:

МБОУ Судиславская СОШ, МОУ Расловская СОШ, МОУ Воронская СОШ, МОУ Михайловская СОШ, МОУ Глебовская ООШ.

По итогам мониторинга получена следующая информация:

В 2023 году по итогам комплексного анализа результатов оценочных мероприятий (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ по русскому языку и математике) определен список общеобразовательных организаций с низкими результатами, в который вошли 2 школы Судиславского района: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Судиславская средняя общеобразовательная школа (далее – МБОУ Судиславская СОШ); муниципальное общеобразовательное учреждение Михайловская средняя общеобразовательная школа (далее – МОУ Михайловская СОШ).

Проблемы обеспечения качества образования в муниципальной образовательной системе

В целях выявления причин низких образовательных результатов в двух образовательных организациях: МБОУ Судиславской СОШ и МОУ Михайловской СОШ отделом образования проведен анализ образовательных результатов ВПР, ОГЭ, ЕГЭ; итогов участия в муниципальном и региональном этапах Всероссийской олимпиады школьников, контингента обучающихся и их семей и кадрового состава образовательных организаций.

ВПР русский язык 5 класс

Школа	Количество учащихся			"2"			"3"			"4"			"5"		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Судиславская	71	78	80	15,49	19,23	47,5	32,39	47,44	30	46,48	29,49	21,25	5,63	3,85	1,25
Воронская	7	9	5	0	11,11	0	42,86	44,44	60	42,86	44,44	40	14,29	0	0
Михайловская	5	5	2	40	0	0	40	20	50	20	80	50	0	0	0
Расловская	24	25	17	20,83	20	11,76	25	44	41,18	50	32	47,06	4,17	4	0
Глебовская	10	8	0	20	0	0	60	50	0	20	50	0	0	0	0
ИТОГО	117	125	104	17,09	16,8	38,46	34,19	45,6	33,65	43,59	34,4	26,92	5,13	32	0,96
Костромская область	6187	6360	5991	14,39	13,32	14,52	36,22	40,72	40,28	39,63	33,66	33,68	9,76	12,31	11,52

ВПР математика 5 класс

Школа	Количество учащихся			"2"			"3"			"4"			"5"		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Судиславская	73	74	76	5,48	12,16	34,21	21,92	39,19	31,58	42,47	36,49	19,74	30,14	12,16	14,47
Воронская	7	10	5	0	0	0	57,14	50	60	28,57	40	20	14,29	10	20
Михайловская	5	5	2	20	20	50	20	40	50	60	40	0	0	0	0
Расловская	26	26	0	3,85	11,54	0	34,62	34,62	0	57,69	46,15	0	3,85	7,69	0
Глебовская	10	8	8	0	0	12,5	50	37,5	50	40	37,5	12,5	10	25	25
ИТОГО	121	123	91	4,96	10,57	30,77	28,93	39,02	35,16	45,45	39,02	18,68	20,66	11,38	15,38
Костромская область	6354	5646	6039	7,19	13,28	14,41	27,56	34,99	37,15	44,49	33,24	31,22	20,76	18,49	17,22

ВПР русский язык 6 класс

Школа	Количество учащихся			"2"			"3"			"4"			"5"		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Судиславская	81	83	75	48,15	25,3	49,33	30,86	40,96	32	14,81	27,71	18,67	6,17	4,24	0
Воронская	7	8	9	0	12,5	0	42,86	37,5	55,56	57,14	50	33,33	0	0	11,11
Михайловская	5	5	5	80	40	0	20	40	20	0	20	60	0	0	20
Расловская	20	20	26	0	15	15,38	60	40	46,15	40	45	38,46	0	0	0
Глебовская	2	2	5	0	0	0	50	50	80	50	50	20	0	0	0
ИТОГО	115	118	120	37,39	22,88	34,17	36,52	40,68	38,33	21,74	32,2	25,83	4,35	4,24	1,67
Костромская область	5758	6121	6009	22,08	19,4	19,82	41,4	41,61	42,76	27,97	31,13	29,85	8,55	2,86	7,56

ВПр математика 6 класс

Школа	Количество учащихся			"2"			"3"			"4"			"5"		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Судиславская	83	83	79	19,28	15,6 6	29,11	40,96	50,6	45,57	25,3	28,92	26,93	14,46	4,82	4,02
Воронская	7	8	10	0	0	0	42,86	50	70	57,14	50	30	0	0	0
Михайловская	5	5	3	40	40	33,33	40	40	33,33	20	20	33,33	0	0	0
Расловская	19	20	27	21,05	5	14,81	15,79	45	55,56	36,84	50	22,22	26,32	0	7,41
Глебовская	2	2	7	0	0	14,29	0	50	71,43	100	50	14,28	0	0	0
ИТОГО	116	118	126	18,97	13,5 6	23,02	36,21	49,15	50,79	30,17	33,9	23,81	14,66	3,39	2,38
Костромская область	5911	5935	6020	21,04	14,5	17,58	38,57	50,35	51,47	27,38	24,68	26,93	13,01	5,46	4,02

Сравнение с отметками в журнале русский язык 5 класс

Школа	Количество учащихся			повысили кол-во (%)			понижили кол-во (%)			подтвердили кол-во (%)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Судиславская	71	78	80	5 (7,04)	1 (1,28)	0(0)	28 (39,44)	27 (34,62)	64(80)	38 (53,52)	50 (64,1)	16(20)
Воронская	7	9	5	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	5(100)	7(100)	9(100)	0(0)
Михайловская	5	5	2	0(0)	2(40)	0(0)	4(80)	0(0)	0(0)	1(20)	3(60)	2(100)
Расловская	24	25	17	4 (16,67)	0(0)	0(0)	8 (33,33)	4(16)	4 (23,53)	12(50)	21(84)	13 (76,47)
Глебовская	10	8	-	0(0)	1 (12,5)	-	4(40)	0(0)	-	6(60)	7(87,5)	-
ИТОГО	117	125	104	9(7,69)	4(3,2)	0(0)	44 (37,61)	31 (24,8)	68 (65,38)	64 (54,7)	90(87,5)	36 (34,62)
Костромская область	6184	6360	5991	505 (8,17)	672 (10,57)	502 (8,39)	2437 (39,41)	1989 (24,8)	2023 (33,8)	3242 (52,43)	3699 (58,16)	3460 (57,81)

Сравнение с отметками в журнале математика 5 класс

Школа	Количество учащихся			повысили кол-во (%)			понижили кол-во (%)			подтвердили кол-во (%)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Судиславская	73	74	76	15 (20,55)	6(8,11)	7(9,21)	19 (26,03)	26 (35,14)	43 (56,58)	39 (53,42)	42(56,76)	26(34,21)
Воронская	7	10	5	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	7(100)	10(100)	5(100)
Михайловская	5	5	2	1(20)	0(0)	0(0)	2(40)	2(40)	1(50)	2(40)	3(60)	1(50)
Расловская	26	26	-	1(3,85)	0(0)	-	4 (15,38)	6(23,08)	-	21 (80,77)	20(76,92)	-
Глебовская	10	8	8	1(10)	3(37,5)	0(0)	1(10)	0(0)	1(12,5)	8(80)	5(62,5)	7(87,5)
ИТОГО	121	123	91	18 (14,88)	9 (7,32)	7 (7,69)	26 (21,49)	34 (27,64)	45 (49,45)	77 (66,64)	80 (65,04)	39 (42,86)
Костромская область	6337	5646	5858	1058 (16,7)	852 (15,09)	850 (14,53)	1775 (28,01)	1675 (29,67)	2109 (36,05)	3504 (55,29)	3119 (55,24)	28,91 (49,42)

Сравнение с отметками в журнале русский язык 6 класс

Школа	Количество учащихся			повысили кол-во (%)			понижили кол-во (%)			подтвердили кол-во (%)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Судиславская	81	83	75	2 (1,74)	6 (7,23)	0(0)	70 (60,87)	36 (43,37)	59 (78,67)	43 (37,39)	41 (43,4)	16 (21,33)
Воронская	7	8	9	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	7(100)	8(100)	9(100)
Михайловская	5	5	5	0(0)	1(20)	3(60)	3(60)	0(0)	0(0)	2(40)	4(80)	2(40)
Расловская	20	20	26	0(0)	0(0)	0(0)	2(10)	4(20)	5 (19,23)	18(90)	16(80)	21 (80,77)
Глебовская	2	2	5	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	2(100)	2(100)	5(100)
ИТОГО	115	118	120	2 (1,74)	7 (5,93)	3(2,5)	70 (60,87)	40 (33,9)	64 (53,33)	43 (37,39)	71 (60,17)	53 (44,17)
Костромская область	5856	6121	5912	273 (4,66)	338 (5,52)	346 (5,86)	2963 (50,6)	2345 (38,31)	2384 (40,35)	2620 (44,74)	3433 (56,17)	3178 (53,79)

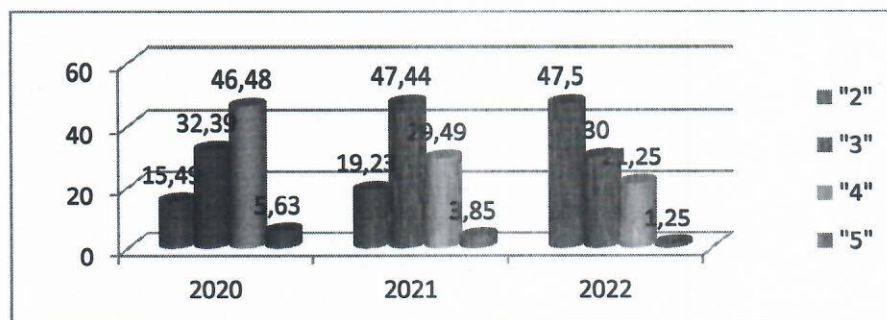
Сравнение с отметками в журнале математика 6 класс

Школа	Количество учащихся			повысили кол-во (%)			понижили кол-во (%)			подтвердили кол-во (%)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Судиславская	83	83	79	3 (3,61)	5 (6,02)	2(2,53)	38 (45,78)	29 (34,94)	58 (73,42)	42 (50,6)	49 (59,04)	19 (24,05)
Воронская	7	8	10	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	7(100)	8(100)	10(100)
Михайловская	5	5	3	0(0)	0(0)	0(0)	3(60)	0(0)	1(33,33)	2(40)	5(100)	2(66,67)
Расловская	19	20	27	0(0)	0(0)	4 (14,81)	6 (31,58)	4(20)	8(29,63)	13 (68,42)	16(80)	15 (55,56)
Глебовская	2	2	7	0(0)	1(50)	0(0)	0(0)	0(0)	1(14,29)	2(100)	1(50)	6(85,71)
ИТОГО	116	118	126	3 (2,59)	6 (5,08)	6 (4,76)	47(40,5 2)	33 (27,97)	68 (53,97)	66 (56,9)	79 (66,95)	52 (41,27)
Костромская область	5764	5935	5920	459 (7,96)	424 (7,14)	321 (5,43)	2834 (49,17)	2106 (35,48)	2588 (43,74)	2471 (42,87)	3405 (57,37)	3008 (50,84)

Выводы:

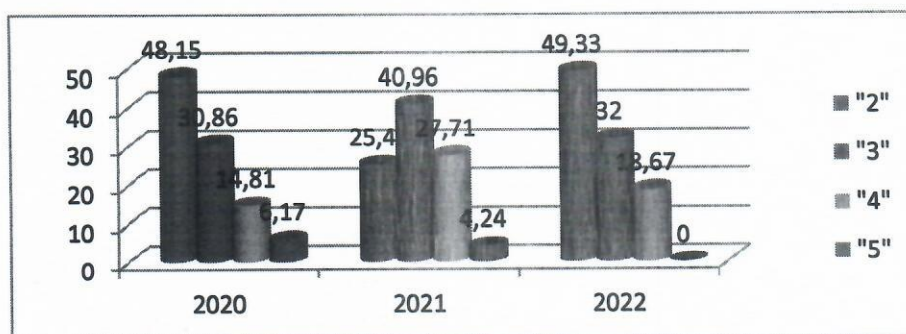
Результативность ВПР в 5 и 6 классах в МБОУ Судиславской СОШ и МОУ Михайловской СОШ в 2020-2022 году представлена в следующих таблицах:

Итоги ВПР по русскому языку в 5 классах МБОУ Судиславской СОШ



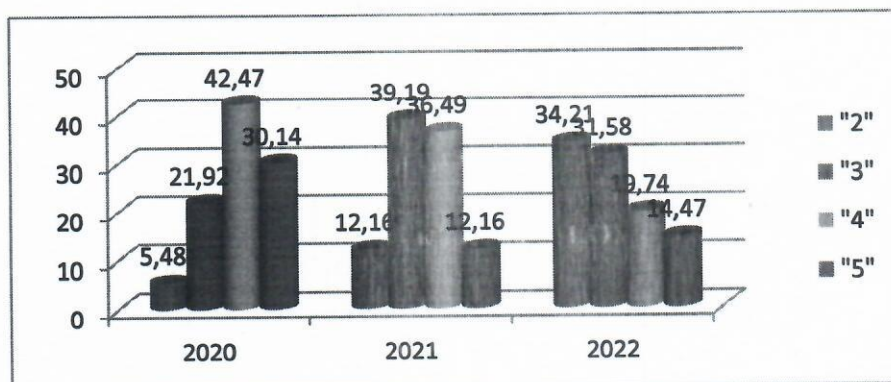
Количество неудовлетворительных оценок по русскому языку в 5 классах с каждым годом растет и в 2022 году достигло 47,5%, что выше показателей района в 1,2 раза (38,46%) и области в 3,3 раза (14,52%).

Итоги ВПР по русскому языку в 6 классах МБОУ Судиславской СОШ



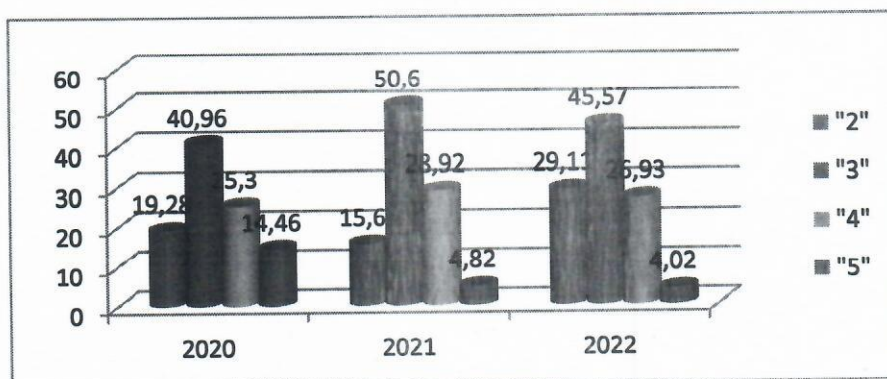
Количество неудовлетворительных оценок по русскому языку в 6 классах выросло в 2022 году и достигло 49,33%, что выше показателей района в 1,4 раза (34,17%) и области в 2,5 раза (19,82%).

Итоги ВПР по математике в 5 классах МБОУ Судиславской СОШ



Количество неудовлетворительных оценок по математике в 5 классах с каждым годом увеличивается и в 2022 году достигло 34,21%, что выше показателей района в 1,1 раза (30,77%) и области в 2,4 раза (14,41%).

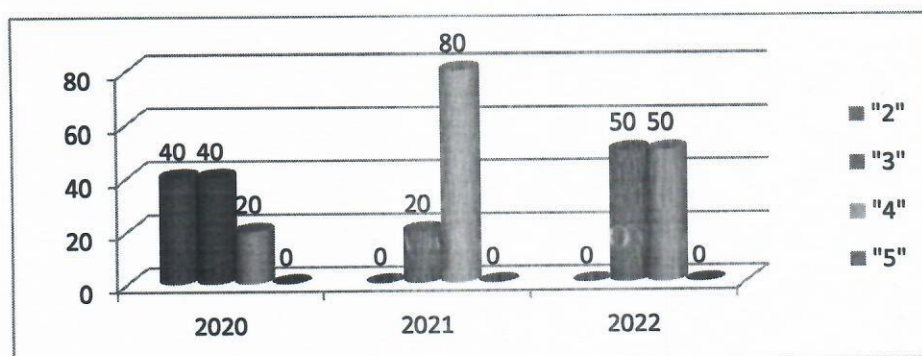
Итоги ВПР по математике в 6 классах МБОУ Судиславской СОШ



Количество неудовлетворительных оценок по математике в 6 классах выросло в 2022 году и составляет 29,11%, что выше показателей района в 1,3 раза (23,02%) и области в 1,7 раза (17,58%).

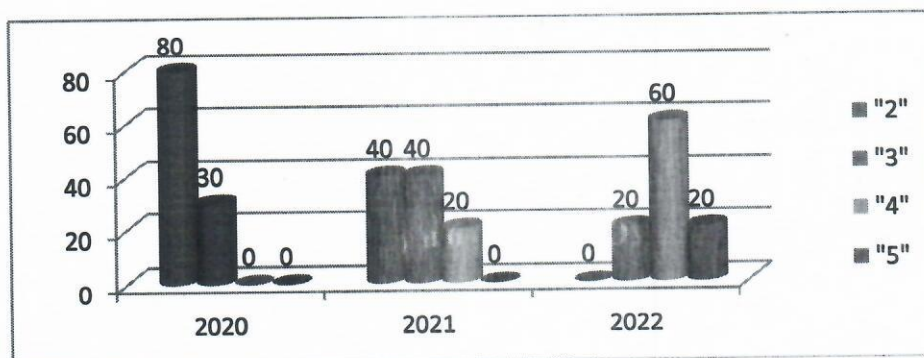
Таким образом, в МБОУ Судиславской СОШ по результатам ВПР в 5-6 классах по русскому языку и математике наблюдается снижение качества знаний.

Итоги ВПР по русскому языку в 5 классе МОУ Михайловской СОШ



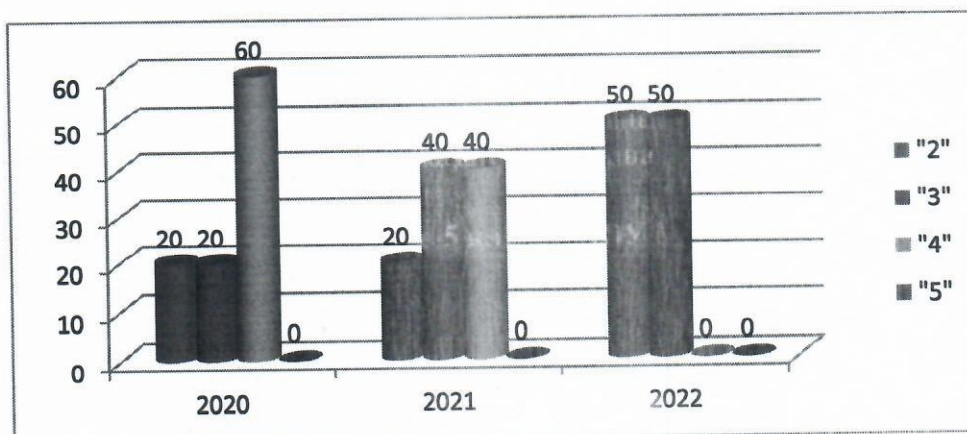
Неудовлетворительных оценок по русскому языку в 5 классе нет в 2021 и в 2022 году, что выше показателей района на 38,46% и области на 14,52%.

Итоги ВПР по русскому языку в 6 классе МОУ Михайловской СОШ



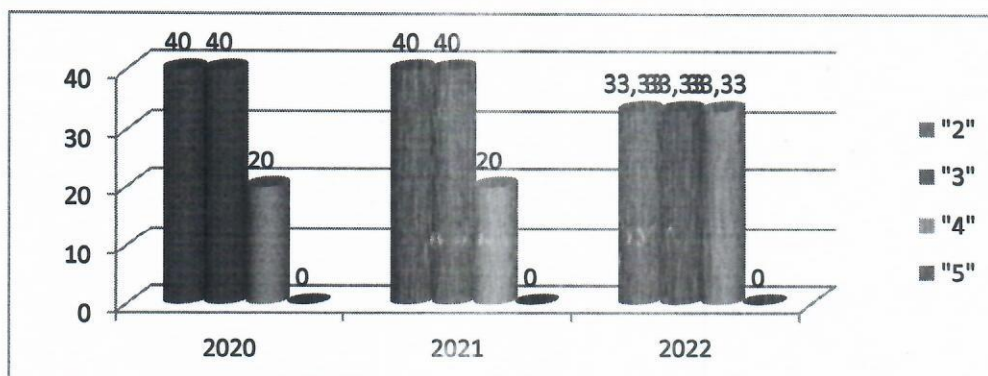
За три года снизилось количество неудовлетворительных оценок по русскому языку в 6 классе с 80% до 0% в 2022 году. Это выше показателей района на 34,17% и области на 19,82%.

Итоги ВПР по математике в 5 классе МОУ Михайловской СОШ



Количество неудовлетворительных оценок по математике в 5 классе выросло и в 2022 году достигло 50%, что выше показателей района в 1,6 раза (30,77%) и области в 3,5 раза (14,41%).

Итоги ВПР по математике в 6 классе МОУ Михайловской СОШ



Количество неудовлетворительных оценок по математике в 6 классе по сравнению с предыдущими годами уменьшилось в 2022 году и достигло 33,33%, что выше показателей района в 1,4 раза (23,02%) и области в 1,9 раза (17,58%).

Таким образом, в МОУ Михайловской СОШ по результатам ВПР в 5-6 классах наблюдается улучшение качества знаний по русскому языку и снижение - по математике.

В целях большей объективности анализа образовательных достижений учащихся основной школы проведено сравнение отметок ВПР по предметам «математика» и «русский язык» с оценками в журнале.

В МБОУ Судиславской СОШ по предмету «русский язык» в 5-6 классах за три истекших года (2020 – 2022) понизили оценки от 34% до 79% учащихся, подтвердили от 20% до 64%, повысили от 0% до 7%. По предмету «математика» понизили оценки от 26% до 74%, подтвердили от 20% до 100%, повысили от 3% до 21%.

В МОУ Михайловской СОШ по предмету «русский язык» в 5-6 классах понизили оценки от 60% до 80% учащихся, подтвердили от 20% до 100%, повысили от 0% до 60%. По предмету «математика» понизили оценки от 33% до 60%, подтвердили от 40% до 100%, повысили от 0% до 20%.

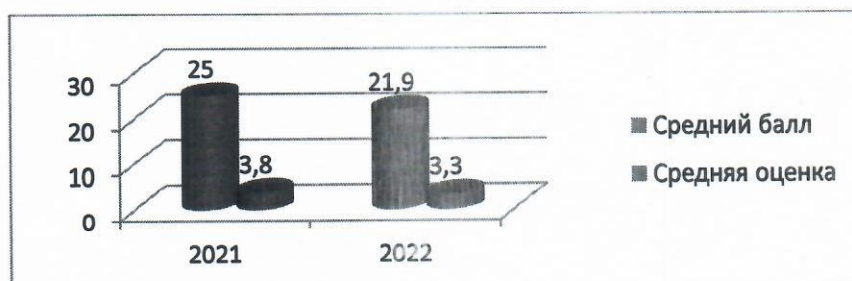
Проведенный анализ результатов проверочных работ выявил неоправданные скачки понижения или повышения баллов, разница в которых составляет до 80%. Резкое снижение качества знаний учащихся является либо признаком необъективного оценивания знаний учащихся, либо свидетельствует об отсутствии системы в организации контроля знаний учеников и административного контроля, что является основанием для включения школ в зону риска.

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по русскому языку и математике за 2021-2022 годы

№ п/п	Школа	Кол-во сдававших	Сдали успешно	Получили «неуд»	Пересдали «неуд»	Средний балл / ср.оценка 2021 г	Средний балл / ср.оценка 2022 г
Русский язык							
	Всего по району	101	94	7	2	24,4 /3,7	22/3,4
1	МБОУ Судиславская СОШ	62	57	5	2	25 /3,8	21,9/3,3
2	МОУ Воронская СОШ	7	7	0	0	22,3/3,5	21,7/3,2
3	МОУ Михайловская СОШ	-	-	-	-	-	-
4	МОУ Расловская СОШ	28	27	1	0	23,8/3,5	22,1/3,3
5	МОУ Глебовская ООШ	4	4	0	0	23/ 3,5	22,7/4
Математика							
	Всего по району	101	80	21	14	11,25 / 3,1	10,9/3,07

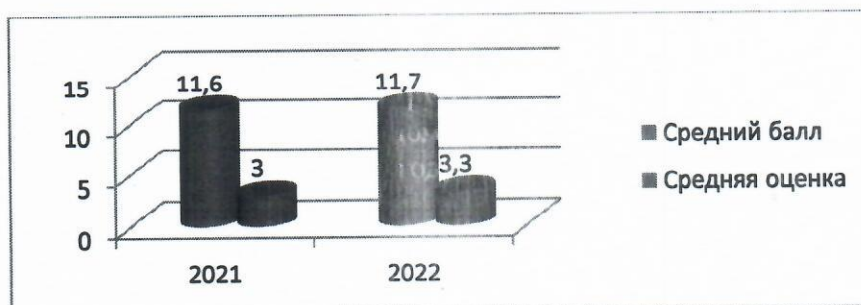
1	МБОУ Судиславская СОШ	62	51	11	8	11,6 /3	11,7/3,3
2	МОУ Воронская СОШ	7	7	0	0	13,3/3,3	12,6/3,1
3	МОУ Михайловская СОШ	0	-	-	-	-	-
4	МОУ Расловская СОШ	29	21	8	4	9,3/ 3	9,3/2,7
5	МОУ Глебовская ООШ	4	2	2	2	9,9/3	8,7/2,8

Результаты ОГЭ по русскому языку в МБОУ Судиславской СОШ



Средний балл и средняя оценка ОГЭ по русскому языку в 2022 году в МБОУ Судиславской СОШ уменьшились по сравнению с 2021 годом на 9%. Если показатель средней оценки в 2021 году был выше районного на 2,5%, то в 2022 году он стал ниже на 3%.

Результаты ОГЭ по математике в МБОУ Судиславской СОШ



Средний балл и средняя оценка ОГЭ по математике в 2022 году в МБОУ Судиславской СОШ увеличились по сравнению с 2021 годом на 10%. Если показатель средней оценки в 2021 году был ниже районного на 3,2%, то в 2022 году он стал выше на 7,5%.

Вывод: в МБОУ Судиславской СОШ наблюдается уменьшение качества знаний по русскому языку и увеличение по математике в среднем на 10%.

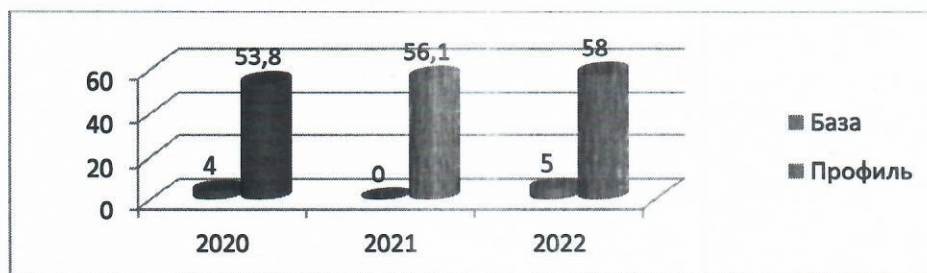
В МОУ Михайловской СОШ в эти годы не было выпускников 9 класса.

Анализ показателей результатов ЕГЭ по русскому языку и математике за 3 последних учебных года

№ п/п	Школа	Кол-во сдававших	Сдали успешно	Получ. «неуд»	Пересдали «неуд»	Средний балл 2020 г.	Средний балл 2021 г.	Средний балл 2022 г.
Математика базовый уровень								
1.	МБОУ Судиславская СОШ	11	11	0	0	4	0	5
2.	МОУ Воронская СОШ	1	1	0	0	5	0	5
3.	МОУ Расловская СОШ	2	2	0	0	4	0	4,5
	Итого по району	14	14	14	0	4,2	0	4,7
Математика профильный уровень								
1.	МБОУ Судиславская СОШ	23	20	3	2	53,8	56,1	58
2.	МОУ Воронская СОШ	2	2	0	0	50,5	45	46

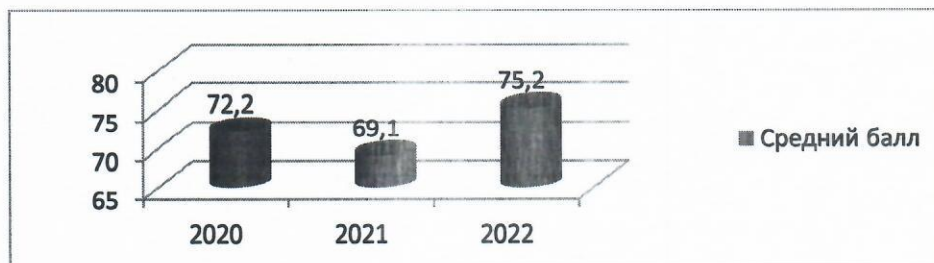
3.	МОУ Михайловская СОШ	-	-	0	0	-	-	-
4.	МОУ Расловская СОШ	6	6	0	0	82	39	45
	Итого по району	31	28	3	2	62,1	53,6	54,8
Русский язык								
1.	МБОУ Судиславская СОШ	34	34	0	0	72,2	69,1	75,2
2.	МОУ Воронская СОШ	3	3	0	0	53,3	67	65,3
3.	МОУ Михайловская СОШ	-	-	0	0	-	-	-
4.	МОУ Расловская СОШ	8	8	0	0	73,8	75,6	71
	Итого по району	45	45	0	0	70,8	69,1	74

Результаты ЕГЭ по математике в МБОУ Судиславской СОШ



Средний балл по математике базового уровня увеличился с 2020 года на 25% (в 2021 году экзамен не сдавали) и выше районного на 6,4%. Средний балл по математике профильного уровня увеличивается в течение трех последних лет и в 2022 году больше районного показателя на 5,8%.

Результаты ЕГЭ по русскому языку в МБОУ Судиславской СОШ



Средний балл по русскому языку в 2022 году составил 75,2, что почти на 2% больше районного показателя.

Выводы: Учащиеся МОУ Михайловской СОШ не сдавали ОГЭ и ЕГЭ.

Статистические данные государственной итоговой аттестации обучающихся МБОУ Судиславской СОШ за три последних года показывают положительную динамику результатов сдачи ЕГЭ и ОГЭ по математике, ЕГЭ по русскому языку и отрицательную динамику ОГЭ по русскому языку. Снижение среднего балла ОГЭ русскому языку выпускников 9 классов свидетельствует о недостаточном контроле администрации образовательных организаций за качеством преподавания предмета и уровнем профессиональной компетенции педагогов.

Средний балл ЕГЭ по математике и русскому языку выпускников 11 классов МБОУ Судиславской СОШ демонстрирует устойчивую стабильность и пусть небольшую, но положительную динамику, хотя профильную математику в 2022 году не сдали 3 ученика (13%). Базовую математику и русский язык в 2022 году сдали 100% выпускников. Средний балл по этим предметам выше районного на 9,4-9,8%.

Результаты ЕГЭ и ОГЭ в динамике за 3 года выявили проблемы в подготовке обучающихся к ГИА, что требует детального анализа причин низких результатов и, как следствие, изменений

системы подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации на институциональном уровне.

Анализ результатов участия в муниципальном и региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников

Одним из показателей развития интереса к предметам, уровня предметных компетенций является участие обучающихся в олимпиадах и конкурсах.

Анализ результатов участия обучающихся ШНОР во Всероссийской олимпиаде школьников за последние три года показывает, что учащиеся данных образовательных организаций участвуют в школьном и муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников.

В 2022 - 2023 году учебном году обучающиеся МОУ Михайловской СОШ приняли участие в муниципальном этапе олимпиады по биологии, географии, литературе, истории, обществознанию, ОБЖ, учащиеся МБОУ Судиславской СОШ - по математике, физике, информатике, химии, биологии, географии, экологии, астрономии, МХК, русскому, английскому, немецкому языку, литературе, экономике, праву, истории, обществознанию, технологии, ОБЖ, физкультуре.

На региональный этап Всероссийской олимпиады школьников были приглашены 28 обучающихся МБОУ Судиславской СОШ, которые не вошли в число призеров. Для сравнения: в 2021-2022 учебном году призерами стали 6 человек. Это говорит о низкой подготовке учеников к олимпиаде и недостаточной индивидуальной работе учителей с одаренными школьниками.

Анализ кадрового состава общеобразовательных организаций

Кадровый состав педагогического коллектива	Михайлов- ская СОШ	Глебовская ООШ	Воронская СОШ	Расловская СОШ	Судислав- ская СОШ
Всего по школе (педагогов) на 01.09.2022	14(4 пед)	12 (5 пед.)	22 (11 пед)	32 (14 пед)	96 (58 пед)
Средний возраст	50 лет	50 лет	50 лет	50 лет	50 лет
Доля педагогов, имеющих стаж работы от 1 года до 5 лет (молодые специалисты)	0	0	3 / 18%	3 / 21%	6/ 10%
Доля педагогов, имеющих высшее образование	2 / 50%	2 / 40%	8 / 73%	8 / 57%	43 / 74%
Доля педагогов, имеющих неполное высшее (студенты 4 или 5 курса)	0	0	0	0	1 / 2%
Доля педагогов, имеющих среднее специальное педагогическое образование	2 / 50%	3 / 60%	3 / 27%	6 / 43%	15 / 26%
Доля педагогов, имеющих среднее специальное непедagogическое образование	0	0	0	0	0
Доля педагогов, имеющих высшую квалификационную категорию	1 / 25%	1 / 20%	0	5 / 36%	35 / 60%
Доля педагогов, имеющих первую квалификационную категорию	2 / 50%	2 / 40%	1 / 9%	4 / 36%	13 / 22%
Доля педагогов, аттестованных на соответствие занимаемой должности	1 / 25%	2 / 40%	10 / 91%	1 / 9%	5 / 9%
Доля педагогов, не имеющих категории	0	0	0	4 / 36%	5 / 9%
Доля педагогов, имеющих почётное звание	0	0	0	0	10 / 17%
Повышение квалификации (курсы)	4 / 100%	5 / 100%	10 / 91%	13 / 93%	53 / 91%

Педагогический состав МБОУ Судиславской СОШ представлен 58 педагогами, из них высшее профессиональное образование имеют 74% педагогов, среднее профессиональное – 26%. Аттестованы на высшую квалификационную категорию 60% педагогов, первую квалификационную категорию – 22%, соответствие занимаемой должности – 9%, не имеют категории 9% педагогических работников. Общий процент педагогических работников, аттестованных на квалификационные категории, в целом составляет 79,5 %. Средний возраст педагогического коллектива – 50 лет.

Педагогический состав МОУ Михайловской СОШ представлен 4 педагогами, из них высшее профессиональное образование имеют 50% педагогов, среднее профессиональное – 50%. Аттестованы на высшую квалификационную категорию – 25%, первую квалификационную категорию 50%, соответствие занимаемой должности – 25% педагогических работников. Общий процент педагогических работников, аттестованных на квалификационные категории, в целом составляет 100%. Средний возраст педагогического коллектива – 50 лет.

По результатам мониторинга педагогического состава школ с низкими образовательными результатами установлено:

- образовательные организации имеют в целом укомплектованный штат педагогических работников, отвечающий задачам реализации общего образования и воспитания подрастающего поколения;

- администрация МБОУ Судиславской СОШ включает в свой состав заместителей директора по учебно-воспитательной работе, воспитательной работе (3 чел.), в МОУ Михайловской СОШ – заместителя по учебно-воспитательной работе;

- в МОУ Михайловской СОШ службы сопровождения нет. МБОУ Судиславская СОШ укомплектована специалистами с продолжительным стажем педагогической работы, в ее составе 1 социальный педагог, 3 педагога-психолога, 1 педагог-организатор, 1 учитель-логопед, 1 тьютор, 2 педагога дополнительного образования;

- в МОУ Михайловской СОШ три из пяти педагогов многопредметники;

- в данных образовательных организациях доля педагогов в возрасте 45-55 лет превышает долю педагогов в возрасте 35 лет, что свидетельствует о старении коллектива этих образовательных организаций, средний возраст педагогов во всех школах – 50 лет;

- большинство педагогов имеют достаточно высокий уровень образования: доля педагогов, имеющих высшее образование в МОУ Михайловской СОШ составляет 50%, в МБОУ Судиславской СОШ – 74%;

- качественный анализ уровня квалификации педагогических работников представлен следующими показателями:

- 75% (МОУ Михайловская СОШ) и 82% (МБОУ Судиславская СОШ) педагогов имеют квалификационные категории (высшую и первую), 25% и 9% (соответственно) аттестованы на соответствие занимаемой должности;

- в МБОУ Судиславской СОШ 9% не аттестованных педагогов, в МОУ Михайловской СОШ таких нет, потому что нет и молодых специалистов. В МБОУ Судиславской СОШ 10% педагогов имеют стаж педагогической работы менее 5 лет;

- в МБОУ Судиславской СОШ 17% педагогов имеют звание «Почетный работник общего образования», «Отличник народного просвещения», 2 Заслуженных учителя Российской Федерации.

Педагоги образовательных организаций повышают свой профессиональный уровень, проходят курсы повышения квалификации, участвуют в работе районных методических объединений, делятся опытом работы.

Одной из проблем обеспечения качественного преподавания предмета является большая учебная нагрузка учителей математики и русского языка, не позволяющая обеспечить качественную подготовку к урокам, организацию индивидуальной работы в соответствии с потребностями и проблемами выпускников. Нагрузка по преподаваемым предметам составляет до 36 часов. Увеличение нагрузки педагогов, в том числе ведение нескольких предметов, может являться одним из решающих факторов снижения качества преподавания.

Вывод: состояние кадрового потенциала является серьезным фактором, влияющим на качество образования. Кадровый потенциал нуждается в повышении профессиональной квалификации, отвечающей по форме и содержанию требованиям сегодняшнего дня и обеспечивающей уверенное развитие системы образования в перспективе.

Анализ контингента обучающихся общеобразовательных организаций

В образовательных организациях доля обучающихся из неблагополучных семей составляет в МБОУ Судиславской СОШ 1,6%, в МОУ Михайловской СОШ - 8% от ученического контингента, проживающих в малообеспеченных семьях в МБОУ Судиславской СОШ - 30%, в МОУ Михайловской СОШ – 80%.

Дети из многодетных семей в МБОУ Судиславской СОШ составляют пятую часть учащихся, в МОУ Михайловской СОШ их 80%. Следует отметить, что среди обучающихся МБОУ Судиславской СОШ каждый пятый проживает в неполной семье (19 %), а в МОУ Михайловской - каждый четвертый (24%).

Довольно высокие показатели по обучающимся, проживающим в многодетных семьях: МБОУ Судиславская СОШ – 20 %, МОУ Михайловская СОШ – 56 % от ученического контингента. К тому же в МБОУ Судиславской СОШ на начало 2022-2023 учебного года 12 опекаемых обучающихся (1,3%), 5 приемных детей (0,6%), 21 ребенок-инвалид (2,3%).

Еще одним отрицательным фактором является рост доли обучающихся «группы риска». Если в МОУ Михайловской СОШ таких нет, то в МБОУ Судиславской 19 человек (2%) стоят на внутришкольном учете, по 9 человек (1%) на учете КДН и ЗП и ПДН.

Образовательные организации отмечают нежелание многих родителей ответственно подходить к образованию своих детей, контролировать их успеваемость и посещаемость, характерным является стремление родителей переложить всю ответственность за обучение детей только на школу.

В д. Михайловское отсутствуют производственные предприятия. Работающее население занято в СПК «Боевик» и на предприятиях социальной структуры: школа, детский сад, сельский дом культуры, медпункт, почта. Много местных жителей не имеют работы. Поэтому имеет место низкий уровень общей родительской культуры и заинтересованности в получении более высоких учебных результатов, отсутствие умения видеть перспективы развития своих детей и как следствие низкий уровень мотивации обучающихся.

Анализ материально-технической базы общеобразовательных организаций

Материально-техническое обеспечение школ соответствует санитарно-эпидемиологическим правилам и нормам. Педагоги планируют работу кабинетов, которая направлена на повышение успеваемости обучающихся, повышение интереса учеников к предмету. Все помещения обеспечены комплектами оборудования для реализации всех предметных областей, а также мебелью, офисным оснащением и необходимым инвентарём.

Анализ учебно-методического обеспечения общеобразовательных организаций

Учебно-методическое обеспечение школ состоит из основного состава и дополнительного. Основной состав учебно-методического комплекса используется обучающимися и педагогами на постоянной основе, дополнительный состав - по усмотрению учителя и обучающихся.

В образовательных организациях обеспечен доступ каждого обучающегося к базам данных и библиотечным фондам, формируемым по всему перечню дисциплин (модулей) программы. Библиотечный фонд укомплектован печатными и электронными изданиями основной учебной литературы по всем образовательным областям учебного плана, выпущенными в последние 5 лет. Фонд дополнительной литературы включает справочные издания, научно-популярные издания по предметам учебного плана и периодические издания.

ВЫВОДЫ:

Анализ внутренних и внешних причин низких результатов показал, что основными причинами низкого качества знаний являются:

- большое количества обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;
- отсутствие надлежащего семейного воспитания, что ведет к нарушению детско-родительских отношений и, как следствие, к неуспешности ребенка в обучении и социализации;
- удаленность МОУ Михайловской СОШ от культурно-образовательных центров также влияет на общекультурное развитие ребенка и, как следствие, на его мотивацию в получении знаний.

На основе выявленных проблем определены следующие направления работы:

- развитие кадрового потенциала;
- совершенствование системы организации методического сопровождения обеспечения качества образования;
- мониторинговые исследования (мониторинг профессиональных затруднений, мониторинг программ повышения качества образования учителей).

Определены основные меры по преодолению низких результатов:

- индивидуальная консультационная помощь учителям;
- организация и проведение методических мероприятий: семинаров-практикумов, мастер-классов, круглых столов;
- прохождение курсов повышения квалификации учителями, показывающими низкие результаты обучения;
- организация коррекционно-развивающих занятий с педагогом-психологом (создание для ребёнка ситуации успеха, привлечение родителей к воспитанию детей).

Кроме того, реализация Национального проекта «Образование» предполагает реализацию четырёх основных направлений развития системы образования:

- обновление его содержания,
- создание необходимой современной инфраструктуры,
- подготовку соответствующих профессиональных кадров, их переподготовку и повышение квалификации,
- создание наиболее эффективных механизмов управления этой сферой.

Реализация муниципального проекта (в рамках нацпроекта «Образование») направлена на создание и развитие современной, комфортной и безопасной инфраструктуры, позволяющей повысить качество и доступность образования.

Анализ образовательных результатов, проведенных школами, показал, что на низкие результаты качества образования в основном влияют педагогические факторы:

- использование педагогами неэффективных педтехнологий;
- недостаточное проведение дополнительной работы со слабоуспевающими учащимися;
- завышение оценок учащимся;
- слабый контроль администрации школы за проведением уроков педагогами;
- невысокий потенциал кадрового состава ОО.

Причины низкого качества знаний в разных школах различны, и поэтому каждой школе, показавшей низкий рейтинговый балл, требуется разработать школьную программу, план мероприятий по повышению качества образовательных результатов.

**Управленческие решения
по результатам анализа мониторинга школ
с низкими образовательными результатами (ШНОР)**

1. Рекомендовать руководителям общеобразовательных организаций:
 - 1.1. Провести мониторинг причин учебной неуспешности и на ее основе разработать программу профилактики учебной неуспешности;
 - 1.2. Внести изменения во внутришкольную систему оценки качества образования на основе анализа результатов мониторинга причин учебной неуспешности;
 - 1.3. Совместно с социально-педагогической службой запланировать мероприятия для родителей (законных представителей) по вовлечению в профилактику учебной неспешности;
 - 1.4. Активизировать работу школьной модели наставничества: учитель-учитель, учитель-ученик, ученик-ученик;
 - 1.5. Организовать для слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся наставничество и /или тьюторское сопровождение;
 - 1.6. Разработать для слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся индивидуальные образовательные маршруты;
 - 1.7. Организовать для слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся дополнительные занятия с целью ликвидации учебных затруднений;
 - 1.8. Провести на уровне общеобразовательной организации практико-ориентированные семинары с привлечением специалистов муниципальной методической службы, руководителей районных методических объединений по вопросам:
 - самоанализ урока/ занятия внеурочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС общего образования;
 - организация проведения обучающимися само- и взаимооценивания с использованием листов оценивания (маршрутных листов) в соответствии с требованиями ФГОС общего образования к организации урочной деятельности;
 - работа индивидуальных образовательных маршрутов с разными категориями обучающихся: с детьми с ограниченными возможностями здоровья, с обучающимися, испытывающими затруднения в обучении, в том числе неуспевающими;
 - 1.9. Организовать участие в прохождении педагогами курсов повышения квалификации и переподготовки по вопросам, связанным с работой со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися и детьми с ОВЗ (по необходимости);
 - 1.10. Принять участие педагогов ШНОР в диагностике профессионального дефицита педагогических работников и управленческих кадров;
 - 1.11. Разместить итоги диагностики, управленческие решения и другие материалы на интернет-представительстве образовательной организации во вкладке «ШНОР».
2. Отделу образования:
 - 2.1. Включить в план работы муниципальной методической службы организацию семинаров с привлечением специалистов муниципальной методической службы и выступлений на заседаниях школьных методических объединений учителей-предметников руководителя районного методического объединения педагогов-психологов по вопросам:
 - использование в образовательной деятельности технологий педагогической диагностики, психолого-педагогической коррекции, снятия стрессов у обучающихся;
 - формирование навыков «таймменеджмента и приемы предупреждения «эмоционального выгорания» педагогов;
 - 2.2. Организовать проведение с руководителями районных методических объединений консультаций (очно и дистанционно) по вопросам образовательной деятельности, вызывающим затруднения у педагогов (по итогам диагностики);

2.3. Принять участие в работе межмуниципальных семинаров по ликвидации учебной неуспешности и работе школ с низкими образовательными результатами.

2.4.Использовать возможности проекта 500+, Программы антирисковых мер «Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности» МОУ Расловской СОШ для школ с низкими образовательными результатами.

2.5. Разработать муниципальную программу повышения качества образования в общеобразовательных организациях Судиславского района, показавших низкие образовательные результаты, на 2023-2024 г.г.