**Раздел 2.**

**Характеристика проблемы, на решение которой направлен проект**

Система образования Судиславского муниципального района включает в себя 10 общеобразовательных организаций, реализующих образовательные программы различного уровня. Из 10 общеобразовательных организаций – 2 школы находятся в районном центре (городские школы), с численностью обучающихся более 100 человек. 8 школ расположены в сельской местности. Из них 1 школа с численностью более 100 человек и 7 школ, где численность обучающихся – менее 100 человек.

В общеобразовательных организациях Судиславского муниципального района в рамках реализации государственных и региональных программ и проектов ведется работа по обеспечению доступности качественного образования для всех обучающихся, однако остаются различия в качестве образования, предоставляемого общеобразовательными организациями.

Одной из важнейших задач образования в муниципалитете является обеспечение равного доступа к качественному образованию всех детей, независимо от социального, экономического и культурного уровня их семей, достижение положительных изменений в развитии каждого ребенка: его учебных достижений, воспитанности, творческих способностей, здоровья. В районе есть общеобразовательные организации, демонстрирующие высокие результаты качества обучения, но есть и школы, стабильно показывающие низкие результаты обучения. В то же время анализ образовательных результатов показывает тенденцию увеличения разрыва между школами, показывающими «лучшие и худшие» результаты. Во многом отрицательная динамика результатов наблюдается у образовательных организаций, которые находятся в сложных социальных контекстах.

Ежегодно в муниципалитете проводится мониторинг результатов оценочных процедур различного уровня: федерального, регионального, муниципального, представляются результаты ЕГЭ и ОГЭ в аналитических материалах (успеваемость, результаты итоговой аттестации, средний балл по предметам ГИА), ведутся мониторинги региональных контрольных работ. По данным проводимых мониторингов наблюдается значительный разрыв между школами, показывающими высокие результаты обучения, и школами с низкими результатами. Причины низких результатов могут быть как внешними, так внутренними. Внешняя среда, в которой функционирует образовательное учреждение, совокупностью «факторов влияния» может приводить к снижению результатов обучения. К таким факторам относится социальный контекст, сложный контингент обучающихся.

В основе разработки муниципальной программы «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях» лежат результаты исследования «Дифференциация образовательной ситуации по социальному контексту», проведенного ОГБОУ ДПО «Костромской институт повышения качества образования».

В мониторинге принимали все общеобразовательные организации Судиславского муниципального района. Сравнительный анализ статистических данных исследования по муниципалитету и региону позволяет сделать следующие выводы:

1. В районе такие показатели, как «учащиеся, у которых наблюдаются проблемы с поведением» (3,5% / 2,3%), «учащиеся с низкой академической успеваемостью» (9,0% / 7,5%) выше средних по региону.
2. Наибольший разрыв с региональным показателем наблюдается в показателе «учащиеся, живущие в неблагоприятных социальных условиях» - на 4,8% (27,2% - муниципальный - 22,4% региональный).
3. В образовательных организациях необходимо отметить высокий процент «учащихся с ограниченными возможностями здоровья» (9,6% и 7,4% соответственно).
4. Показатель «учащиеся с высоким уровнем образовательных способностей и потребностей» ниже среднего по региону на 4% (12,7% / 16,7%).
5. По индексу «сложности контингента» в Судиславском районе доля «сложных учащихся» составляет 31,9 %, что выше среднего по региону (26%).

По результатам мониторинговых исследований в реализации региональной программы примут участие МОУ Судиславская СОШ (расположена в районном центре) и МОУ Расловская СОШ (расположена в сельской местности), которые отличаются по образовательному и социальному контексту: уровню образования, видам реализуемых образовательных программ, численности педагогических работников и обучающихся, местоположению, социальным условиям и т.д.. Обе школы являются полнокомплектными, где количество детей превышает 100 человек. Индекс «сложности контингента» данных школ диаметрально противоположен как по отношению друг к другу, так и по отношению к среднему по району: 23,4% (МОУ Судиславская СОШ) и 43,5% (МОУ Расловская СОШ).

В данной ниже таблице приведены результаты мониторинга по двум школам – участникам регионального проекта, в том числе в сравнении с муниципальными и региональными показателями:

**Дифференциация образовательной ситуации по социальному контексту (полнокомплектные школы, количество обучающихся – более 100 человек)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | характеристика | МОУ Судиславская СОШ | | МОУ Расловская СОШ | | Средний показатель по району (%) | Средний показатель по области (%) |
| Кол-во | доля | Кол-во | доля |
|  | Всего обуч-ся в школе | 636 | 100 | 177 | 100 |  |  |
|  | В том числе: |  |  |  |  |  |  |
| 1 | Учащиеся, чей родной язык отличается от языка обучения |  | 0,8 |  | 5,1 | 1,3 | 1,4 |
| 2 | Учащиеся с ограниченными возможностями здоровья (с хроническими заболеваниями, инвалиды по соматическими заболеваниями и др.) |  | 4,7 |  | 11,3 | 9,6 | 7,4 |
| 3 | Учащиеся, у которых наблюдаются проблемы с поведением (в том числе состоящие на внутришкольном учете, состоящих на учете в КДНиЗП) |  | 2,1 |  | 13,0 | 3,5 | 2,3 |
| 4 | Учащиеся, живущие в неблагоприятных социальных условиях (из малообеспеченных семей, из неполных семей, из неблагополучных семей) |  | 14,7 |  | 41,2 | 27,2 | 22,4 |
| 5 | Учащиеся с низкой академической успеваемостью |  | 3,2 |  | 23,2 | 9,0 | 7,5 |
| 6 | Учащиеся с высоким уровнем образовательных способностей и потребностей (высокая академическая успеваемость, результативность участия в олимпиадах и конкурсах) |  | 11,7 |  | 18,6 | 12,7 | 16,7 |
| 7 | Итого: «Сложных учащихся» |  | 22,4 |  | 43,5 | 31,9 | 25,8 |

По результатам мониторинга видно, что в обеих школах обучаются дети, чей родной язык отличается от языка обучения, и таких детей больше в МОУ Расловской СОШ, что может быть связано с приездом в поселение лиц из других государств. Доля детей с ограниченными возможностями здоровья, в том числе детей с задержкой психического развития и с умственной отсталостью, невысокая, но в МОУ Расловской СОШ в силу расположенности школы и наличия рядом СРЦ для несовершеннолетних – выше среднего показателя по району и области. Также выше муниципальных и региональных показателей показатели МОУ Расловской СОШ - «учащиеся, у которых наблюдаются проблемы с поведением», «учащиеся с низкой академической успеваемостью», «учащиеся, живущие в неблагоприятных социальных условиях». И вместе с тем в данной школе высокий показатель «учащиеся с высоким уровнем образовательных способностей и потребностей» - выше муниципального и областного показателей.

Обе школы реализуют адаптированные образовательные программы для детей с задержкой психического развития и детей с умственной отсталостью, программы дополнительного образования.

Укомплектованность узкими специалистами. В штатах обеих школ имеются ставки школьного педагога-психолога. В МОУ Судиславской СОШ штатную должность педагога-психолога замещают 2 человека со специальным высшим образованием, учителя-логопеда и учителя-дефектолога - по одному человеку по внутреннему совместительству, имеющие дополнительное профессиональное образование. В МОУ Расловской СОШ штатную должность учителя-логопеда замещает внешний совместитель со специальным высшим образованием. Однако обучение детей с ОВЗ и умственной отсталостью осуществляют учителя, прошедшие курсы повышения квалификации. Должность социального педагога введена только в МОУ Судиславской СОШ, в МОУ Расловской СОШ функции социального педагога возложены на учителя, в обеих школах курсы или дополнительное образование у данных специалистов не пройдены. В обеих школах в штатном расписании имеются педагоги дополнительного образования, в МОУ Расловской СОШ - это внешний совместитель с высшим специальным образованием, в МОУ Судиславской СОШ – это основной работник, но без специального образования.

Однако проблема обеспечения образовательных организаций специалистами сопровождения остается.

Среди педагогов школ, вошедших в проект, было проведено дополнительное анкетирование. В результате было выявлено:

1. Педагогу сегодня близки такие мотивы профессионально-личностного развития как осознание важности своего труда, стремление пополнить свой багаж новыми педагогическими приемами, техниками и методиками, за последние пять лет у педагогов выросло стремление повысить уровень своей компетентности на 22%. Однако такие мотивы как стремление выдвигать свои идеи и реализовывать их, стремление к самоутверждению, признанию со стороны учеников, коллег и родителей в меньшей степени близки педагогам как сегодня, так и пять лет назад.
2. Владение современными методами и технологиями обучения, знание требований ФГОС и методов оценивания учащихся и владение оценочными процедурами, по мнению опрошенных педагогов, владение методами преподавания в поликультурной и многоязычной среде не являются проблемными зонами сейчас, как пять лет назад.
3. Наибольшее затруднение педагоги сегодня испытывают в работе с детьми с ОВЗ в овладении современными методами и технологиями обучения в работе с этой категорией детей, навыки взаимодействия с семьями учащихся, навыки работы с обучающимися, имеющими проблемы в поведении.
4. Научно-методическое сопровождение педагогам в форме периодической консультативной поддержки требуется по таким направлениям, как обеспечение личностного развития обучающихся (35%), разработка рабочей программы (51%), организация проектной и исследовательской деятельности (62% и 38% соответственно), формирование информационной компетентности (54%), проектирование урока на основе системно-деятельностного подхода (40,5%), методы психологической диагностики особенностей учащихся (48%), методы психологической коррекции отклоняющегося поведения учащихся (57%), использование современных технических и программных средств обучения (38%).
5. Наиболее эффективными формами научно-методической поддержки повышения профессионализма педагогов по результатам опроса являются: тематические педагогические советы (78%), заседания методических объединений и семинары (более 67%), открытые уроки в своей школе и посещение открытых мероприятий в других школах (более 65%), заседания школьных и муниципальных методических объединений (57%), мастер-классы (48%).
6. Менее эффективными формами организации педагогической деятельности стали методические выставки, организация проблемных (проектных) групп, организация кружков качества. Проблемными остаются такие формы работы с педагогами как наставничество, индивидуальная программа развития педагога.
7. За последние пять лет выросла доля педагогов, отметившая трудозатратность «общей административной работы» (ведение документации и т.д.) на 48%, подготовка и проведение уроков, индивидуальное планирование или подготовка к урокам как в школе, так и вне ее – на 3%.
8. Основными результатами в своей работе с обучающимися педагоги отмечают развитие мышления, развитие творческих способностей, формирование умения учиться, создание благоприятного психологического климата в классе, успешное участие учащихся в олимпиадах, конкурсах и смотрах. Не удалось добиться существенного прогресса в своей педагогической работе по направлениям: помощь в выборе профессии, поддержка в успешной социализации, подготовка к поступлению в вуз, коррекция поведения «трудных» учащихся.

На основании данных результатов анкетирования можно выделить следующие проблемы в формировании системы учительского роста на уровне муниципалитета:

1. Формы и содержание методической поддержки учителей стандартны, слабо связаны с индивидуальными и командными проблемами, не адекватны современным подходам к модернизации содержания и технологии обучения и воспитания.
2. Среда профессионального общения ограничена, в основном, своей образовательной организацией и районным педагогическим сообществом, недостаточно используются возможности передовых практик и достижений школ и педагогов – лидеров в районе.
3. Цели повышения квалификации педагогических работников мало ориентированы на решение вопросов индивидуализации обучения учащихся, дифференциацию образовательного процесса, в том числе изучение возрастной психологии и методы психологической диагностики особенностей учащихся, развитие познавательной мотивации учащихся.
4. Мотивация педагогов связана с процессом аттестации и улучшением условий выполнения функциональных обязанностей.
5. Практически не используются формы сетевого взаимодействия педагогов и межшкольного и межмуниципального общения.
6. Образовательные организации, функционирующие в сложных социальных контекстах, не проводят системной работы по формированию и корректировке программ развития, направленных на улучшение качества деятельности, повышению результативности и выхода из сложной ситуации за счет педагогических ресурсов, вовлечения общественности в процесс управления, сетевого взаимодействия.

Мониторинг «Дифференциация образовательной ситуации по социальному контексту» позволяет сформулировать следующие ведущие направления методической поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях:

1. Распространение современных методик выявления детей с разными образовательными возможностями и условиями социальной среды.
2. Введение в практику наиболее эффективных адресных форм методической поддержки педагогов.
3. Использование результатов оценочных процедур в повышении качества образовательного процесса.
4. Изучение способов индивидуализации учебного процесса и особенностей технологии работы с учащимися с различными характеристиками.
5. Введение в практику управления школами методов управления по результатам.
6. Планирование педагогического процесса с учетом дифференциации характеристик учащихся.