

Отчет о выполненных работах по сбору и обобщению информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории муниципального образования городской округ город Шарья Костромской области в 2023 году

Организацией-оператором ГАУ КО "РЦ ОКО "ЭКСПЕРТ" (действующим в рамках муниципального контракта НОКУООД-36/2023 от 15-07-2023 года был проведен сбор и обобщение информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории муниципального образования городской округ город Шарья Костромской области по утвержденным показателям, характеризующим общие критерии независимой оценки.

В результате были сформированы сводные таблицы по критериям и показателям.

I. Результаты сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности дошкольных образовательных организаций

Таблица 1.1.								
<i>Дошкольные образовательные организации: показатель оценки качества</i>								
№	Наименование ОО	Показатель оценки качества	Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации	Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуги	Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов	Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации	Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Опрошено получателей услуг
1	МБДОУ "Детский сад № 15 «Солнышко»	89,4	99,3	97,5	56,2	97,6	96,4	123
2	МБДОУ «Детский сад № 18»	93,3	99,6	98	71,9	98,4	98,5	251
3	МБДОУ «Детский сад № 1 «Берёзка»»	97,7	98,5	92	98,8	99,2	100	54
4	МБДОУ «Детский сад № 5»	84,8	100	82,5	55,6	91,6	94,2	31
5	МБДОУ «Детский сад № 6 «Семицветик»»	73,1	77,2	58,5	46,4	95,2	88	26
6	МБДОУ «Детский сад №7 «Золотой ключик»»	87,3	100	93	46,4	98,2	98,7	129
7	МБДОУ "Детский сад № 11 "Звездочка""	89,8	99,2	91	63,2	98	97,5	278
8	МБДОУ «д/с № 12 «Рябинка»»	93,6	100	97,5	79,7	96	95	99

9	МБДОУ «Детский сад № 13 «Колокольчик»»	87	85,3	93	60,5	98	98	68
10	МБДОУ «Детский сад № 14»	90,5	100	99,5	54,2	100	99	96
11	МБДОУ «Детский сад № 17 «Сказка»»	84,7	98	89,5	58,6	88	89,2	135
12	МБДОУ «Детский сад № 73 «Алёнушка»»	93,6	98,2	95,5	80,3	97,8	96,3	160
13	МБДОУ "Детский сад №3"	87	100	97	46,5	95,2	96,2	53
14	МБДОУ «Д/С № 2 «Журавушка»	93,9	99,6	93,5	79	98,8	98,5	153
	Среднее значение	89	96,8	91,3	64,1	96,6	96,1	1656

Среднее значение показателя оценки качества составляет 89.

Количество и качество представленной информации, при проведении мониторинга, оказалось невысокого качества. 1656 респондентов приняли участие в процедуре оценивания. В исследовании приняли участие 14 ОО. Ряд руководителей ОО не смогли в полной мере представить информацию о информационном обеспечении процесса, а МБДОУ «Детский сад № 6 «Семицветик» проигнорировал сам процесс. МБДОУ «Детский сад № 73 «Алёнушка»», МБДОУ «Детский сад № 17 «Сказка»», МБДОУ «Детский сад № 14» обеспечили процедуру оценки на должном уровне.

Среднее значение по критерию 1 составляет 96,8.

Организаций обеспечили наполняемость информационных стендов и официальных сайтов нормативными документами и материала не требующими регулярного обновления. На стендах представлена информация о региональных и федеральных проектах, много иллюстративных материалов по группам, но не представлены локальные акты и документы текущего времени. Трудно найти материалы по учебному процессу и воспитательной работе. На сайтах дела еще хуже. Можно отметить сайты МБДОУ «Детский сад № 73 «Алёнушка»», МБДОУ «Детский сад № 17 «Сказка», где даже присутствуют материалы в новостной ленте и документы текущего года. На сайте МБДОУ «Д/С № 2 «Журавушка» страницы педагогов не обновлялись с 2016 года. Сайт МБДОУ "Детский сад № 15 «Солнышко» «немного жив», документы от 2021 года, но представлены данные о вакантных местах и организации работы учреждения в текущем году. Общая тенденция большинства ОО не изменилась с прошлого года.

Получатели услуг не приучены учреждениями к получению оперативной информации с сайтов учреждений и довольствуются информацией при личном посещении учреждения. В большинстве случаев этого им достаточно, судя по опросам. Доля получателей услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации составила в среднем 98,3%, что практически повторяет результаты предыдущего года исследования.

Результаты по показателям критерия 1 представлены в таблице 1.2.

Среднее значение по критерию 2 составляет 91,3.

По данному критерию выпадает из общей положительной картины по мнению респондентов только МБДОУ «Детский сад № 17 «Сказка». Претензии респондентов к комфортности предоставления услуг не значительны. Руководитель МБДОУ «Детский сад № 5» отметил некоторые проблемы в создании условий, остальные не отразили значимых проблем. В 7 ОО руководители уверены в 100% качестве созданных условий.

Средняя доля получателей услуг, удовлетворённых комфортностью оказания услуг, составляет 94%, снизив свой показатель, по мнению пользователей услуг.

Результаты по показателям критерия 2 представлены в таблице 1.3.

Среднее значение по критерию 3 составило 64,1.

Активности учреждений в реализацию программы «Доступная среда не наблюдается, даже в части нормативной и информационной составляющей. Визуально можно отметить ряд позитивных изменений в части наличия дублирования информации, наличия кнопки вызова сотрудников, но состояния подобного созданным условиям в МБДОУ «Детский сад № 73 «Алёнушка» и МБДОУ «Детский сад № 14» не удалось увидеть.

Руководители 2 ОО не смогли оценить условия оборудования своих помещений, большинство руководителей не высоко оценивают созданные условия и их. Респонденты ставят оценку 76-96% обеспеченности услуг иногда видят больше, чем руководителя представляя данные по этому направлению.

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 1.4.

По результатам опроса, в котором приняли участие 1656 респондентов, доброжелательностью и вежливостью работников организации удовлетворены 99,4% и условиями оказания услуг удовлетворены 96,1% опрошенных (см. таблицы 1.5. и 1.6.). Оценка работы коллективов учреждений достаточно высокая.

Проведённая оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях в основной части ОО находится на достаточно высоком уровне.

На основании изложенного выше, образовательным организациям рекомендуется разработать план по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки.

Таблица 1.2.
Дошкольная образовательная организация:
Открытость и доступность информации об организации

№	Наименование ОО	1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (баллы от 0 до 100)	1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (баллы от 0 до 100)	1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 1
1	МБДОУ "Детский сад № 15 «Солнышко»	99	100	99	99,3
2	МБДОУ «Детский сад № 18»	100	100	99	99,6
3	МБДОУ «Детский сад № 1 «Берёзка»»	95	100	100	98,5
4	МБДОУ «Детский сад № 5»	100	100	100	100
5	МБДОУ «Детский сад № 6 «Семицветик»»	48	100	82	77,2
6	МБДОУ «Детский сад №7 «Золотой ключик»»	100	100	100	100
7	МБДОУ "Детский сад № 11 "Звездочка""	100	100	98	99,2
8	МБДОУ «д/с № 12 «Рябинка»»	100	100	100	100
9	МБДОУ «Детский сад № 13 «Колокольчик»»	51	100	100	85,3
10	МБДОУ «Детский сад № 14»	100	100	100	100
11	МБДОУ «Детский сад № 17 «Сказка»»	100	100	95	98
12	МБДОУ «Детский сад № 73 «Алёнушка»»	98	100	97	98,2
13	МБДОУ "Детский сад №3"	100	100	100	100
14	МБДОУ «Д/С № 2 «Журавушка»	100	100	99	99,6
Среднее значение		92,2	100	97,8	96,8

Таблица 1.3.

Дошкольная образовательная организация:
Комфортность условий предоставления услуги

№	Наименование ОО	2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	2.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 2
1	МБДОУ "Детский сад № 15 «Солнышко»	100	95	97,5
2	МБДОУ «Детский сад № 18»	100	96	98
3	МБДОУ «Детский сад № 1 «Берёзка»»	88	96	92
4	МБДОУ «Детский сад № 5»	75	90	82,5
5	МБДОУ «Детский сад № 6 «Семицветик»»	25	92	58,5
6	МБДОУ «Детский сад №7 «Золотой ключик»»	88	98	93
7	МБДОУ "Детский сад № 11 "Звездочка""	88	94	91
8	МБДОУ «д/с № 12 «Рябинка»»	100	95	97,5
9	МБДОУ «Детский сад № 13 «Колокольчик»»	88	98	93
10	МБДОУ «Детский сад № 14»	100	99	99,5
11	МБДОУ «Детский сад № 17 «Сказка»»	100	79	89,5
12	МБДОУ «Детский сад № 73 «Алёнушка»»	100	91	95,5
13	МБДОУ "Детский сад №3"	100	94	97
14	МБДОУ «Д/С № 2 «Журавушка»»	88	99	93,5
	Среднее значение	88,6	94	91,3

Таблица 1.4.
Дошкольная образовательная организация:
Доступность услуг для инвалидов

№	Наименование ОО	3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)	3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)	3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 3
1	МБДОУ "Детский сад № 15 «Солнышко»	20	67	78	56,2
2	МБДОУ «Детский сад № 18»	40	83	89	71,9
3	МБДОУ «Детский сад № 1 «Берёзка»»	100	100	96	98,8
4	МБДОУ «Детский сад № 5»	20	67	76	55,6
5	МБДОУ «Детский сад № 6 «Семицветик»»	0	50	88	46,4
6	МБДОУ «Детский сад №7 «Золотой ключик»»	0	83	44	46,4
7	МБДОУ "Детский сад № 11 "Звездочка""	20	83	80	63,2
8	МБДОУ «д/с № 12 «Рябинка»»	60	83	95	79,7
9	МБДОУ «Детский сад № 13 «Колокольчик»»	40	50	95	60,5
10	МБДОУ «Детский сад № 14»	20	50	94	54,2
11	МБДОУ «Детский сад № 17 «Сказка»»	40	67	66	58,6
12	МБДОУ «Детский сад № 73 «Алёнушка»»	80	83	77	80,3
13	МБДОУ "Детский сад №3"	20	33	91	46,5
14	МБДОУ «Д/С № 2 «Журавушка»	80	67	94	79
	Среднее значение	38,6	69	83,1	64,1

Таблица 1.5.
Дошкольная образовательная организация:
Доброжелательность, вежливость работников организации

№	Наименование ОО	4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 4
1	МБДОУ "Детский сад № 15 «Солнышко»	97	98	98	97,6
2	МБДОУ «Детский сад № 18»	98	98	100	98,4
3	МБДОУ «Детский сад № 1 «Берёзка»»	98	100	100	99,2
4	МБДОУ «Детский сад № 5»	90	89	100	91,6
5	МБДОУ «Детский сад № 6 «Семицветик»»	96	92	100	95,2
6	МБДОУ «Детский сад №7 «Золотой ключик»»	98	98	99	98,2
7	МБДОУ "Детский сад № 11 "Звездочка""	97	98	100	98
8	МБДОУ «д/с № 12 «Рябинка»»	95	95	100	96
9	МБДОУ «Детский сад № 13 «Колокольчик»»	97	98	100	98
10	МБДОУ «Детский сад № 14»	100	100	100	100
11	МБДОУ «Детский сад № 17 «Сказка»»	86	86	96	88
12	МБДОУ «Детский сад № 73 «Алёнушка»»	97	98	99	97,8
13	МБДОУ "Детский сад №3"	94	94	100	95,2
14	МБДОУ «Д/С № 2 «Журавушка»	98	99	100	98,8
	Среднее значение	95,8	95,9	99,4	96,6

Таблица 1.6.
Дошкольная образовательная организация:
Удовлетворенность условиями оказания услуг

№	Наименование ОО	5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)	5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 5
1	МБДОУ "Детский сад № 15 «Солнышко»	96	98	96	96,4
2	МБДОУ «Детский сад № 18»	98	98	99	98,5
3	МБДОУ «Детский сад № 1 «Берёзка»»	100	100	100	100
4	МБДОУ «Детский сад № 5»	89	100	95	94,2
5	МБДОУ «Детский сад № 6 «Семицветик»»	88	88	88	88
6	МБДОУ «Детский сад №7 «Золотой ключик»»	98	99	99	98,7
7	МБДОУ "Детский сад № 11 "Звездочка""	97	97	98	97,5
8	МБДОУ «д/с № 12 «Рябинка»»	95	95	95	95
9	МБДОУ «Детский сад № 13 «Колокольчик»»	98	98	98	98
10	МБДОУ «Детский сад № 14»	99	99	99	99
11	МБДОУ «Детский сад № 17 «Сказка»»	84	95	90	89,2
12	МБДОУ «Детский сад № 73 «Алёнушка»»	95	99	96	96,3
13	МБДОУ "Детский сад №3"	97	98	95	96,2
14	МБДОУ «Д/С № 2 «Журавушка»»	99	99	98	98,5
	Среднее значение	95,2	97,4	96,1	96,1

II. Результаты сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности общеобразовательных организаций

Таблица 2.1.
Общеобразовательные организации:
Открытость и доступность информации об организации

№	Наименование ОО	Показатель оценки качества	Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации	Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуги	Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов	Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации	Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Опрошено получателей услуг
1	МБОУ СОШ № 2	85,2	95,4	79	58,9	96,2	96,3	105
2	МБОУ Гимназия № 3	91,5	95,3	93,5	70,7	99,2	99	404
3	МБОУ СОШ №4	79,9	95,7	75	45,2	92,6	90,9	374
4	МБОУ СОШ №6	87,2	95,8	74,5	67,7	99,2	99	608
5	МБОУ СОШ №7	90,4	97,9	93,5	62,2	99	99,3	388
6	МБОУ СОШ № 21	97,2	99,6	99,5	86,9	100	100	415
	Среднее значение	88,6	96,6	85,8	65,3	97,7	97,4	2294

Среднее значение показателя оценки качества составляет 88,6. Не высокий уровень показателя может быть связан с некачественно представленной информацией и отсутствием мотивации у руководителей учреждений.

Среднее значение по критерию 1 составило 96,6, качественно информационное обеспечение процессов практически не претерпело изменений в текущем году. Из представленных информационных материалов можно выделить МБОУ СОШ №6 и МБОУ СОШ № 21 за полноту и качество оформления. Вряд ли вызовет интерес содержание и оформление профсоюзного стенда и ряда других в МБОУ СОШ №7. Но наличие основной информации на сайтах присутствует у всех, хотя качество различно.

Из сайтов образовательных учреждений можно отметить только сайт МБОУ СОШ №6, который представляется живым организмом. Частично соответствует требованиям времени сайт МБОУ Гимназия № 3 и МБОУ СОШ № 21, но и к ним и к другим сайтам учреждений не возникает желание зайти еще раз. Актуальной информации мало, на детскую аудиторию сайты не рассчитаны. Отсутствие новостей и обновляемых материалов не делает сайты источниками информации о жизни учреждений. Так на сайте МБОУ СОШ № 2 висят планы работы от 2015 года, новых не удастся найти, возможно есть, но система доступа тогда не ясна. Сайт МБОУ Гимназия № 3 содержит материалы, но их подача не вызывает желание их смотреть, особенно разделы для учащихся, родителей и учителей. В целом работа по информированию системно не прослеживается, но пользователи услуг видимо не претендуют на большее, 98,7%.

Результаты по показателям критерия 1 представлены в таблице 2.2.

Среднее значение по критерию 2 составило 85,8, достаточно низкое значение. МБОУ СОШ №4 по данному показателю западает -75%, остальные учреждения оцениваются респондентами достаточно высоко. Комфортные условия предоставления услуг в достаточной мере обеспечены почти во всех учреждениях, в среднем в 85,8%, есть над чем работать и куда развиваться.

Результаты по показателям критерия 2 представлены в таблице 2.3.

Среднее значение по критерию 3 составило 65,3%.

Данный показатель и его результат демонстрирует не решаемую на данный момент проблему оборудования помещений и обеспечение условий доступности 46,7 и 61,2 соответственно. К положительным моментам можно отнести оборудование пандусов, дублирование информации, наличие защиты на лестничных клетках, кнопки вызова персонала. Вызывает озабоченно отсутствие в большинстве своем планов по развитию данного направления, позволивших бы говорить о существенном изменении условий. Респонденты - получатели услуг поставили уровень удовлетворенности доступностью услуг для инвалидов на уровне 89,3%.

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 2.4.

По результатам опроса, в котором приняли участие 2294 респондентов, доброжелательностью и вежливостью работников организации удовлетворены в среднем 99,2% опрошенных и условиями оказания услуг – 97,5% (см. таблицы 2.5. и 2.6.), рост за текущий год присутствует. Явным лидером по результатам опроса является МБОУ СОШ №21.

Проведённая оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в общеобразовательных организациях находится на удовлетворительном уровне.

На основании изложенного выше, образовательным организациям рекомендуется разработать план по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки

Таблица 2.2.
Общеобразовательная организация:
Открытость и доступность информации об организации

№	Наименование ОО	1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (баллы от 0 до 100)	1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (баллы от 0 до 100)	1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 1
1	МБОУ СОШ № 2	86	100	99	95,4
2	МБОУ Гимназия № 3	87	100	98	95,3
3	МБОУ СОШ №4	91	100	96	95,7
4	МБОУ СОШ №6	86	100	100	95,8
5	МБОУ СОШ №7	93	100	100	97,9
6	МБОУ СОШ № 21	100	100	99	99,6
	Среднее значение	90,5	100	98,7	96,6

Таблица 2.3.
Общеобразовательная организация:
Комфортность условий предоставления услуги

№	Наименование ОО	2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	2.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 2
1	МБОУ СОШ № 2	63	95	79
2	МБОУ Гимназия № 3	88	99	93,5
3	МБОУ СОШ №4	75	75	75
4	МБОУ СОШ №6	50	99	74,5
5	МБОУ СОШ №7	88	99	93,5
6	МБОУ СОШ № 21	100	99	99,5
	Среднее значение	77,3	94,3	85,8

Таблица 2.4.
Общеобразовательная организация:
Доступность услуг для инвалидов

№	Наименование ОО	3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)	3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)	3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 3
1	МБОУ СОШ № 2	20	67	87	58,9
2	МБОУ Гимназия № 3	80	50	89	70,7
3	МБОУ СОШ №4	20	50	64	45,2
4	МБОУ СОШ №6	60	50	99	67,7
5	МБОУ СОШ №7	20	67	98	62,2
6	МБОУ СОШ № 21	80	83	99	86,9
	Среднее значение	46,7	61,2	89,3	65,3

Таблица 2.5.
Общеобразовательная организация:
Доброжелательность, вежливость работников организации

№	Наименование ОО	4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 4
1	МБОУ СОШ № 2	96	95	99	96,2
2	МБОУ Гимназия № 3	99	99	100	99,2
3	МБОУ СОШ №4	91	92	97	92,6
4	МБОУ СОШ №6	99	99	100	99,2
5	МБОУ СОШ №7	99	99	99	99
6	МБОУ СОШ № 21	100	100	100	100
	Среднее значение	97,3	97,3	99,2	97,7

Таблица 2.6.
Общеобразовательная организация:
Удовлетворенность условиями оказания услуг

№	Наименование ОО	5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)	5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 5
1	МБОУ СОШ № 2	96	95	97	96,3
2	МБОУ Гимназия № 3	99	99	99	99
3	МБОУ СОШ №4	90	92	91	90,9
4	МБОУ СОШ №6	99	99	99	99
5	МБОУ СОШ №7	100	99	99	99,3
6	МБОУ СОШ № 21	100	100	100	100
	Среднее значение	97,3	97,3	97,5	97,4

III. Результаты сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности организаций дополнительного образования

Таблица 3.1.

Организация дополнительного образования:
Открытость и доступность информации об организации

№	Наименование ОО	Показатель оценки качества	Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации	Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуги	Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов	Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации	Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Опрошено получателей услуг
1	МБУ ДО ЦДО «Восхождение»	92,5	95,1	93	74,9	99,6	99,8	269
2	МБУДО «ДМШ ГО г.Шарья»	95,9	99,1	100	80,5	100	100	179
3	МБУДО «ВДМШ им. Чистякова В.П.»	94,9	99,4	100	75,2	100	100	738
4	МБУДО "ДХШ городского округа г. Шарья "	94,5	99,4	99,5	74,5	99,2	100	196
	Среднее значение	94,5	98,3	98,1	76,3	99,7	100	1382

Показатель оценки качества составил 94,5, высокая активность получателей услуг в текущем году, особенно МБУДО «ВДМШ им. Чистякова В.П.» позволяет надеяться на объективность полученной картины в качестве предоставления услуг в городе.

Стоит отметить высокую поддержку в текущем году пользователями услуг всех образовательных учреждений.

Значение по критерию 1 – 98,3%. Наличие информационных материалов в образовательных учреждениях способствуют более качественному информированию пользователей услуг, снятию возможного негатива в отношениях с педагогами. Полноценно представлена информация в МБУДО «ДМШ ГО г.Шарья», грамотно и качественно оформлена. На этом фоне слабо выглядят информационные стенды у МБУДО "ДХШ городского округа г. Шарья " и МБУ ДО ЦДО «Восхождение», информации по текущей жизни учреждений явно недостаточно. В целом, наполнение информационных стендов организаций респонденты считают достаточно полным. Получатели услуг не высказали претензий ни к одному учреждению. Проведённая экспертиза официальных сайтов организаций установила наличие основных информационных материалов на всех сайтах. Особенно можно выделить сайт, содержащий актуальную информацию по всем практически направлениям, у МБУДО «ДМШ ГО г.Шарья». Содержание информации обновляется, в том числе и по текущим мероприятиям. По сайтам остальных учреждений можно сделать только локальные замечания, в целом работа с ними ведется, но, например, на сайте МБУДО «ВДМШ им. Чистякова В.П.» галерея не обновлялась с 2020 года; на сайте МБУ ДО ЦДО «Восхождение» нет в доступе локальных актов текущего года, информация в разделе для родителей и учащихся отсутствует; МБУДО "ДХШ городского округа г. Шарья " не отметила

наличие конкурсов, хотя явно в них участвует. Учреждения не делают свои сайты интересными и востребованными для пользователей – детей их родителей.

Среднее значение по критерию 2 составило 98,3.

Высоко оценивают свою работу три руководителя ОО, только в МБУ ДО ЦДО «Восхождение» видят наличие проблем.

Комфортные условия оказания услуг в достаточной мере присутствуют во всех ОО. Респондентами отмечается высокий уровень комфортности во всех ОО и не притязают на большее.

Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией, составила 99,3%

Результаты по показателям критерия 2 представлены в таблице 3.3.

Значение по критерию 3 составляет 76,3. Виден существенный рост в качестве и количестве предоставления услуг для инвалидов.

Требования, предъявляемые к оборудованию помещений организации и прилегающей к ней территории с учётом доступности для инвалидов реализуются во всех ОО, но все руководители отмечают наличие проблем в данном вопросе. Респонденты же удовлетворены доступностью услуг для инвалидов 99,3%. Это не снижает уровень проблемы, реализация и развитие данного направления необходимы.

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 3.4.

По результатам опроса, в котором приняли участие 1382 респондента, доброжелательностью и вежливостью работников организации отмечают 100% пользователей услуг, а условиями оказания так же все участники опроса - 100%. Показатели отражают качественную работу коллективов учреждений, их труд по достоинству, высоко оценивают получатели услуг.

Результаты по показателям критерия 4 и 5 представлены в таблицах 3.5 и 3.6.

Проведённая оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в общеобразовательных организациях находится на удовлетворительном уровне.

На основании изложенного выше, образовательным организациям рекомендуется разработать план по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки

Таблица 3.2.
*Организация дополнительного образования:
 Открытость и доступность информации об организации*

№	Наименование ОО	1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (баллы от 0 до 100)	1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (баллы от 0 до 100)	1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 1
1	МБУ ДО ЦДО «Восхождение»	85	100	99	95,1
2	МБУДО «ДМШ ГО г.Шарья»	97	100	100	99,1
3	МБУДО «ВДМШ им. Чистякова В.П.»	98	100	100	99,4
4	МБУДО "ДХШ городского округа г. Шарья "	98	100	100	99,4
	Среднее значение	94,5	100	99,8	98,3

Таблица 3.3.
*Организация дополнительного образования:
 Комфортность условий предоставления услуги*

№	Наименование ОО	2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	2.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 2
1	МБУ ДО ЦДО «Восхождение»	88	98	93
2	МБУДО «ДМШ ГО г.Шарья»	100	100	100
3	МБУДО «ВДМШ им. Чистякова В.П.»	100	100	100
4	МБУДО "ДХШ городского округа г. Шарья "	100	99	99,5
	Среднее значение	97	99,3	98,1

Таблица 3.4.
 Организация дополнительного образования:
 Доступность услуг для инвалидов

№	Наименование ОО	3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)	3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)	3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 3
1	МБУ ДО ЦДО «Восхождение»	40	83	99	74,9
2	МБУДО «ДМШ ГО г.Шарья»	80	67	99	80,5
3	МБУДО «ВДМШ им. Чистякова В.П.»	40	83	100	75,2
4	МБУДО "ДХШ городского округа г. Шарья "	60	67	99	74,5
	Среднее значение	55	75	99,3	76,3

Таблица 3.5.
 Организация дополнительного образования:
 Доброжелательность, вежливость работников организации

№	Наименование ОО	4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 4
1	МБУ ДО ЦДО «Восхождение»	100	99	100	99,6
2	МБУДО «ДМШ ГО г.Шарья»	100	100	100	100
3	МБУДО «ВДМШ им. Чистякова В.П.»	100	100	100	100
4	МБУДО "ДХШ городского округа г. Шарья "	99	99	100	99,2
	Среднее значение	99,8	99,5	100	99,7

Таблица 3.6.
*Организация дополнительного образования:
 Удовлетворенность условиями оказания услуг*

№	Наименование ОО	5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)	5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 5
1	МБУ ДО ЦДО «Восхождение»	100	99	100	99,8
2	МБУДО «ДМШ ГО г.Шарья»	100	100	100	100
3	МБУДО «ВДМШ им. Чистякова В.П.»	100	100	100	100
4	МБУДО "ДХШ городского округа г. Шарья "	100	100	100	100
	Среднее значение	100	99,8	100	100