

Отчет о выполненных работах по сбору и обобщению информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории муниципального образования городской округ город Шарья Костромской области в 2023 году

Организацией-оператором ГАУ КО "РЦ ОКО "ЭКСПЕРТ" (действующим в рамках муниципального контракта НОКУООД-25/2024 от 4.10.2024 года был проведен сбор и обобщение информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории муниципального образования городской округ город Шарья Костромской области по утвержденным показателям, характеризующим общие критерии независимой оценки.

В результате были сформированы сводные таблицы по критериям и показателям.

I. Результаты сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности дошкольных образовательных организаций

Таблица 1.1.								
<i>Дошкольные образовательные организации: показатель оценки качества</i>								
№	Наименование ОО	Показатель оценки качества	Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации	Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуги	Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов	Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации	Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Опрошено получателей услуг
1	МБДОУ "Детский сад № 15 «Солнышко»	86,1	99,6	76	60,8	97,2	97,1	144
2	МБДОУ «Детский сад № 18»	90,8	99,6	80,5	75,2	98,8	99,7	105
3	МБДОУ «Детский сад № 1 «Берёзка»»	87,6	99,6	81,5	56,8	100	100	72
4	МБДОУ «Детский сад № 5»	83,7	99,6	74	45	100	100	47
5	МБДОУ «Детский сад № 6 «Семицветик»»	82,2	98,8	77,5	40,8	98,4	95,6	117
6	МБДОУ «Детский сад №7 «Золотой ключик»»	83,8	100	81	38	100	99,8	136
7	МБДОУ "Детский сад № 11 "Звездочка""	88,8	99,6	79,5	69,4	98	97,7	276
8	МБДОУ «д/с № 12 «Рябинка»»	88,3	100	75,5	88	89,2	89	60
9	МБДОУ «Детский сад № 13 «Колокольчик»»	85	100	81,5	44	100	99,4	62
10	МБДОУ «Детский сад № 14»	79,4	99,2	79	24,9	96,4	97,4	69
11	МБДОУ «Детский сад № 17 «Сказка»»	86,6	99,2	75,5	67,1	98	93,3	115
12	МБДОУ «Детский сад № 73 «Алёнушка»»	92,2	100	80,5	80,8	100	99,7	108
13	МБДОУ "Детский сад №3"	92,5	100	80,5	82	100	100	51
14	МБДОУ «Д/С № 2 «Журавушка»	90,9	98,8	80,5	76,8	98,6	100	183
	Среднее значение	87	99,6	78,8	60,7	98,2	97,8	1545

Среднее значение показателя оценки качества составляет 87 %.

В процедуре оценивания приняли участие 1545 респондентов. В исследовании приняли участие 14 детских садов.

Среднее значение по критерию 1 составляет 99,6 %.

Информационные стенды и официальные сайты детских садов наполнены нормативными документами и материала, не требующими регулярного обновления: лицензия, режим работы, контактные и т.д.. На стендах представлена информация о региональных и федеральных проектах, много иллюстративных материалов по группам, но не представлены локальные акты и документы текущего времени. Трудно найти материалы по учебному процессу и воспитательной работе.

Дистанционные способы обратной связи представлены в полном объёме на сайтах ОУ: номера телефонов, адреса электронной почты, электронные сервисы подачи обращений.

Доля получателей услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации составила в среднем 98,9%.

Результаты по показателям критерия 1 представлены в таблице 1.2.

Среднее значение по критерию 2 составляет 78,8, что ниже предыдущего года.

Есть недостатки в создании комфортных условий предоставления услуг. Респонденты отмечают плохую транспортную доступность и доступность записи на получение услуги.

Средняя доля получателей услуг, удовлетворённых комфортностью оказания услуг, составляет 95,5 %.

Результаты по показателям критерия 2 представлены в таблице 1.3.

Среднее значение по критерию 3 составило 60,7 %.

Реализация программы «Доступная среда для инвалидов» проходит очень тяжело.

Не оборудованы помещения организации и прилегающая к ней территории с учетом доступности для инвалидов в МБДОУ "Детский сад № 15 «Солнышко», МБДОУ «Детский сад № 1 «Берёзка», МБДОУ «Детский сад № 6 «Семицветик», МБДОУ «Детский сад №7 «Золотой ключик», МБДОУ «Детский сад № 11 «Звездочка», МБДОУ «Детский сад № 14»

Всего лучше оборудованы для инвалидов МБДОУ «Детский сад № 73 «Алёнушка», МБДОУ «Д/С № 2 «Журавушка».

Средняя доля получателей услуг, удовлетворённых комфортностью оказания услуг выросла и составила 95,7 %.

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 1.4.

По результатам опроса доброжелательностью и вежливостью работников организации удовлетворены 98,2 % и условиями оказания услуг удовлетворены 97,8% опрошенных (см. таблицы 1.5. и 1.6.). Оценка работы коллективов учреждений достаточно высокая.

Проведённая оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях в основной части ОО находится на достаточно высоком уровне.

На основании изложенного выше, образовательным организациям рекомендуется разработать план по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки. Особое внимание следует уделить обеспечению в организациях комфортных условий для предоставления услуг, организации доступности услуг для инвалидов.

Таблица 1.2.

Дошкольная образовательная организация:
Открытость и доступность информации об организации

№	Наименование ОО	1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (баллы от 0 до 100)	1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (баллы от 0 до 100)	1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 1
1	МБДОУ "Детский сад № 15 «Солнышко»	100	100	99	99,6
2	МБДОУ «Детский сад № 18»	100	100	99	99,6
3	МБДОУ «Детский сад № 1 «Берёзка»»	100	100	99	99,6
4	МБДОУ «Детский сад № 5»	100	100	99	99,6
5	МБДОУ «Детский сад № 6 «Семицветик»»	100	100	97	98,8
6	МБДОУ «Детский сад №7 «Золотой ключик»»	100	100	100	100
7	МБДОУ "Детский сад № 11 "Звездочка""	100	100	99	99,6
8	МБДОУ «д/с № 12 «Рябинка»»	100	100	100	100
9	МБДОУ «Детский сад № 13 «Колокольчик»»	100	100	100	100
10	МБДОУ «Детский сад № 14»	100	100	98	99,2
11	МБДОУ «Детский сад № 17 «Сказка»»	100	100	98	99,2
12	МБДОУ «Детский сад № 73 «Алёнушка»»	100	100	100	100
13	МБДОУ "Детский сад №3"	100	100	100	100
14	МБДОУ «Д/С № 2 «Журавушка»	100	100	97	98,8
	Среднее значение	100	100	98,9	99,6

Таблица 1.3.

Дошкольная образовательная организация:
Комфортность условий предоставления услуги

№	Наименование ОО	2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	2.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 2
1	МБДОУ "Детский сад № 15 «Солнышко»	63	89	76
2	МБДОУ «Детский сад № 18»	63	98	80,5
3	МБДОУ «Детский сад № 1 «Берёзка»»	63	100	81,5
4	МБДОУ «Детский сад № 5»	50	98	74
5	МБДОУ «Детский сад № 6 «Семицветик»»	63	92	77,5
6	МБДОУ «Детский сад №7 «Золотой ключик»»	63	99	81
7	МБДОУ "Детский сад № 11 "Звездочка""	63	96	79,5
8	МБДОУ «д/с № 12 «Рябинка»»	63	88	75,5
9	МБДОУ «Детский сад № 13 «Колокольчик»»	63	100	81,5
10	МБДОУ «Детский сад № 14»	63	95	79
11	МБДОУ «Детский сад № 17 «Сказка»»	63	88	75,5
12	МБДОУ «Детский сад № 73 «Алёнушка»»	63	98	80,5
13	МБДОУ "Детский сад №3"	63	98	80,5
14	МБДОУ «Д/С № 2 «Журавушка»	63	98	80,5
	Среднее значение	62,1	95,5	78,8

Таблица 1.4.

Дошкольная образовательная организация:

Доступность услуг для инвалидов

№	Наименование ОО	3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)	3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)	3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 3
1	МБДОУ "Детский сад № 15 «Солнышко»	0	83	92	60,8
2	МБДОУ «Детский сад № 18»	40	83	100	75,2
3	МБДОУ «Детский сад № 1 «Берёзка»»	0	67	100	56,8
4	МБДОУ «Детский сад № 5»	20	33	86	45
5	МБДОУ «Детский сад № 6 «Семицветик»»	0	33	92	40,8
6	МБДОУ «Детский сад №7 «Золотой ключик»»	0	20	100	38
7	МБДОУ "Детский сад № 11 "Звездочка""	0	100	98	69,4
8	МБДОУ «д/с № 12 «Рябинка»»	60	100	100	88
9	МБДОУ «Детский сад № 13 «Колокольчик»»	20	20	100	44
10	МБДОУ «Детский сад № 14»	0	0	83	24,9
11	МБДОУ «Детский сад № 17 «Сказка»»	20	83	93	67,1
12	МБДОУ «Детский сад № 73 «Алёнушка»»	80	67	100	80,8
13	МБДОУ "Детский сад №3"	40	100	100	82
14	МБДОУ «Д/С № 2 «Журавушка»	80	60	96	76,8
	Среднее значение	25,7	60,6	95,7	60,7

Таблица 1.5.

Дошкольная образовательная организация:
Доброжелательность, вежливость работников организации

№	Наименование ОО	4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 4
1	МБДОУ "Детский сад № 15 «Солнышко»	98	95	100	97,2
2	МБДОУ «Детский сад № 18»	99	98	100	98,8
3	МБДОУ «Детский сад № 1 «Берёзка»»	100	100	100	100
4	МБДОУ «Детский сад № 5»	100	100	100	100
5	МБДОУ «Детский сад № 6 «Семицветик»»	97	99	100	98,4
6	МБДОУ «Детский сад №7 «Золотой ключик»»	100	100	100	100
7	МБДОУ "Детский сад № 11 "Звездочка""	97	98	100	98
8	МБДОУ «д/с № 12 «Рябинка»»	88	86	98	89,2
9	МБДОУ «Детский сад № 13 «Колокольчик»»	100	100	100	100
10	МБДОУ «Детский сад № 14»	96	95	100	96,4
11	МБДОУ «Детский сад № 17 «Сказка»»	98	98	98	98
12	МБДОУ «Детский сад № 73 «Алёнушка»»	100	100	100	100
13	МБДОУ "Детский сад №3"	100	100	100	100
14	МБДОУ «Д/С № 2 «Журавушка»	99	98	99	98,6
	Среднее значение	98	97,6	99,6	98,2

Таблица 1.6.

Дошкольная образовательная организация:
Удовлетворенность условиями оказания услуг

№	Наименование ОО	5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)	5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 5
1	МБДОУ "Детский сад № 15 «Солнышко»	98	96	97	97,1
2	МБДОУ «Детский сад № 18»	99	100	100	99,7
3	МБДОУ «Детский сад № 1 «Берёзка»»	100	100	100	100
4	МБДОУ «Детский сад № 5»	100	100	100	100
5	МБДОУ «Детский сад № 6 «Семицветик»»	96	94	96	95,6
6	МБДОУ «Детский сад №7 «Золотой ключик»»	100	99	100	99,8
7	МБДОУ "Детский сад № 11 "Звездочка""	97	98	98	97,7
8	МБДОУ «д/с № 12 «Рябинка»»	90	90	88	89
9	МБДОУ «Детский сад № 13 «Колокольчик»»	98	100	100	99,4
10	МБДОУ «Детский сад № 14»	96	98	98	97,4
11	МБДОУ «Детский сад № 17 «Сказка»»	91	95	94	93,3
12	МБДОУ «Детский сад № 73 «Алёнушка»»	99	100	100	99,7
13	МБДОУ "Детский сад №3"	100	100	100	100
14	МБДОУ «Д/С № 2 «Журавушка»	100	100	100	100
	Среднее значение	97,4	97,9	97,9	97,8

II. Результаты сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности общеобразовательных организаций

Таблица 2.1.
Общеобразовательные организации:
Открытость и доступность информации об организации

№	Наименование ОО	Показатель оценки качества	Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации	Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуги	Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов	Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации	Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Опрошено получателей услуг
1	МБОУ СОШ № 2	82,7	99,6	71,5	48,8	96,8	96,8	360
2	МБОУ Гимназия № 3	83,3	98,8	76	54	95	92,7	433
3	МБОУ СОШ №4	78,4	98,4	62,5	45,8	95,6	89,9	227
4	МБОУ СОШ №6	90,9	100	81,5	74	100	99	702
5	МБОУ СОШ №7	87	100	81	56	99,2	99	379
6	МБОУ СОШ № 21	91,2	100	81,5	74,8	99,8	100	463
	Среднее значение	85,6	99,5	75,7	58,9	97,7	96,2	2564

Среднее значение показателя оценки качества составляет 88,6 %.

Среднее значение по критерию 1 составило 99,5 %.

Из представленных информационных материалов на стендах можно выделить МБОУ СОШ № 2 и МБОУ Гимназия № 3 за полноту и качество оформления. На сайтах всех школ имеется основная информация о деятельности организации.

На сайтах МБОУ СОШ №6 и МБОУ СОШ №7 размещено много информации за 2014-2019 года.

Дистанционные способы обратной связи представлены во всех организациях: указаны номера телефонов, адреса электронной почты, имеются электронные сервисы подачи обращений.

Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации составила в среднем 98,7 %.

Результаты по показателям критерия 1 представлены в таблице 2.2.

Среднее значение по критерию 2 достаточно низкое - 75,7 %.

Есть недостатки в создании комфортных условий предоставления услуг. Во всех школах можно отметить плохую транспортную доступность и доступность записи на получение услуги.

Средняя доля получателей услуг, удовлетворённых комфортностью оказания услуг, составляет 92,7 %.

Результаты по показателям критерия 2 представлены в таблице 2.3.

Среднее значение по критерию 3 составило 58,9 %.

Проблема оборудования помещений и обеспечение условий доступности до сих пор актуальна и показатели составляют 33,3 % и 50 % соответственно. К положительным моментам можно отнести оборудование пандусов, дублирование информации, наличие защиты на лестничных клетках, кнопки вызова персонала. Вызывает озабоченно отсутствие в большинстве своем планов по развитию данного направления, позволивших бы говорить о существенном изменении условий. Это может быть связано с отсутствием учащихся с ОВЗ в ряде школ.

Средняя доля получателей услуг, удовлетворённых комфортностью оказания услуг выросла и составила 96,3 %.

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 2.4.

По результатам опроса, в котором приняли участие 2564 респондентов, доброжелательностью и вежливостью работников организации удовлетворены в среднем 97,7% опрошенных и условиями оказания услуг – 96,2 % (см. таблицы 2.5. и 2.6.).

Проведённая оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в общеобразовательных организациях находится на хорошем уровне.

На основании изложенного выше, образовательным организациям рекомендуется разработать план по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки. Особое внимание следует уделить обеспечению в организациях комфортных условий для предоставления услуг, организации доступности услуг для инвалидов.

Таблица 2.2.

Общеобразовательная организация:
Открытость и доступность информации об организации

№	Наименование ОО	1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (баллы от 0 до 100)	1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (баллы от 0 до 100)	1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 1
1	МБОУ СОШ № 2	100	100	99	99,6
2	МБОУ Гимназия № 3	100	100	97	98,8
3	МБОУ СОШ №4	100	100	96	98,4
4	МБОУ СОШ №6	100	100	100	100
5	МБОУ СОШ №7	100	100	100	100
6	МБОУ СОШ № 21	100	100	100	100
	Среднее значение	100	100	98,7	99,5

Таблица 2.3.

Общеобразовательная организация:
Комфортность условий предоставления услуги

№	Наименование ОО	2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	2.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 2
1	МБОУ СОШ № 2	50	93	71,5
2	МБОУ Гимназия № 3	63	89	76
3	МБОУ СОШ №4	50	75	62,5
4	МБОУ СОШ №6	63	100	81,5
5	МБОУ СОШ №7	63	99	81
6	МБОУ СОШ № 21	63	100	81,5
	Среднее значение	58,7	92,7	75,7

Таблица 2.4.

Общеобразовательная организация:
Доступность услуг для инвалидов

№	Наименование ОО	3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)	3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)	3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 3
1	МБОУ СОШ № 2	0	50	96	48,8
2	МБОУ Гимназия № 3	40	33	96	54
3	МБОУ СОШ №4	0	50	86	45,8
4	МБОУ СОШ №6	80	50	100	74
5	МБОУ СОШ №7	20	50	100	56
6	МБОУ СОШ № 21	60	67	100	74,8
	Среднее значение	33,3	50	96,3	58,9

Таблица 2.5.

Общеобразовательная организация:
Доброжелательность, вежливость работников организации

№	Наименование ОО	4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 4
1	МБОУ СОШ № 2	96	97	98	96,8
2	МБОУ Гимназия № 3	95	94	97	95
3	МБОУ СОШ №4	95	95	98	95,6
4	МБОУ СОШ №6	100	100	100	100
5	МБОУ СОШ №7	99	99	100	99,2
6	МБОУ СОШ № 21	100	100	99	99,8
	Среднее значение	97,5	97,5	98,7	97,7

Таблица 2.6.

Общеобразовательная организация:
Удовлетворенность условиями оказания услуг

№	Наименование ОО	5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)	5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 5
1	МБОУ СОШ № 2	96	95	98	96,8
2	МБОУ Гимназия № 3	92	93	93	92,7
3	МБОУ СОШ №4	90	92	89	89,9
4	МБОУ СОШ №6	100	100	98	99
5	МБОУ СОШ №7	99	99	99	99
6	МБОУ СОШ № 21	100	100	100	100
	Среднее значение	96,2	96,5	96,2	96,2

III. Результаты сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности организаций дополнительного образования

Таблица 3.1.

Организация дополнительного образования:
Открытость и доступность информации об организации

№	Наименование ОО	Показатель оценки качества	Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации	Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуги	Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов	Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации	Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Опрошено получателей услуг
1	МБУ ДО ЦДО «Восхождение»	91,4	100	81	76	100	100	909
2	МБУДО «ДМШ ГО г. Шарья»	88,2	100	81	62	99,2	99	160
3	МБУДО «ВДМШ им. Чистякова В.П.»	93,6	100	81,5	86,3	100	100	276
4	МБУДО "ДХШ городского округа г. Шарья "	92,6	99,6	81,5	82	100	100	114
	Среднее значение	91,5	99,9	81,3	76,6	99,8	99,8	1459

Показатель оценки качества составил 94,5 %.

Высокая активность получателей услуг в текущем году позволяет надеяться на объективность полученной картины в качестве предоставления услуг в городе. В опросе приняли участие 1459 респондентов.

Среднее значение по критерию 1 составило 99,5%.

Наличие информационных материалов в образовательных учреждениях способствуют более качественному информированию пользователей услуг. Достаточно хорошая наполняемость информационных стендов в МБУ ДО ЦДО «Восхождение», МБУДО «ДМШ ГО г. Шарья», МБУДО "ДХШ городского округа г. Шарья "

В целом, наполнение информационных стендов организаций респонденты считают достаточно полным. Получатели услуг не высказали претензий ни к одному учреждению.

Проведённая экспертиза официальных сайтов организаций установила наличие основных информационных материалов на всех сайтах.

Дистанционные способы обратной связи представлены во всех организациях: указаны номера телефонов, адреса электронной почты, имеются электронные сервисы подачи обращений.

Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации составила в среднем 99,8 %.

Результаты по показателям критерия 1 представлены в таблице 3.2.

Среднее значение по критерию 2 составило 81,3.

Комфортные условия оказания услуг не в достаточной мере присутствуют во всех ОО. Отмечается плохая транспортная доступность, доступность записи на получение услуги. Респондентами отмечается хороший уровень комфортности во всех ОО.

Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией, составила 99,5 %

Результаты по показателям критерия 2 представлены в таблице 3.3.

Значение по критерию 3 составляет 76,6.

Требования, предъявляемые к оборудованию помещений организации и прилегающей к ней территории с учётом доступности для инвалидов частично реализуются во всех ОО - имеются

пандусы. Везде отсутствуют кресла-коляски. В трех ОУ отсутствуют выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов.

Очень мало информации об обеспечении в организациях условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.

Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией, составила 99,3%.

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 3.4.

По результатам опроса, доброжелательностью и вежливостью работников организации отмечают 99,8 % пользователей услуг, а условиями оказания так же все участники опроса – 99,8%. Показатели отражают качественную работу коллективов учреждений, их труд по достоинству, высоко оценивают получатели услуг.

Результаты по показателям критерия 4 и 5 представлены в таблицах 3.5 и 3.6.

Проведённая оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в общеобразовательных организациях находится на хорошем уровне.

На основании изложенного выше, образовательным организациям рекомендуется разработать план по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки. Особое внимание следует уделить обеспечению в организациях комфортных условий для предоставления услуг, организации доступности услуг для инвалидов.

Таблица 3.2.

Организация дополнительного образования:
Открытость и доступность информации об организации

№	Наименование ОО	1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (баллы от 0 до 100)	1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (баллы от 0 до 100)	1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 1
1	МБУ ДО ЦДО «Восхождение»	100	100	100	100
2	МБУДО «ДМШ ГО г.Шарья»	100	100	100	100
3	МБУДО «ВДМШ им. Чистякова В.П.»	100	100	100	100
4	МБУДО "ДХШ городского округа г. Шарья "	100	100	99	99,6
	Среднее значение	100	100	99,8	99,9

Таблица 3.3.

Организация дополнительного образования:
Комфортность условий предоставления услуги

№	Наименование ОО	2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	2.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 2
1	МБУ ДО ЦДО «Восхождение»	63	99	81
2	МБУДО «ДМШ ГО г.Шарья»	63	99	81
3	МБУДО «ВДМШ им. Чистякова В.П.»	63	100	81,5
4	МБУДО "ДХШ городского округа г. Шарья "	63	100	81,5
	Среднее значение	63	99,5	81,3

Таблица 3.4.

Организация дополнительного образования:
Доступность услуг для инвалидов

№	Наименование ОО	3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)	3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)	3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 3
1	МБУ ДО ЦДО «Восхождение»	20	100	100	76
2	МБУДО «ДМШ ГО г.Шарья»	40	50	100	62
3	МБУДО «ВДМШ им. Чистякова В.П.»	80	83	97	86,3
4	МБУДО "ДХШ городского округа г. Шарья "	40	100	100	82
	Среднее значение	45	83,3	99,3	76,6

Таблица 3.5.

Организация дополнительного образования:
Доброжелательность, вежливость работников организации

№	Наименование ОО	4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 4
1	МБУ ДО ЦДО «Восхождение»	100	100	100	100
2	МБУДО «ДМШ ГО г.Шарья»	99	99	100	99,2
3	МБУДО «ВДМШ им. Чистякова В.П.»	100	100	100	100
4	МБУДО "ДХШ городского округа г. Шарья "	100	100	100	100
	Среднее значение	99,8	99,8	100	99,8

Таблица 3.6.

Организация дополнительного образования:
Удовлетворенность условиями оказания услуг

№	Наименование ОО	5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)	5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 5
1	МБУ ДО ЦДО «Восхождение»	100	100	100	100
2	МБУДО «ДМШ ГО г.Шарья»	99	99	99	99
3	МБУДО «ВДМШ им. Чистякова В.П.»	100	100	100	100
4	МБУДО "ДХШ городского округа г. Шарья "	100	100	100	100
	Среднее значение	99,8	99,8	99,8	99,8