

СОУЗЫ РОСТХ  
ФЕДЕРАЦИИ

ECERS-R

ТЕЛЬМА ХАРМС, РИЧАРД М. КЛИФФОРД, ДЕББИ КРАЙЕР



# ШИКАЛЬ!

## ДЛЯ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

В ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ  
ОРГАНИЗАЦИЯХ



и здательство  
НАЦИОНАЛЬНОЕ  
ОБРАЗОВАНИЕ

Москва  
2016

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Научно-исследовательский институт по проблемам образования и воспитания»  
имени А.Н. Леонтьева

## **Содержание**

|   |     |
|---|-----|
| Предисловие научного редактора . . . . .  | 6   |
| Предисловие организаторов апробации российского издания шкалы ECERS-R . . . . . | 13  |
| Введение в шкалу ECERS-R . . . . .  | 20  |
| Процесс переработки . . . . .   | 20  |
| Изменения в шкале ECERS-R . . . . .   | 21  |
| Надежность и валидность . . . . .   | 22  |
| Источники . . . . .   | 23  |
| Инструкция по использованию шкалы ECERS-R . . . . .                             | 24  |
| Использование шкалы . . . . .   | 24  |
| Система оценки . . . . .  | 25  |
| Альтернативный вариант подсчета баллов . . . . .                                | 25  |
| Оценочный лист и профиль качества . . . . .                                     | 26  |
| Объяснение терминов, используемых в данной шкале . . . . .                      | 26  |
| Обзор подшкал и показателей шкалы ECERS-R . . . . .                             | 29  |
| Предметно-пространственная среда . . . . .                                      | 30  |
| Присмотр и уход за детьми . . . . .   | 48  |
| Речь и мышление . . . . .   | 60  |
| Виды активности . . . . .   | 68  |
| Взаимодействие . . . . .  | 88  |
| Структурирование программы . . . . .  | 96  |
| Родители и персонал . . . . .   | 104 |
| Образцы заполненных оценочных листа и профиля качества . . . . .                | 116 |
| Оценочный лист . . . . .  | 117 |
| Профиль качества . . . . .  | 128 |

## Предисловие научного редактора

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования Российской Федерации (далее – ФГОС ДО), определивший новую парадигму управления образования, трудно переоценить важность публикации одного из самых авторитетных международных современных инструментов оценки, апробированного во многих странах и хорошо зарекомендовавшего себя на практике, – шкалы ECERS-R для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях.

Шкалы ECERS-R прошли апробацию в российских дошкольных организациях, которая подтвердила полную применимость этого инструмента в условиях современного дошкольного образования России. Коллектив экспертов, участвующий в адаптации и апробации шкалы ECERS-R в российских условиях, убежден в том, что они позволяют наиболее точно оценить соответствие образовательной деятельности дошкольной организации требованиям ФГОС ДО.

Второй вопрос, волнующий участников образовательных отношений в сфере дошкольного образования, – как же оценивать качество работы образовательной организации, реализующей программу дошкольного уровня образования, если оценивать детей запрещается? Третий наиболее часто задаваемый вопрос – как оценивать работу дошкольной организации в условиях существования вариативных образовательных программ? Во время существования единой и единственной типовой образовательной программы, оценивать организации и сравнивать их результаты между собой было легко. Но теперь, когда ФГОС ДО утверждает вариативность и многообразие в качестве базовых ценностей, то как – и возможно ли вообще – объективно оценить качество работы организации независимо от того, какую программу она реализует?

В такой ситуации неопределенности существует реальная опасность распространения той привычной практики, при которой органы управления и надзора российского образования ради упрощения процедуры контроля будут возвращаться к оцениванию качества на основе типовых форм, привычных им со времен действия типовой программы. В этих условиях основные идеи и базовые ценности ФГОС ДО не смогут быть реализованы и пострадает инновационное развитие всей системы в целом. Нельзя забывать, что одной из основных задач ФГОС ДО является обеспечение вариативности и разнообразия содержания Программ, организационных форм дошкольного образования (пункт 1.6.7 ФГОС ДО).

Выход из этой ситуации может быть только один: необходимо разработать новую систему оценки на основе ФГОС ДО.

В контексте проблемы оценки качества дошкольного образования на основе стандарта трудно переоценить важность публикации одного из самых авторитетных международных современных инструментов оценки, апробированного во многих странах и хорошо зарекомендовавшего себя на практике, – шкалы ECERS-R для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях.

Шкалы ECERS-R прошли апробацию в российских дошкольных организациях, которая подтвердила полную применимость этого инструмента в условиях современного дошкольного образования России. Коллектив экспертов, участвующий в адаптации и апробации шкалы ECERS-R в российских условиях, убежден в том, что они позволяют наиболее точно оценить соответствие образовательной деятельности дошкольной организации требованиям ФГОС ДО.

При внимательном знакомстве со шкалой оказывается, что области оценки, показатели и индикаторы оценки, базовые характеристики качества дошкольного образования, предлагаемые в ней, очень близки, практически идентичны ценностям, принципам и основным положениям ФГОС ДО.

Это совпадение ориентиров и подходов к оценке не случайно. Как ФГОС ДО, так и ECERS-R исходят из одной и той же философии образования, понимающей ребенка как активного участника образовательных отношений, а развитие – прежде всего как социальный процесс, включенный в определенные социальные и материальные условия, интегрированный в жизнь общества и его институтов (именно так его рассматривали Л. С. Выготский и А. Н. Леонтьев). И стандарт и шкалы поддерживают идею сообщества детей и взрослых, на равных правах включенных в образовательный процесс, – идею «учащегося сообщества». Качество социальных отношений и процессов взаимодействия между всеми их участниками, их личностно развивающий характер – играют в образовательном процессе ключевую роль. Условия образования детской деятельности, в первую очередь материальные, пространственные, временные, содействуют или препятствуют этому качеству взаимодействия, а также развертыванию детской активности и реализации детских интересов, эмоциональному благополучию, здоровью и безопасности детей. Все эти основные характеристики качественного образовательного процесса зафиксированы во ФГОС ДО. Именно они же составляют содержание инструментария ECERS-R.

В чем отличие этого нового подхода к оценке работы дошкольной

образовательной организации от подхода, доминировавшего в сущес-

ствовавшей прежде в дошкольном образовании системе регулирования? Возникновение в педагогической среде множества вопросов по большей части связано с тем, что ФГОС ДО предлагаёт новую концепцию регулирования, соответствующую новым задачам образовательной организации. Важно понять, в чём состоят эти новшества. Ранее в типовых программах и требованиях к работе дошкольных организаций преобладал подход, поддерживавший *активность* предложенного *всего взрослого*, развивающего, формирующего, воспитывающего ребенка по заранее разработанному плану. Качество работы дошкольных организаций оценивалось по достигнутому уровню развития детей. Основной формой работы являлись «занятия», которые, как правило, проводились по заранее написанному сценарию-конспекту. Дети должны были усвоить транслируемые взрослыми знания, возрастные нормативы развития ребенка. Из этого вытекала система формирования детских групп на основе биологического (паспортного) возраста. Различие между биологическим и реальным (возрастным) возрастом (Л. С. Выготский) на практике не проводилось, и ко всем детям одного возраста предъявлялись одинаковые требования.

Такая система, сложившаяся и доминировавшая в детских садах, получила название «учебно-дисциплинарная модель», а ее преодоление было целью изменений, которые проводились с начала 1990-х годов.

Задача преодоления учебно-дисциплинарной модели остается актуальной до сих пор. Для ее решения необходимо прежде всего изменить содержание и способы управления и контроля всей системой в целом.

На чём акцентировалась управление и контроль, поддерживающие так называемых рабочих программ, включаящих планы и описание занятий, а также факты проведения занятий в точно установленное время и соблюдение режима дня.

Качество работы детского сада оценивалось по степени выполнения единичных возрастных нормативов *развития детей*, — по так называемым промежуточным и итоговым результатам. В Федеральных государственных требованиях (ФГТ) была сделана попытка отказаться от доминирования «занятий» в образовательном процессе и утвердить игру как основную форму работы. В то же время нормативы развития сохранились и должны были служить основанием оценки качества работы педагогов.

Очевидно, что при предъявлении подобных требований не могло быть и речи ни о какой индивидуальной траектории развития или обеспечении личностно развивающего взаимодействия. Такой образ-

вателный процесс должен был быть направлен на достижение заранее определенного результата, независимо от условий работы конкретной образовательной организации и особенностей посещающих ее детей. ФГОС ДО решительно отходит от такого взгляда на образование и от основанной на нем системы оценки. На передний план выходят *активность ребенка как полноценного участника образовательных отношений*, создание социальных и материальных условий для индивидуализации его развития, поддержки его инициативы, обогащения образовательного процесса за счет создания развивающей предметно-пространственной среды, активного включения в него семьи, образовательных ресурсов окружения. Эти установки предполагают отказ от традиционной организации педагогической работы, заранее жестко регламентированной содержание и форму ежедневной деятельности и предписывающейся ею заниматься, и переход к гибкому планированию с активным участием детей.

Этот подход фокусирует внимание на *качестве педагогической работы*, т. е. на *качестве педагогических процессов и созданных для них условий*: какие возможности для развития предоставляется детям, как персонал организации осуществляет коммуникацию и взаимодействие с ними, какая эмоциональная атмосфера создается, как дети обращаются друг с другом, — словом, вся совокупность возможностей, позитивного опыта и стимулов для развития, которые получают дети в организации. Важно понять, что сегодня для образовательной системы дошкольной организации основным результатом (выходом или продуктом) является не результаты детского развития, а педагогическое качество — качество условий и процессов, в которых каждый ребенок получает максимум возможностей для своего развития. На входе в общественное образование организаций государства — система — ресурсы, предоставляемые обществом услуг.

То, что дети по завершении дошкольного уровня образования обладают разными способностями, заложено в самой сути процессов развития. Нигде в мире не удавалось обеспечить достижение всеми детьми одинакового уровня развития на момент их перехода из дошкольной организации в школу. Нигде в мире не выдвигается требование, чтобы все дети были «готовы к школе». Такие задачи фактически невыполнимы, а постановка подобных требований означает ни больше ни меньше, как требование ликвидации индивидуальных различий между детьми.

Правильное решение этой проблемы — разработка и реализация программы преемственности и адаптивной начальной школы, систематически оказывающей поддержку детям, испытывающим те или иные трудности

в обучении или при адаптации к школьной жизни, а также предоставляет концепции необходимые образовательные возможности для детей, опережающих в развитии своих сверстников. Задача начальной школы и школы вообще — по возможности нивелировать отставание учащихся от сверстников, оказывая целенаправленную помощь путем различных программ поддержки. Но устраниить различия совсем — задача нереальная, утопическая, которую не в состоянии выполнить ни школа, ни детский сад. Поскольку детские сады и школы имеют дело с очень разным контингентом детей, неправильно судить о качестве работы образовательной организации по способностям детей, уровню их развития и сравнивать их между собой по этим параметрам. Это не соответствует сути образования и развития.

Близость концепции образования, зафиксированной во ФГОС до и концепции, положенной в основу инструментария ECERS-R позволяет рассматривать его шкалы как конкретизацию требований ФГОС до и рассматривать возможность создания на его базе новой системы оценки качества дошкольного образования.

*Качество образовательной работы дошкольной организации определяется в шкалах в зависимости от потребности ребенка в хоропем образовании, полноценном развитии и уходе. Такой взгляд на качество, безусловно, несколько ограничен, так как не учитывает другие точки зрения, которые вполне правомерны, например, воспитание в духе той или иной религии, идеологии, мировоззрения и другие цели, ставящиеся той или иной социальной группой. Родители, учредители, педагоги и руководители сферы дошкольного образования могут по-разному понимать качество образовательной работы. Кроме этого, как говорилось выше, существуют разные программы и подходы, в рамках которых качество будет пониматься различно. Представители тех или иных педагогических направлений или авторы конкретных программ будут оценивать работу образовательной организации в зависимости от степени соответствия принятой в этой программе концепции.*

В контексте написанной задачи нам необходима такая концепция качества, которая будет отражать общее понимание качества участниками образовательных отношений и соответствовать требованиям ФГОС до и федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Поэтому в определении качества образовательной работы организации приоритетным являются *хорошее самочувствие детей и возможност для их развития*.

Приведем определение качества образовательной работы дошкольной организации,ложенное в основу системы оценки ECERS-R: *педагогическое качество дошкольной образовательной организации высоко*

*в том случае, если дети в ней получают импульсы (шансы, возмож-  
ности) физического, эмоционального, социального и интеллектуаль-  
ного развития, которые служат общему благополучию и хорошему  
самочувствию детей, их актуальному и будущему образованию; тем  
самым дошкольная образовательная организация поддерживает семьи  
и их ответственности по уходу, образованию и воспитанию детей.*  
Педагогическое качество, как оно определяется в данной концепции, основывается на обобщении современных научных данных о развитии детей, об условиях и факторах, способствующих и препятствующих полноценному развитию (так называемые факторы риска).  
Перейдем к рассмотрению методологии определения и измерения показателей качества.

Для систематической работы по обеспечению качества, в которую входит и его оценка, необходимо выделить отдельные компоненты образовательной деятельности, имеющие приоритетное значение для развития ребенка с точки зрения современной дошкольной педагогики и междисциплинарных исследований.

Группировка (систематизация) компонентов образовательной работы следует модели, согласно которой все элементы, составляющие качество работы дошкольной организации, подразделяются на два основных массива. Первый состоит из выделения областей качества и представляет собой основные части образовательной деятельности организации, включая поддерживающие процессы, такие как управление и кооперация с родителями.

Вторая группа элементов носит процессуальный характер и показывает, как конкретно должна выглядеть работа в данной области и что надо учитывать, чтобы она была качественной. В общей сложности существует шесть аспектов, с учетом которых рассматривается каждая область или компонент образовательной работы и происходит дальнейшая конкретизация:

- 1) пространственные условия,
- 2) взаимодействие,
- 3) планирование,
- 4) применение и многообразие материалов,
- 5) индивидуализация,
- 6) участие.

Данные аспекты, или характеристики, являются выражением определенной педагогической философии и понимания качественного образовательного процесса. Согласно этой философии, качественный образовательный процесс предоставляет детям широкое поле для проявления собственной активности по освоению мира

(учения) и самостоятельной исследовательской деятельности; такой подход придает большое значение как взаимодействию между педагогом и детьми, основанному на уважении к ребенку, так и к процескам учения, происходящим при взаимодействии детей между собой. Эта философия признает и поддерживает индивидуальность каждого ребенка, признает многообразие жизненных проявлений детей и рассматривает это многообразие как ценность и обогащение, а участие детей в решении и совместное создание жизненных ситуаций внутри и вне организации — как важный компонент образовательной работы. Каждый из выделенных двадцати компонентов образовательной деятельности организации, отображенных на схеме (см. с. 10), рассматривается с учетом этих шести аспектов, и в результате мы получаем исчерпывающий перечень показателей или стандартов качества «хорошей практики».

Итоговое «описание хорошей практики» становится в шкалах критериям оценки; отслеживается, собственно, степень приближения к этому описанию. В результате получается инструмент, при помощи которого качество работы организации может не только исчерпывающим образом описываться, но и измеряться.

Кратко охарактеризуем обозначенные на схеме компоненты работы организации и общие требования к их качеству.

Педагогическая работа в дошкольной организации проходит внутри определенной *пространственной и временной структуры*. Эти условия образуют рамки педагогической работы и влияют на все другие образовательные процессы. ФГОС ДО и ECERS-R придают большое значение созданию соответствующей среды, обеспечению необходимым оборудованием и материалами, а также соблюдению определенных принципов планирования и организации времени.

*Пространство*. Сегодня является общепризнанным, что пространственная развивающаяся среда как в помещении, так и на прилегающей территории оказывает влияние на умственное, эмоциональное, социальное и физическое развитие детей. Организация пространства должна способствовать социальному взаимодействию между детьми, взрослыми и детьми и педагогическим коллективом и родителями, различной творческой активности детей (художественные и ремесленные мастерские, лаборатория, участки для движения, занятий музыкой и танцами, свободных и ролевых игр и др. видов активности, а также помещения для сна и отдыха).

Современное понимание организации пространства предполагает полифункциональное использование помещений, а также определенные требования к цветовому фону и освещению.

Устройство внешней территории также должно способствовать хорошему самочувствию детей и детской активности различного рода. Это подразумевает естественное природное окружение, зеленые насаждения, траву, песок, горки, живые изгороди и т. п., неровности местности, которые позволяют играть в прятки. Устройство внешней территории дает детям возможность активно осваивать пространство, самостоятельно изменять окружающую среду, испытывать радость от физических нагрузок, понимать законы природы; знакомиться с природой как с источником пищи, проводить эксперименты с водой, огнем, землей, воздухом; иметь возможность уединиться и отдохнуть и т. п.

Соответствующие материалы и оборудование, набор и качество которых также должны отвечать современным требованиям и стандартам, также являются неотъемлемой частью работы над качеством. *Временные рамки*. Наряду с учетом пространственных условий професиональное планирование времени относится к важнейшим задачам педагогов. Высокое качество планирования времени не предполагает жесткого распорядка дня, но в соответствии с современными требованиями стремится установить гибкое равновесие между определенным временем *порядком и открытостью* для импровизации и разных возможностей — экскурсий, творческих проектов, праздников, а также учитывать индивидуальные потребности и интересы детей.

Исследования различных программ дошкольного образования свидетельствуют, что наиболее эффективными в плане позитивного влияния на развитие детей являются программы, основанные на балансе между *общими занятиями* под руководством взрослого и активности детей *по их свободному выбору*. Иными словами, около половины времени дети посвящают тем видам деятельности и занятиям, которые они выбирают сами, то есть занимаются тем, что *нравится им самим*.

Педагоги ориентируются прежде всего на предпочтения и желания детей, подхватывая эти импульсы и развивая их дальше в творческих и исследовательских проектах.

Современная педагогика раннего и дошкольного детства подразумевает единство задач по пристмотру, уходу за детьми, их воспитанию и образованию, что на первый взгляд противоречит нашей системе регулирования. Однако легко показать, что это кажущееся противоречие. Оно касается лишь системы финансирования, но не качества педагогической работы образовательной организации как такового.

Абсолютно все ситуации, в которых возникает взаимодействие между взрослыми и детьми, являются педагогическими и несут в себе образовательный потенциал: дети чему-то учатся, усваивают правила

## **ОСНОВНЫЕ КОМПОНЕНТЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ДОО**

|  |   |   |  |
|--|---|---|--|
| <b>РОДИТЕЛИ<br/>и ПЕРСОНАЛ</b>                   | Управление  |   |  |
| <b>ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ</b>                            | Адаптация / эмоциональное благополучие<br><br>Познавательное развитие: опытное познание природы, окружающей среды; математика<br><br>Физическое развитие / двигательная активность<br><br>Речь и коммуникация, предпосылки функциональной грамотности | Приветствие и прощание<br><br>Сотрудничество с семьями<br><br>Мультикультурное образование<br><br>Фантазийная и ролевая игра<br><br>Умственное развитие, логическое мышление, решение проблем | Интеграция детей с нарушениями в развитие<br><br>Стройка и конструирование<br><br>Художественно-эстетическое развитие: изобразительное искусство, музыка и танец<br><br>Коммуникативное, социальное и эмоциональное развитие |
| <b>РЕЧЬ И МЫШЛЕНИЕ<br/>Виды активности</b>       | Отдых и сон<br><br>Прием пищи / перекус   | Безопасность<br><br>Здоровье и гигиена  |  |
| <b>ПРИСМОТР<br/>и УХОД ЗА ДЕТЬМИ</b>             | Временное структурирование  |   |  |
| <b>ПРЕДМЕТНО-<br/>ПРОСТРАНСТВЕННАЯ<br/>СРЕДА</b> |   |   |  |
| <b>СТРУКТУРИРОВАНИЕ<br/>ПРОГРАММЫ</b>            |   |   |  |

и нормы поведения, задают вопросы, общаются, получают поддержку и т. п. именно в ситуациях ухода. Качественный присмотр и уход являются неотъемлемой основой любой образовательной работы.

*Без высокого качества присмотра и ухода не может быть речи о качественном дошкольном образовании.*

К этой сфере относятся следующие компоненты педагогической организации повседневной жизни в детском саду: прием пищи и кормление, здоровье и гигиена, отдых и сон, а также безопасность. Эти компоненты педагогической работы отвечают основным потребностям детей и их правам на уход и пребывание в безопасной обстановке. Организация питания, отдыха и сна, гигиены, ухода за телом и воспитание здоровых привычек рассматриваются как социальные коммуникативные события, полноценные области учения, то есть входят в понятие «образование».

Обеспечение безопасности включает в себя не только формирование безопасной среды и огораживание территории, но и присмотр за детьми во время различных занятий, физической активности, подвижных игр и взаимодействия между собой, работы с инструментами и оборудованием. При этом важную роль играет саморегуляция детей: попытки оградить детей от всего, что может причинить им какой-либо вред, ведет к потере навыков самостоятельного и безопасного поведения в открытой естественной среде. Развитие саморегуляции и автономии, обеспечивающих самостоятельность, адекватную оценку своих сил и возможностей, осознание опасности действий, которые могут принести вред самому ребенку и окружающим, является важнейшей областью учения и воспитания. Таким образом, область качества «Безопасность», традиционно относящаяся к присмотру и уходу, является в действительности важнейшим компонентом педагогической образовательной работы детского сада.

Качество этих постоянно повторяющихся ситуаций измеряется тем, насколько они педагогически проработаны и воспринимаются педагогами как ситуации, в которых происходит взаимодействие, общение, развитие речи, самостоятельности и ответственности, то есть происходит полноценный образовательный процесс — процесс учения — на всех уровнях. Поэтому эти области работы дошкольных организаций включены в систему оценки в качестве полноправных разделов образовательной работы.

В центральной части схемы отражены десять областей педагогической работы, представляющих образовательную работу дошкольной организаций в собственном смысле этого слова. Это прежде всего *речевые и коммуникативные виды деятельности*, *развитие логического мышления и решение проблем, социально-коммуникативное и эмоциональное развитие, физическое развитие и двигательная активность*.

Другие области оценки отражают формы свободной и творческой активности детей в специфических для детей видах деятельности. В фантазийной и ролевой игре, при занятиях стройкой и конструированием и при занятиях изобразительным искусством, музыкой и танцем происходят важные процессы творческого и эстетического созидания; одновременно дети в игровой форме экспериментируют с культурными образцами деятельности, знакомятся с праздниками, усваивают традиции.

Как видно на схеме, «*Знание природы, окружающей среды и предметов; математика*», а также «*Умственное развитие*» явно соотносятся с областью познавательного развития ФГОС ДО. Эти виды активности создают условия, обеспечивающие и поддерживающие разносторонние попытки детей познавать окружающий мир, отражают опыт и познавательные возможности в области изучения природы и экологии, технологии, общества, интуитивных математических представлений и других предметных областей (биология, физика, метеорология и т. п.).

«*Речь и коммуникация*» — это связная центральная линия развития, пронизывающая все другие области педагогической работы. Кроме этого, развитие речи, основ грамотности, способности слушать и выражать свои переживания и впечатления происходит на регулярных групповых занятиях, требования к которым также определяются необходимостью соблюдать равновесие между активностью и вкладом ребенка и импульсами (стимулами) со стороны взрослых.

Одновременно такие формы работы создают основы для будущего успешного обучения детей в школе и учения на протяжении жизни, закладывая предпосылки грамотности — умения читать и писать, успешного овладения математикой, без того, чтобы формы школьного обучения непосредственно переносились в детский сад.

Такие области педагогической работы, как *мультикультурное образование и интеграция*, раскрывают соотношение общего и различий в педагогической работе детской организации. Раздел «*Мультикультурное образование*» относится к обогащающему соприкосновению различных культур в дошкольных организациях, а также к анализу предубеждений, культурных противоречий и конфликтов. Темой области «*Интеграция детей с нарушениями в развитии*» являются основы для общего воспитания, образования и ухода за всеми детьми, независимо от их возраста, развития и способностей. Они базируются на критериях (стандартах) качества для специфической воспитательной поддержки

детей, в соответствии с Конвенцией ООН о правах ребенка, Конвенцией ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования, Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС ДО и другими нормативными документами.

Обе эти области качественной педагогической работы сознательно поставлены на один уровень с другими областями образовательной деятельности, так как здесь речь идет не об отношении коллектива дошкольной организации к особым группам детей, а о принципах взаимного обучения и о внимании к индивидуальности каждого ребенка.

Важными составными частями системы оценки являются планирование и организация переходов из семьи в детский сад и из детского сада в школу. Эти переходы для большинства детей связаны с повышенным риском психологических стрессов и психологической нагрузкой. Поэтому *планирование и организация переходов* являются важнейшими разделами всех современных дошкольных программ. Раздел «*Адаптация / эмоциональное благополучие*» отражает начальный этап совместной работы детского сада и семьи; необходимость особого адаптационного периода и внимание к нему в настоящее время являются неотъемлемыми требованиями к организации работы и программе любого детского сада.

Помимо адаптационного периода, специального отношения требует раздел «*Приветствие и прощание*». Раздел «*Сотрудничество с семьей*» включает программу и критерии качества взаимодействия (сотрудничества) между семьей и детским садом. Сотрудничество с семьями основывается на принципах диалога и участия.

В разделе «*Управление*» представлены задачи руководства. От стиля руководства зависят климат в детском саду, настроение и мотивация воспитателей и других сотрудников. К области ответственности руководства относятся организация работы персонала, обеспечение качества педагогической работы и развитие дошкольной организаций, ответственность за финансы и материально-технические ресурсы. Поэтому важно, чтобы руководитель дошкольной организации опирался на современные стандарты качества и проводил свою политику на основе доверия, уважения и диалога со всеми участниками педагогического процесса.

Сказанного, на нап. взгляд, достаточно, чтобы читатель убедился в том, что публикуемая шкала ECERS-R может использоваться для оценки качества работы дошкольной образовательной организации в условиях реализации ФГОС ДО. Этот инструмент позволяет пре-

одолеть широкое распространенный и привычный взгляд на процесс реализации ФГОС ДО, согласно которому организация либо реализует стандарт, либо нет. Шкала дает комплексную дифференцированную картину того, что и в какой степени реализуется и какое направление организации имеет смысл избрать для своего развития, демонстрирует, какие аспекты ФГОС ДО и в какой степени реализованы данной конкретной организацией и над каким ей нужно еще работать.

Владимир Константинович Загвоздкин,  
кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник  
Федерального института развития образования

## Предисловие организаторов апробации российского издания шкалы ECERS-R

Шкала ECERS-R входит в группу шкал для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях ECERS (Early Childhood Environment Rating Scales) и представляет собой инструмент оценки качества образования детей дошкольного возраста. В последние годы тема оценки качества дошкольного образования уверенно лидирует в международном обсуждении проблем образования детей дошкольного возраста. Одним из важных драйверов этой дискуссии стало знаменитое лонгитюдное исследование эффективности влияния международной программы дошкольного образования «High/Scope» на жизненные результаты ее воспитанников<sup>1</sup>. Оно подтвердило критическую важность и экономическую эффективность раннего развития детей для их дальнейшей жизненной перспективы с точки зрения педагогики, психофизиологии и экономики. Исследование Дж. Хекмана укрепило отношение политиков к расходам на дошкольное образование как к самой эффективной инвестиции в человека и экономическое развитие государства.

Результаты этого исследования оказались настолько убедительными, что послужили основанием для принятия во многих странах поворотных решений о преобразовании разрозненных и по-разному организованных дошкольных сервисов в системы дошкольного образования. В результате сегодня во всем мире можно наблюдать своеобразный «дошкольный бум». Однако одновременно с принятием таких решений возник вопрос: является ли важным для достижения высоких жизненных результатов людей качество интервенций в дошкольном детстве, то есть то, как непосредственно происходит процесс обучения и развития детей дошкольного возраста? Является ли важным качество программ дошкольного образования и их реализации? А если качество программ является действительно настолько важным, то как его оценивать?<sup>2</sup>

Согласно одной из популярных точек зрения, независимая оценка качества программ является важнейшим средством информирования

<sup>1</sup> Interpreting the evidence on life cycle skill formation / Heckman J., Cunha F., Lochner L., Masterov D. // Handbook of the Economics of Education. Amsterdam : Elsevier, 2006. Vol. 1.

<sup>2</sup> См., напр.: Hirsh-Pasek K., Michnick Golinkoff R., Eyer D. Einstein Never Used Flashcards: How Our Children Really Learn and Why They Need to Play More and Memorize Less. New York : Rodale Books, 2004 ; Рубцов В. В., Юдина Е. Г. Современные проблемы дошкольного образования // Психологическая наука и образование. 2010. № 3.

заинтересованных лиц (особенно семьи ребенка) о возможных их влияниях на развитие ребенка.

Среди множества подходов, определяющих понятие качества дошкольного образования, инструментов и процедур его оценки на уровне дошкольной организации превалируют те, которые сфокусированы на двух объектах оценки качества образовательной деятельности: образовательной среде и образовательных результатах детей.

1. *Образовательная среда*. Согласно Федеральному государственному стандарту дошкольного образования Российской Федерации (ФГОС ДО) для обеспечения качественного образовательного процесса в дошкольных организациях и группах должны быть созданы определенные условия развития детей. В разных странах под условиями<sup>3</sup> подразумеваются: предметно-пространственная среда, разные аспекты образовательной деятельности организаций, содержание и методы образования, взаимодействие разных субъектов внутри образовательного процесса и т. п. Так, в Российской Федерации в центре внимания находятся психолого-педагогические условия: предметно-пространственная среда и взаимодействие педагогов с детьми. Образовательный процесс и условия его реализации являются составляющими понятия «образовательная среда», которая зачастую выделяется в качестве основного объекта оценки качества дошкольного образования.

2. *Образовательные результаты детей*. Под образовательными результатами понимаются (в разных странах в зависимости от национальных нормативов): знания, умения и навыки детей, динамика детского развития, результаты различной детской активности и т. п.

Итак, эти подходы могут быть сгруппированы в два кластера, суть каждого из которых определяется соответствующим объектом оценки, на который направлена процедура оценивания. В первый кластер попадают методы и процедуры оценивания *образовательной среды* со всеми вариациями наполнения этого понятия, во второй —

<sup>3</sup> В качестве синонима понятия «условия» в международном контексте часто употребляется термин «образовательная среда» — в широком смысле слова. В этом случае сюда включаются как собственно предметно-пространственная среда, так и прочие условия развития детей, в частности взаимодействие между педагогами и детьми. В данном тексте термины «образовательная среда» и «условия» употребляются как синонимы.

**методы и процедуры оценивания образовательных результатов детей**, под которыми также могут пониматься разные конкретные объекты.

Важно понимать, что за тем или иным инструментом, используемым для оценки, стоит определенное представление о качестве дошкольного образования, причем это понимание связано с представлением о тех задачах, которые решает национальная система дошкольного образования.

В российской системе дошкольного образования **образовательные результаты** детей не могут быть выбраны в качестве объектов внешней оценки качества образовательной деятельности образовательной организации. Принятый 29 декабря 2012 года Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» запрещает проверки образовательных результатов детей в дошкольном образовании. Во ФГОС ДО также содержится прямой запрет на использование целевых ориентиров (заменяющих требования к образовательным результатам воспитанников) при нормативной оценке качества дошкольного образования<sup>1</sup>, т. е. запрет использования оценки образовательных результатов детей с целью внешней оценки качества образовательной деятельности образовательной организации.

В этой ситуации приемлемым объектом для оценки качества образовательной деятельности в современном нормативном пространстве дошкольного образования России является образовательная среда.

Подход к исследованию качества дошкольных программ, который предлагается авторами шкалы ECERS-R, относится именно к категории подходов, сфокусированных на **оценке образовательной среды** дошкольной образовательной организации. Он подразумевает, что основной задачей дошкольного образования является создание качественной образовательной среды развития детей дошкольного возраста. Такой подход полностью коррелирует с требованиями ФГОС ДО и вполне может применяться в российском дошкольном образовании.

Методика ECERS-R используется во многих странах и лидирует среди инструментов и процедур оценки условий образования и развития детей дошкольного возраста (образовательной среды).

**Валидность, надежность, достоверность.** ECERS-R представляет собой валидизированный инструмент, отличающийся высокой степенью надежности и достоверности (см. «Надежность и валид-

ность» во «Введении в шкалу ECERS-R»). Учитывая, что в основе метода ECERS-R лежит наблюдение, характеристика надежности предствляет собой особую ценность. Традиционно считается, что недостатки методов наблюдения — низкая надежность и, следовательно, невысокая достоверность. Это, как правило, является препятствием к распространению таких методов и их трансляции другим группам экспертов.

Шкала ECERS-R имеет высокую степень распространения. Например, в Швеции, Дании, Германии, США, Великобритании и других странах она прошла процедуру стандартизации, сохранив при этом высокую надежность, и используется официально. Именно высокая надежность явила основной причиной столь широкой распространенности этой методики.

**Процедура проведения оценки.** В основе процедуры оценки с использованием шкалы ECERS-R лежит структурированное наблюдение, опирающееся на листы оценивания. Перед использованием данного инструмента авторы рекомендуют пройти специальное обучение под руководством опытного тренера. Оно включает теоретические и практические занятия по использованию шкал, в том числе основанные на просмотре видеофильмов. Хотя специальное обучение не является обязательным, мы полагаем, что для получения наиболее достоверных результатов в условиях современной системы российского дошкольного образования очень важно пройти такое обучение. Мы считаем шкалы ECERS-R инструментарием экспертного уровня.

Тем не менее в последнее время авторы стали предлагать инструментарий ECERS-R для самоанализа образовательных организаций, что предполагает его использование более широким кругом наблюдателей. Это расширение круга пользователей потребовало более высокой формализации показателей и индикаторов, на которых строится шкала, а также более подробных пояснений к ним. Авторы стремились создать инструмент, который унифицирует действия наблюдателей и позволит получить данные, независимые, насколько возможно, от субъективной оценки эксперта.

**Оценка качества дошкольного образования с использованием шкал ECERS-R в России.** Исходно шкала ECERS-R, состоящая из определенного набора подшкал, была предназначена для оценки образовательной среды в узком смысле этого слова — с их помощью оценивалась предметно-пространственная среда группы детского сада. Затем в шкалу ECERS-R были добавлены подшкалы для оценивания образовательного содержания. Далее в ходе апробации и разви-

<sup>1</sup> ФГОС ДО, п. 4.3, 4.5.

разработчики пришли к выводу о необходимости включить в шкалу подшкалы для оценивания взаимодействия между участниками образовательного процесса в группе детского сада. Таким образом, в настое время шкала охватывает все основные элементы образовательной среды: образовательное содержание, предметно-пространственную среду и образовательный процесс.

В этом смысле шкала ECERS-R может быть чрезвычайно полезна для России, где традиционно существует серьезное дошкольное образовательное содержание, которое, с нашей точки зрения, было бы важно сохранить. С другой стороны, взаимодействие педагогов с детьми во многих российских детских садах оставляет желать лучшего и может рассматриваться как область развития и внесения желаемых изменений. Применение инструмента ECERS может оказаться чрезвычайно полезным для решения этой задачи, поскольку он содержит вынятые ориентиры для построения развивающего детско-взрослого взаимодействия, обозначенного во ФГОС ДО в качестве приоритетного, критически важного условия развития детей.

В процессе перевода и предварительной адаптации шкалы ECERS-R эксперты стремились учесть особенности российской системы дошкольного образования. В частности, особую проблему представили специфические российские регуляторы, такие как СанПиН, строительные нормативы и т. п. Многие показатели, включенные в подшкалы ECERS-R являются «фоновыми» для российских детских садов, поскольку они исходно должны выполняться в обязательном порядке согласно требованиям регуляторов (для примера можно привести необходимость мытья рук перед едой).

Это, с одной стороны, дает определенные преимущества российским детским садам по сравнению с дошкольными образовательными организациями некоторых зарубежных стран, и в тексте приведены соответствующие примечания относительно таких случаев.

С другой стороны, в ходе апробирования шкал мы столкнулись с ситуациями, когда избыточное нормирование со стороны этих регуляторов приводит к появлению установок, противоречащих важным для детского развития ориентирам, содержащимся в шкале ECERS-R. В этих случаях мы предполагаем, чтобы педагоги детского сада по возможности следовали требованиям шкалы, если только какие-то ее положения не вступают в прямое противоречие с требованиями регуляторов. Разумеется, оценка таких параметров не должна учитываться в формальном оценивании и отрицательноказываться на комплексной оценке образовательной деятельности дошкольной организации. Однако она может использоваться

в контексте сравнительных (межстрановых) исследований образовательной среды в детских центрах.

Оценка качества в дошкольном образовании очень часто становилась острой темой дискуссии профессионалов. Эта дискуссия наблюдалась как в России при разработке и утверждении федерального государственного образовательного стандарта, так и в мире при определении глобальных ориентиров развития систем дошкольного образования.

Важнейший международной инициативой в области оценки качества образования (включая дошкольное) является определение «целей устойчивого развития до 2030 года». Инициатива развивает «цели развития тысячелетия» (millennium development goals), итог которых подводился в 2015 году. Важно, что в части образования в новых целях появились качество образования и доступ к дошкольному образованию самых нуждающихся. Цель 4 в этом документе звучит как «обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех». А в подпункте 4.2 в рамках этой цели зафиксирована следующая подцель: «К 2030 году обеспечить, чтобы все девочки и мальчики имели доступ к качественной системе развития детей в раннем возрасте, ухода и дошкольного образования, с тем чтобы они были готовы к получению начального образования»<sup>1</sup>.

В рамках реализации данной инициативы национальные эксперты, специалисты ЮНЕСКО и Института Бруклинг работают над инициативой по измерению качества образования (learning metrics task force — LMTF).

Довольно интересно, что области развития качественного дошкольного образования, предназначенные в рамках инициативы LMTF, и области, обозначенные в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (ФГОС ДО), во многом совпадают. Это говорит о том, что понимание качества дошкольного образования в России и в международном пространстве совпадают (см. таблицу далее)<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> URL: <https://sustainabledevelopment.un.org/sdgsproposal/russian>.

<sup>2</sup> URL: <http://www.brookings.edu/about/centers/universal-education/learning-metrics-task-force-2/global-indicators>.

Москве проводились пилотирование и уточнение (адаптация) инструмента с учетом российского контекста.

Апробация шкалы ECERS-R в детских садах города Москвы.

Для того чтобы понять, насколько применимы шкалы ECERS-R для решения задач по оценке качества дошкольного образования в России, была проведена их апробация в двадцати трех детских садах г. Москвы. В апробации приняли участие 26 групп<sup>1</sup>. Апробация проводилась в 2014–2015 годах. Особое внимание во время апробации было уделено подготовке экспертов по работе со шкалами. В качестве экспертов были привлечены научные сотрудники и преподаватели из ряда московских вузов, психологи, старшие воспитатели из московских детских садов. Всего в оценке участвовали 32 эксперта. В подготовке экспертов участвовали отечественные специалисты в области детского развития и дошкольного образования, а также зарубежные профессионалы, имеющие большой опыт использования шкала ECERS-R. В рамках программы подготовки проводились:

- семинары, посвященные анализу оснований построения инструментария ECERS-R, пониманию «духа шкалы»;
- семинары, нацеленные на формирование умений работать со шкалой в целом и отдельными индикаторами в частности (с использованием видеоматериалов и методических пособий для подготовки экспертов, разработанных авторами ECERS-R<sup>2</sup>);
- пробное оценивание с использованием отечественных и зарубежных видеоматериалов, а затем и в реальной среде детского сада.

В процессе подготовки экспертов, а также по ходу проведения априорационной экспертизы проводились аналитические семинары, на которых уточнялся перевод шкал, чтобы избежать неоднозначности толкований и оценок при использовании ECERS-R в российской образовательной практике.

Каждая группа детского сада оценивалась в рамках апробации как минимум двумя экспертами независимо друг от друга. Эксперты, как правило, никак не были связаны с детским садом, в котором проводилось оценивание (единичные случаи работы в «своем» детском саду продемонстрировали крайнюю сложность проведения экспертизы

<sup>1</sup> Апробация проводилась лабораторией развития ребенка Института системных проектов Московского городского педагогического университета под руководством Шияна И.Б. и Шиян О.А.

<sup>2</sup> Cryer D., Harms T., Riley C. All About the ECERS-R. Kaplan Early Learning Company, 2003. 464 р.

| ОБЛАСТИ РАЗВИТИЯ<br>В ДОШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ:<br>ФГОС РОССИИ И НА ГЛОБАЛЬНОМ УРОВНЕ |  |
|---|--|
| Области развития<br>ФГОС Российской Федерации                                       | Области развития LMTF                        |
| Социально-коммуникативное развитие  | Социально-эмоциональное развитие             |
| Речевое развитие  | Грамотность и коммуникация                   |
| Познавательное развитие   | Познавательное развитие и подходы к обучению |
|   | Операции с числами и математика              |
|   | Наука и технология                           |
| Художественно-эстетическое развитие   | Культура и искусство                         |
| Физическое развитие   | Физическое благополучие                      |

С учетом глобальных трендов, а также государственного законодательства можно определить требования к инструментам оценки качества дошкольного образования в России. Инструментарий должен оценивать психолого-педагогические условия реализации программ дошкольного образования и качество взаимодействия педагога и ребенка. Наиболее адекватным инструментом международного уровня, который бы удовлетворял таким требованиям, а также предоставлял возможность сопоставлять результаты оценки разных образовательных организаций, работающих по различным образовательным программам дошкольного образования, является инструмент ECERS-R. На момент публикации данного издания этот инструмент для проведения исследования качества дошкольного образования уже используется в двух российских регионах — в Республике Саха (Якутия) и в городе Москве. В Якутии данный инструмент был выбран в качестве основного индикатора результатаности международного проекта «Инновационное развитие дошкольного образования в Республике Саха (Якутия)», финансируемого Всемирным банком. В городе

в условиях «конфликта интересов»). В ходе апробации была обнаружена высокая согласованность экспертов оценок, что свидетельствует о надежности российского варианта шкалы ECERS-R и объективности оценок, получаемых при ее применении в отечественных детских садах.

В ходе апробации были поставлены два вопроса:

- Обладают ли шкалы дифференцирующей силой при оценке качественно отличающихся вариантов среды в дошкольных организациях?
- Совпадают ли оценки образовательной среды дошкольной организации, полученные при использовании шкал ECERS-R, с оценками экспертом профессионального сообщества России, полученными с помощью другого инструментария по оценке качества дошкольного образования?

Для ответа на первый вопрос выборка была разделена на две части. В группу А вошли три группы из тех детских садов, качество образования в которых ранее оценивалось экспертами как наиболее соответствующее требованиям ФГОС ДО и как значимо более высокое, чем в среднем по региону апробации. В группу В были случайным образом выбраны двадцать три группы из 21 детского сада. Специалисты, проводившие оценивание с помощью шкал ECERS-R, не были осведомлены, к какой из двух групп относится оцениваемый ими детский сад.

По итогам апробации были обнаружены статистически значимые различия в контрастных группах по четырем из семи подшкал ECERS-R: «При просмотр и уход за детьми», «Речь и мышление», «Взаимодействие», «Структурирование программы». По остальным подшкалам также обнаружены различия. Средняя оценка в целом по ECERS-R в группе А — 5,5 балла, в группе В — 3,2. В целом сопоставление данных по группам А и В показывает, что образовательные организации, выделявшиеся ранее экспертами как имеющие более высокое и соответствующее ФГОС ДО качество образования, получают значительно более высокие оценки по методике оценивания ECERS-R. Также заставляет упоминания тот факт, что в одном из детских садов группы В были получены результаты, сопоставимые со средними показателями по группе А.

Анализ тенденций, отмеченных в ходе апробации, показал, что в оцениваемых детских садах относительно благополучно обстоит дело с безопасностью и гигиеной, а также с размерами помещений для детей и обеспечением их мебелью. Отметим, что все эти области регулируются СанПиН. В то же время было обнаружено, что у детей

в детских садах недостаточно возможностей для инициативного действия, нерегламентированного общением с педагогом, свободной игры, возможности найти место для уединения. Так же этих в детских садах отмечалась низкий уровень доступности материалов для свободного инициативного действия детей.

Отметим, что «доступность материалов» — один из ключевых показателей шкалы. См. с. 29 — определение понятий, индикаторы нескольких показателей, например показателей 19 (5.1), 20 (3.1, 5.1) (19. Мелкая моторика; 20. Искусство). Поскольку «доступность материалов» — наблюдаемый показатель, то выводы, приведенные выше, были сделаны благодаря анализу данных, полученных в период наблюдения за группами детей.

«Возможность индивидуального подхода» также сквозной мотив всей шкалы.

Хотя «возможность индивидуального подхода к детям» и «доступность материалов» не выделены в отдельные показатели шкалы, они учитываются в индикаторах подавляющего количества существующих показателей, указывающих на доступность и возможность работы с материалами по собственной инициативе.

Показатели шкалы носят дискриминивый характер и позволяют анализировать наблюдаемые параметры образовательной среды с помощью набора определенных индикаторов качества.

Индикаторы каждого показателя сгруппированы последовательно в 4 группы по степени приближения к певому уровню качества. Первая группа индикаторов фиксирует стартовый — низкий уровень качества по показателю и позволяет получить всего 1 балл и оценку «недостаточно». Вторая группа определяет минимально допустимый уровень качества и позволяет набрать до 3 баллов. Третья группа позволяет добрать еще 2 балла к 3 предыдущим и получить оценку 5 — «хорошо». И наконец, четвертая группа индикаторов описывает такие параметры образовательной среды, наличие которых позволяет организацию получить до 7 баллов по показателю и оценку «отлично».

Индикаторы выстроены таким образом, что 3 балла образовательная среда организации получает в том случае, если по показателю обеспечены безопасности и минимальный набор оборудования и материалов. А вот 5–7 баллов можно получить уже только в том случае, если созданы условия для инициативного действия ребенка в среде, для выбора и индивидуального общения со взрослым.

В качестве иллюстрации приведем диаграмму оценки по показателю «Кубики». На диаграмме отмечены средние оценки экспертов по 23 детским группам.

Таким образом, совпадение результатов оценки образовательной среды, полученных с помощью инструментария ECERS-R, с другими оценками экспертов является дополнительным аргументом в пользу валидности инструментария для российского дошкольного образования и возможности его использования в отечественных детских садах.

В аннотации к шкала姆 указано, что они пригодны и для самооценки. Вместе с тем и зарубежный опыт, и опыт апробации шкал в отечественных детских садах показывают, что наиболее объективная оценка может быть получена только от внешних независимых экспертов.

На сегодняшний день существуют следующие перспективы использования шкала ECERS-R в отечественном дошкольном образовании:

- создание системы внешнего независимого аудита. В этом случае оценка должна проводиться по запросу образовательной организации, которая хочет получить внешнее экспертное заключение о качестве образования;
- проведение развивающих семинаров с командой детского сада по результатам внешней оценки;
- проведение кросс-культурных исследований, которые позволяют сопоставить качество дошкольного образования в России и за рубежом.

В результате пилотирования шкал в Москве и проведения базового исследования в Республике Саха (Якутия) на сегодняшний день удалось получить следующие результаты:

- 1) в двух регионах были обучены группы экспертов-наблюдателей, которые готовы проводить исследования по стандарту ECERS-R;
- 2) в городе Москве были получены результаты пилотной апробации, на основе которых удалось уточнить инструмент и дать развернутые объяснения показателей шкал с учетом контекста российской системы дошкольного образования;
- 3) создана система интерактивного сбора экспертных наблюдений и их обработки.

В целом в результате апробации удалось определить, что инструмент дает синтезированную оценку как самой развивающей предметно-пространственной среды, так и корректности ее использования в процессе взаимодействия с детьми и их обучения. Иными словами, высокая оценка по шкале от 1 до 7 означает, что необходимая среда в детском саду присутствует и корректно используется. Если же в детском саду создана самая современная и качественная предметно-

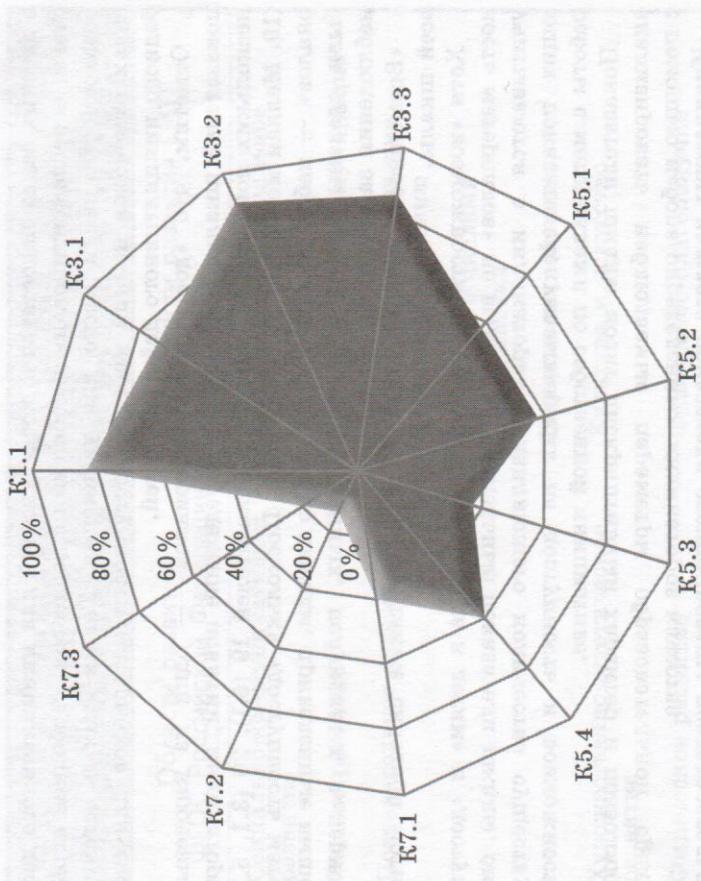


Диаграмма 1. Среднестатистическая оценка по показателю «Кубики»

Видно, что в большинстве случаев эксперты дали положительные оценки по индикаторам первой группы (K1.1) и второй группы (K3.1, K3.2, K3.3), то есть в ходе своего наблюдения они зафиксировали наличие некоторого количества кубиков и места для игры с ними. Однако в то же время эксперты поставили гораздо меньше положительных отметок по индикаторам более высокого уровня, позволяющим организацию набирать 5 и 7 баллов по данному показателю (K5 – K7). Это означает, что в группах не было обнаружено разнообразия кубиков и сопутствующих материалов, кубики чаще всего не доступны в течение дня и в группах чаще всего нет специального места для строительства (что является необходимым условием для долговременной игры).

В целом эти данные совпадают с суждениями отечественных экспертов, отмечающих высокую регламентированность образовательной среды в российских детских садах, недостаточные условия для проявления и поддержки инициативы детей.

пространственная среда, но она не используется для развития детей педагогами и другим персоналом, получение высокой оценки по данной шкале невозможно.

Анализ данных показал, что сильное регулирование среды через СанПиН в России позволяет показывать универсальные и высокие результаты по показателям среды и безопасности. Однако в части взаимодействия, уважения к разнообразию, а также в части гибкой и открытой среды обучения и инклюзии существует большой потенциал для развития.

Результаты апробации были представлены на IV Международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста» в Москве в мае 2015 года и на 25-й ежегодной конференции Европейской ассоциации дошкольного образования (ECEERA) в Барселоне в сентябре 2015 года. С более развернутыми данными результатов pilotирования ECEERS-R в городе Москве и Республике Саха (Якутия) можно ознакомиться в ряде научных публикаций<sup>1</sup>. Московский городской педагогический университет (МГПУ) продолжает данную работу и совместно с международными экспертами будет расширять масштаб применения данного инструмента в городе Москве, а также использовать эти данные

в формальной системе оценки качества работы дошкольных образовательных организаций.

Таким образом, опыт применения ECEERS-R в России показал, что международные инструменты адекватны системе дошкольного образования России, понятны педагогам и экспертам, а также способствуют развитию системы, в том числе в части взаимодействия педагогов и детей.

Инструментарий вызывает интерес как у исследователей, так и у специалистов региональных систем образования, руководителей педагогических вузов, поскольку позволяет получить развернутую картину качества образования в отдельных организациях и в целом в системе дошкольного образования. Благодаря поддержке инициативных руководителей стали возможны исследования в Москве и Якутии. Дальнейшая работа позволит определить конкретные области для развития российской образовательной системы и, возможно, скорректировать образовательные программы дошкольных образовательных организаций, а также программы подготовки и повышения квалификации педагогов и другого персонала.

Елена Юдинна, Тигран Шмис, Игорь Шиян, Ольга Шилян  
Москва, декабрь 2015 года

<sup>1</sup> См., в частности: Современное дошкольное образование. Теория и практика. 2015. № 7. С. 18–56.

Шкала ECERS-R является новой переработанной редакцией шкалы ECERS. Переработка шкалы ECERS оказалась долгим и трудным процессом. При переработке мы стремились найти баланс между преемственностью и новаторством. С одной стороны, нам нужно было обеспечить сохранение тех особенностей, которые в течение более 15 лет делали шкалу ECERS полезным инструментом как для научных исследований, так и для повышения качества работы детских учреждений. С другой стороны, мы хотели обновить и расширить этот инструмент, чтобы отразить в нем изменения в сфере воспитания детей младшего возраста, которые произошли со времени публикации шкалы ECERS в 1980 году, а также эволюцию нашего собственного понимания того, как следует измерять качество. За это время важными моментами при оценке качества работы дошкольных учреждений стали включение в группы детей с ограниченными возможностями и учет культурного разнообразия. Собственно измерение качества стало более значимым вследствие разработки Программы аккредитации Национальной ассоциации по вопросам образования детей младшего возраста (NAEYC, 1984) и публикации нескольких инструментов для оценки среди воспитания младших дошкольников. В течение этого периода самоанализа в данной сфере определение качества работы детских учреждений подверглось пересмотру в 1997 году с более выраженным акцентом на культурном разнообразии, пожеланиях семей и специфических потребностях каждого ребенка (Bredenkamp & Copple, 1997).

Наше собственное понимание того, как следует измерять качество, расширилось благодаря разработке трех дополнительных шкал, основанных на формате ECERS, с соответствующими дополнениями и улучшениями: *Family Day Care Rating Scale* [шкалы для оценки дневного ухода за ребенком в семье] (FDCRS; Harms & Clifford, 1989), *Infant/Toddler Environment Rating Scale* [шкалы для оценки условий воспитания детей младшего возраста] (ITERS; Harms, Cryer, & Clifford, 1990), *SchoolAge Care Environment Rating Scale* [шкалы для оценки условий ухода за школьниками] (SAGERS; Harms, Jacobs, & White, 1996). Многочисленные исследовательские проекты в США и за рубежом использовали шкалу ECERS для оценки качества в целом, при этом обнаружились значимые корреляции между оценками по ECERS и измеренным уровнем развития детей, а также между оценками по ECERS и особенностями педагогов, их поведением и заработной платой. Наряду с результатами этих исследований ценным материалом

для переработки шкалы стали отзывы некоторых исследователей относительно трудностей в работе с теми или иными ее показателями. Кроме того, шкала ECERS также была переведена на несколько языков, в том числе на итальянский, шведский, немецкий, португальский, испанский и исландский, а также использовалась в международном исследовании (Tietze, Cryer, Bairrão, Palacios, & Wetzel, 1996). Хотя в переводах основная шкала осталась прежней, в некоторые индикаторы, особенно в связанные с ними примеры, пришлое внести определенные изменения с учетом культурной специфики. Эти изменения оказались для нас полезными при переработке шкалы.

Также шкала ECERS использовалась в качестве инструмента для повышения качества работы детских учреждений в самых разных условиях, в том числе при работе с представителями различных культур и в программах совместного обучения детей с ограниченными возможностями. За 17 лет применения ECERS в исследованиях и для повышения качества работы ДОО было накоплено достаточное количество доказательств ее валидности и полезности, но вместе с тем явно назрела необходимость тщательной переработки этой шкалы.

### Процесс переработки

В процессе переработки использовались три основных источника информации: (1) анализ отношения ECERS по содержанию к другим инструментам для всесторонней оценки качества работы детских учреждений и документов, освещающим методические вопросы воспитания детей младшего возраста; (2) данные исследования с использованием шкалы ECERS в дошкольных образовательных организациях и (3) отзывы пользователей ECERS. Анализ содержания помог выявить потенциальные дополнения и купюры; благодаря данным многочисленных исследований с применением шкалы ECERS мы получили представление о диапазоне оценок по различным пунктам и относительной трудности отдельных показателей шкалы, а также о валидности подобных оценок. Наиболее ценной для переработки первого издания оказалась информация, поступавшая от исследователей и практиков, которые по-разному использовали школу ECERS.

Для сбора информации от пользователей ECERS были организованы три целевые группы: одна для исследования специфики функционирования шкалы в условиях совместного обучения и две — для изучения ее применения в группах с представителями различных культур. По счастью, мы имели возможность взаимодействовать с экс-

пертами в этих двух областях, которые использовали шкалу ECERS по всей стране и могли предоставить нам конкретные предложения по ее улучшению. Мы также устраивали сеансы обратной связи со специалистами, которые применяли шкалу ECERS в своих исследованиях и могли высказать предложение по ее содержанию и форме с учетом нужд тех или иных исследований. Кроме того, участникам многих программ и проектов, в которых шкала ECERS нашла широкое применение, была разослана анкета, и мы получили полезные советы от людей из Соединенных Штатов, Канады и Европы.

### **Изменения в шкале ECERS-R**

На самом деле ECERS-R — это переработанная шкала ECERS, а не новая шкала. Эта переработанная версия основана на тех же самых общих принципах и базовых конструктах. ECERS-R сохраняет характерное для исходной шкалы широкое определение среды, в том числе тех пространственных, программных и межличностных отношений, которые непосредственно влияют на детей и взрослых в детских дошкольных организациях. В состав ECERS-R входят 7 подшкал: 1) предметно-пространственная среда; 2) присмотр и уход за детьми; 3) речь и мышление; 4) виды активности; 5) взаимодействие; 6) структурирование программы; 7) родители и персонал.

Хотя подшкалы в ECERS-R и ECERS не идентичны, исчерпывающий характер описания среды воспитания новой шкалой не вызывает сомнений. В переработанном издании также сохранен оригинальный формат, где каждый показатель выражается в виде 7-балльной шкалы с дескрипторами 1 (неудовлетворительно), 3 (минимально), 5 (хорошо) и 7 (отлично). Концептуальная основа для оценки качества в ECERS-R также согласуется с исходной шкалой ECERS. Уровни качества работы дошкольных организаций основаны на актуальных определениях наилучшей практики и на данных исследований, соотносящих деятельность дошкольной организаций с результатами детей. Основное внимание уделяется потребностям детей и способам оптимального удовлетворения этих потребностей согласно нашему пониманию в настоящий момент.

При сохранении основных особенностей, обеспечивающих преемственность между шкалами ECERS-R и ECERS, в процессе переработки были произведены следующие изменения:

1. Были исключены альтернативные показатели по младенцам / преддошкольникам; при необходимости используйте шкалу *Infant/Toddler Environment Rating Scale* (Harms, Clifford, & Cryer, 1990).

2. Описания по уровням качества 1, 3, 5 и 7 были представлены как отдельные индикаторы, а не в виде абзацев. Это отражает структуру других наших шкал: FDCRS, ITERS и SACERS.
3. Пояснения были дополнены таким образом, чтобы объяснить назначение соответствующих индикаторов и предоставить дополнительную конкретную информацию для более точной оценки.
4. Некоторые показатели были объединены для устранения избыточности (соответственно, теперь показатели 6 и 7 под названием «Оборудование» и «Оформление среды» объединены и представлены одним показателем 2 шкалы ECERS-R).
5. Для более детальной проработки содержания некоторые показатели были разделены (напр., показатель 32 «Атмосфера» теперь разделяется в шкале ECERS-R на показатели 31 «Дисциплина» и 32 «Взаимодействие персонала и детей»).
6. Для оценки областей, не охваченных в шкале ECERS, были добавлены такие показатели, как профилактические мероприятия и безопасность; занятия, связанные с опытом общения с природой / получением знаний о ней, занятия математикой / счетом, использование телевизора, видео и / или компьютера; показатели для описания различных взаимодействий, в том числе детей друг с другом, а также несколько показателей для описания потребностей педагогов.
7. Для многих показателей были добавлены индикаторы и приемы для более полной реализации принципов интеграции детей с ограниченными возможностями и для исключения нетерпимости к другим культурам. В соответствии с предложенными участниками наших целевых групп по интеграции детей с ограниченными возможностями и обеспечению культурного разнообразия вместо отдельных показателей мы включили в шкалу соответствующие индикаторы и примеры.
8. Система оценки была приведена в соответствие с системой, которая используется в шкалах FDCRS, ITERS и SACERS. Кроме того, шкала ECERS-R предоставляет возможность выставления оценок «Да», «Нет», а для некоторых показателей также «НП» (неприменимо) по каждому индикатору. Это поможет более четко определить основу для оценки качества по соответствующим показателям.
9. Для удобства пользования шкалой показатели сопровождаются пояснениями, размещенными непосредственно следом за ними.
10. Для индикаторов, наблюдение за которыми вызывает затруднения, предлагаются примеры вопросов.

Целью переработки шкалы ECERS было обновление содержания, приведение формата и инструкций по оцениванию в соответствие другим нашим шкалам, добавление новых индикаторов, которые бы позволили лучше учесть специфику и более точно определить причины выставления той или иной оценки качества по показателям. Мы считаем, что в шкале ECERS-R эти цели успешно реализованы.

### **Надежность и валидность**

Как уже указывалось ранее, актуальная версия ECERS представляет собой переработанный и дополненный вариант заслужившей широкое признание оригинальной шкалы. В ней сохранены присущие оригиналу концептуальная основа и принципы оценки. Поскольку исходная версия имеет долгую историю исследования, которые подтверждают высокую прогностическую валидность результатов оценки качества с помощью шкалы ECERS (см., напр., Peisner-Feinberg & Burchnall, 1997; Whitebook, Howes, & Phillips, 1990), от переработанной версии логично ожидать сохранения высокой валидности. Соответственно, важно выяснить, не отразилась ли переработка шкалы на ее межэкспертной надежности.

Весной и летом 1997 года в 45 группах были проведены масштабные испытания шкалы ECERS-R в реальных условиях. Авторы не были удовлетворены полученными значениями межэкспертной надежности и решили продолжить доработку шкалы. Данные этого первого исследования были использованы для определения изменений, необходимых для получения надежного во всех отношениих средства оценки. Существенные изменения были внесены в первый вариант шкалы для апробирования в реальных условиях, при этом процесс переработки основывался на оценке надежности шкалы на уровне отдельных индикаторов. После внесения изменений для экспертной оценки надежности шкалы было проведено второе испытание на основе выборки из 21 группы с равным числом групп, получивших низкие, средние и высокие оценки при первом испытании. Несмотря на то что этот тест был консервативным, с минимальными шансами на выявление достаточной надежности в ходе обсуждений, которые обычно проводятся после практического наблюдения, результаты второго испытания оказались вполне удовлетворительными.

В целом шкала ECERS-R является надежной как на уровне показателей и индикаторов, так и на уровне совокупной оценки. Коэффициент совпадения оценок по всем 470 индикаторам шкалы составляет

86,1 % при уровне совпадения оценок по индикаторам в пределах каждого показателя не менее 70 %. На уровне отдельных показателей коэффициент совпадения оценок составил 48 % в случае точных совпадений и 71 % в случае совпадений с точностью до десятой.

Для шкалы в целом корреляция результатов двух наблюдателей составила .921 в случае корреляции по смешанным моментам Пирсона и .865 в случае ранговой корреляции Спирмена. Межклассовая корреляция составила .915. Эти значения находятся в пределах стандартного диапазона при достаточно высоком уровне совпадения оценок в целом. Все эти показатели сопоставимы с уровнями совпадения оценок в оригинальной шкале ECERS.

Мы также рассмотрели внутреннюю согласованность шкалы на уровне подшкал и совокупных оценок. Показатели внутренней согласованности подшкал варьируют в диапазоне от .71 до .88, при этом внутренняя согласованность шкалы в целом составляет .92. В таблице на с. 23 представлены значения внутренней согласованности для семи подшкал. Эти уровни внутренней согласованности свидетельствуют о наличии достаточного уровня совпадения оценок между подшкалами и шкалой в целом, что позволяет рассматривать их как отдельные конструкты. Многие вопросы применительно к надежности и валидности шкалы остаются открытыми. Например, дальнейшие исследования потребуются для ответа на следующие вопросы: в какой степени переработанный вариант шкалы сохраняет характерную для оригинала величину оценки и насколько соответствуют друг другу прогнозы развития детей, полученные с применением этих двух версий? Кроме того, для эмпирической оценки факторной структуры шкалы потребуются более крупные массивы данных. Исследование оригинальной шкалы ECERS обычно учитывали два фактора, один из которых связан с обучающим индикатором среды, а второй — с индикатором предоставляемых возможностей (Rossbach, Clifford, & Harms, 1991; Whitebook, Howes, & Phillips, 1990). Для того чтобы определить, в какой степени шкала ECERS-R отражает те же эмпирические индикаторы, потребуются дальнейшие исследования.

Таким образом, испытания на практике выявили вполне приемлемые показатели межэкспертного соответствия на трех уровнях оценки: на уровне отдельных индикаторов, на уровне показателей и на уровне совокупной оценки. Кроме того, обеспечена поддержка для применения оценок по подшкалам и совокупной оценки для описания значимых индикаторов среди.

## ВНУТРИКЛАССОВЫЕ КОРРЕЛЯЦИИ ДЛЯ ПОДШКАЛ ЕСЕРС-Р

| Подшкалы                         | Внутренняя согласованность результатов разных оценщиков |
|----------------------------------|---|
| Предметно-пространственная среда | 0,76  |
| Присмотр и уход за детьми        | 0,72  |
| Речь и мышление                  | 0,83  |
| Виды активности                  | 0,88  |
| Взаимодействие                   | 0,86  |
| Структурирование программы       | 0,77  |
| Родители и персонал              | 0,71  |
| <b>Итого</b>                     | <b>0,92</b>   |

## Источники

- Bredenkamp, S. (Ed.). (1987). *Developmentally appropriate practice in early childhood programs from birth through age 8*. Washington, DC: National Association for the Education of Young Children.
- Bredenkamp, S., & Copple, C. (Eds.). (1977). *Developmentally appropriate practice in early childhood programs*. Washington, DC: National Association for the Education of Young Children.
- Cryer, D., Harms, T., & Riley, C. (2003). *All about the ECERS-R*. Lewisville, NC: Pact House Publishing.
- Harms, T., & Clifford, R. M. (1989). *Family Day Care Rating Scale*. New York: Teachers College Press.
- Harms, T., Cryer, D., & Clifford, R. M. (1990). *Infant / Toddler Environment Rating Scale*. New York: Teachers College Press.
- Harms, T., Jacobs, E., & White, D. (1996). *School-Age Care Environment Rating Scale*. New York: Teachers College Press.
- National Association for the Education of Young Children (1984). *Accreditation criteria and procedures of the national academy of early childhood programs*. Washington, DC: Author.
- Peisner-Feinberg, E., & Burchinal, M. (1997). Relations between preschool children's child care experiences and concurrent development: The Cost, Quality and Outcomes Study. *Merrill-Palmer Quarterly*, 43(3), 451–477.
- Rossbach, H. G., Clifford, R. M., & Harms, T. (1991, April). *Dimensions of learning environments: Cross-national validation of the Early Childhood Environment Rating Scale*. Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association, Chicago.
- Tierce, W., Cryer, D., Bairrao, J., Palacios, J., & Wetzel, G. (1996). Comparisons of observed process quality in early child care and education in five countries. *Early Childhood Research Quarterly*, 11(4), 447–475.
- Whitebook, M., Howes, C., & Phillips, D. (1990). *Who cares? Childcare teachers and the quality of care in America*. Final report of the National Child Care Staffing Study. Oakland, CA: Child Care Employee Project.

## Инструкции по использованию шкалы ECERS-R

При использовании шкалы ECERS-R важно соблюдать точность вне зависимости от того, применяете ли вы ее в своей группе для самооценки или как внешний наблюдатель используете ее для мониторинга, оценивания и улучшения программ или для решения исследовательских задач. Для самообразования или обучения в группах издательство Teachers College Press предлагает учебный видеокурс по шкале ECERS-R. Перед официальным использованием шкалы ECERS-R необходимо пройти курс обучения под руководством опытного инструктора. Курс обучения для наблюдателей, которые будут использовать шкалу для мониторинга, оценки или исследования, должен включать как минимум два практических занятия с привлечением небольшой группы наблюдателей. После занятий организуется сравнение полученных результатов для определения межэкспертной надежности. Любому, кто планирует использовать шкалу, следует тщательно прочитать следующие инструкции до начала работы по оценке программ.

### Использование шкалы

- Шкала предназначена для однократного использования в одном помещении или одной группе детей от 2,5 до 5 лет. В случае, если вы внешний наблюдатель, т. е. не являетесь педагогическим работником организации (например, специалистом по лицензированию или исследователем), то вам необходимо выделить как минимум три часа на наблюдение и оценку. Наблюдение желательно проводить более трех часов.
  - Прежде чем начать наблюдение, внесите как можно больше информации в соответствующие графы на первой странице оценочного листа. Возможно, для получения этой информации вам придется обратиться к педагогу. По окончании наблюдения удостоверьтесь в наличии всей необходимой идентифицирующей информации на первой странице.
  - В начале наблюдения потратите несколько минут, чтобы сориентироваться в групповом помещении.
  - Вы можете начать с показателей 1–6 подшкалы «Предметно-пространственная среда», поскольку они довольно просты для наблюдения.
  - Некоторые показатели требуют наблюдения событий и видов деятельности, которые происходят только в определенное время дня (см. показатели 9–12 подшкалы «Присмотр и уход
- за детьми», показатели 7, 8 и 29, относящиеся к деятельности по развитию крупной моторики). Заранее изучите эти показатели, чтобы вы смогли наблюдать за ними и оценивать в те моменты, когда произойдут соответствующие события.
  - Оценку показателей, описывающих взаимодействия, следует выставлять только после наблюдения в течение времени, достаточного для составления репрезентативного представления о ситуации (см. показатели 30–33 в подшкале «Взаимодействия»; 34–37 в подшкале «Структурирование программы»; показатель 41 в подшкале «Родители и персонал»).
  - Показатели 19–28 в подшкале «Виды активности» предполагают как осмотр материалов, так и наблюдение за их использованием.
  - Во время своего наблюдения будьте осторожны, чтобы не прервать текущую активность в группе.
  - Сохраняйте доброжелательное, но нейтральное выражение лица.
  - Не вступайте во взаимодействие с детьми, за исключением случаев появления опасности, которая должна быть предотвращена немедленно.
  - Не разговаривайте с персоналом и не прерывайте его.
  - Вы должны уделить время, чтобы задать педагогу вопросы об индикаторах, понаблюдать за которыми у вас не было возможности. Во время ответов на ваши вопросы педагог должен быть свободен, не нести ответственности за детей. Для ответа на вопросы потребуется приблизительно 20 минут. Для наиболее эффективного использования времени встречи:
    - пользуйтесь предлагаемыми примерами вопросов, если возможно их применение;
    - если вам нужно задать вопросы о показателях, для которых не предусмотрены примеры, запишите свои вопросы на другом листе бумаге или внесите их в оценочный лист, прежде чем говорить с педагогом;
    - задавайте только те вопросы, которые необходимы, чтобы решить, можно ли поставить более высокую оценку по какому-то показателю;
    - прежде чем перейти к следующему пункту, задайте все вопросы по предыдущему, сделайте заметки или определитесь с оценкой.

6. Обратите внимание, что оценочный лист (он начинается на с. 117) предоставляет возможность удобной записи оценок по индикаторам, показателям, подшкалам и совокупных оценок, а также ваших комментариев. Профиль качества (с. 128) обеспечивает наглядное представление этой информации.
- Для каждого наблюдения требуется новый оценочный лист.
  - Для наблюдений из данного издания копировать разрешается только оценочный лист и профиль, а не всю шкалу.
- Баллы следует вносить в оценочный лист перед выходом из дошкольной организации или непосредственно после завершения наблюдения. Не следует заполнять лист позднее по памяти.
- Писать в оценочном листе во время наблюдения лучше всего карандашом, что существенно облегчает внесение изменений.
  - Окончательные записи в оценочном листе должны быть достаточно четкими, чтобы можно было сделать его ксерокопию.

- Писать в оценочном листе во время наблюдения лучше всего карандашом, что существенно облегчает внесение изменений.
- Окончательные записи в оценочном листе должны быть достаточно четкими, чтобы можно было сделать его ксерокопию.

### **Система оценки<sup>1</sup>**

1. Внимательно прочтите всю шкалу, включая «Показатели», «Пояснения» и «Вопросы». Для обеспечения точности оценивания все оценки должны основываться на индикаторах, представленных в показателях шкалы, настолько точно, насколько возможно.
2. Необходимо обеспечить доступность шкалы и частое обращение к ней в течение всего времени наблюдения, чтобы удостовериться в точности выставленных баллов.
3. Примеры, которые отличаются от приведенных в отдельных индикаторах, но представляются сопоставимыми, могут использоваться в качестве основы для оценивания соответствующих индикаторов.
4. Оценки должны основываться на результатах наблюдений за текущей ситуацией, а также на сведениях, полученных от персонала, а не планах на будущее. При отсутствии информации, полученной в ходе наблюдений, для выставления баллов вы можете использовать ответы персонала на ваши вопросы, полученные в отведенное для этого время.
5. Оценивая тот или иной показатель, всегда начинайте с уровня 1 (неудовлетворительно) и продвигайтесь вверх до тех пор, пока не достигнете корректной оценки.

<sup>1</sup> В тексте используются следующие обозначения: Д (да); Н (нет); НП (неприменимо).

### **6. Оценки выставляются следующим образом:**

- оценка 1 ставится в том случае, если по любому из индикаторов, размещенных под цифрой 1, получен ответ «Да»;
- оценка 2 ставится при наличии ответов «Нет» по всем индикаторам, размещенным под цифрой 1, и наличии ответов «Да» как минимум для половины индикаторов под цифрой 3;
- оценка 3 ставится в случае ответов «Нет» по всем индикаторам под цифрой 1 и ответов «Да» для всех индикаторов под цифрой 3;
- оценка 4 ставится при наличии ответов «Да» по всем индикаторам под цифрой 3 и ответов «Да» как минимум для половины индикаторов, перечисленных под цифрой 5;
- оценка 5 ставится при наличии ответов «Да» по всем индикаторам под цифрой 5;
- оценка 6 ставится при наличии ответов «Да» по всем индикаторам под цифрой 5 и ответов «Да» как минимум для половины индикаторов под цифрой 7;
- оценка 7 ставится при наличии положительных ответов по всем индикаторам под цифрой 7;
- оценка НП может выставляться для индикаторов или показателей в целом только в тех случаях, когда она явно предусматривается в шкале и в одночном листе. Те индикаторы, которые получают оценку НП, не учитываются при определении оценки для соответствующего показателя, а показатели, оцененные как НП, не учитываются при расчете результатов по подшкалам и шкале в целом.

7. Для расчета средних оценок по каждой подшкале следует сложить баллы по каждому оцененному показателю в подшкале и разделить на количество таких показателей. Итоговая средняя оценка по всей шкале рассчитывается как сумма баллов по всем показателям шкалы, получившим оценку, разделенная на количество этих показателей.

### **Альтернативный вариант подсчета баллов**

Поскольку существует возможность выставления оценки по каждому из индикаторов ECERS-R, то при подсчете баллов существует возможность выйти за рамки уровня качества, присвоенного соответствующему показателю.

При применении описанной выше стандартной системы подсчета баллов индикаторы обычно оцениваются только до тех пор, пока соответствующему показателю не присвоена определенная оценка качества

(например, наблюдатель может прекратить оценивание, присвоив 3 балла уровню качества по показателю). Однако если в целях исследования или с целью повышения качества работы организации было бы желательно получить также дополнительную информацию о сильных сторонах за пределами оценки уровня качества, то наблюдатель может продолжить выставлять оценки по всем индикаторам более высоких уровней.

При выборе альтернативного варианта подсчета баллов с оценкой всех индикаторов для наблюдения и опроса персонала потребуется значительно больше времени. При необходимости оценки всех индикаторов время наблюдения составит приблизительно 3,5–4 часа, а на вопросы уйдет примерно 45 минут. Тем не менее эта дополнительная информация может оказаться полезной при составлении планов конкретных улучшений и при интерпретации результатов исследований.

#### Оценочный лист и профиль качества

Оценочный лист обеспечивает возможность оценки как отдельных индикаторов, так и показателей в целом. Возможными оценками для индикаторов являются Д (да), Н (нет) и НП (неприменимо), причем последний вариант допустим только для некоторых индикаторов, в примечаниях к которым это прямо указано. Показатели оцениваются по шкале от 1 (неудовлетворительно) до 7 (отлично) и в виде оценки НП (неприменимо), которая допустима только для некоторых показателей, в примечаниях к которым это прямо указано. Следует позаботиться о том, чтобы для каждого индикатора оценки были правильно прописаны в соответствующие поля Д, Н или НП. При записи оценки по показателю на соответствующей цифровой шкале необходимо четко обвести кружком выбранную оценку (см. образец на с. 116).

Расширенная версия оценочного листа, прилагаемая к этому обновленному изданию, может одновременно использоваться как лист обработки данных и оценочный лист. Помимо места для замечаний там содержатся вопросы, таблицы и другие способы для записи конкретной информации, собранной за все время наблюдения. Так, напр., теперь количество детских стульев и столов, частоту мытья рук или примеры различных категорий материалов удобно фиксировать и рассчитывать непосредственно в оценочном листе. На последней странице оценочного листа представлена таблица для расчета «значительной части дня» (см. ниже «Объяснение термина, используемых в данной шкале»). В нем также предусмотрено место для воспроизведения письменного распорядка дня и его сопоставления с наблюдаемым, чтобы определить, выполнены ли требования для каждого из 11 показателей, обозначенных в 2. «Значительная часть дня».

Профиль позволяет наглядно представить результаты оценки по всем показателям и подшкалам. Он может использоваться для сравнения сильных и слабых сторон, а также для выбора показателей и подшкал для повышения качества работы дополнительной организацией. Там также предусмотрено место для средних оценок по подшкалам. Профили по крайней мере двух наблюдений могут быть представлены рядом, что позволяет увидеть изменения визуально (см. образец на с. 116).

#### Объяснение терминов, используемых в данной шкале

- Под «доступностью» понимается возможность использования детьми материалов, мебели, оборудования и т. д. Это не означает, что они должны быть доступны для каждого ребенка в любое время. Например, доступ к какой-то части помещения может ограничиваться по времени или по определенному количеству детей. Доступными считаются те материалы, которые находятся в поле зрения младших дошкольников (двух- и трехлетних). Для старших дошкольников (четырех- и пятилетних) материалы, хранящиеся в закрытых помещениях, могут считаться недоступными только в том случае, если по результатам наблюдений дети имеют свободный доступ к этим материалам и могут использовать их. Как правило, для того, чтобы материалы считались доступными для детей на минимальном (3-м) уровне, дети должны иметь доступ к ним и использовать их 1 час в день при нахождении в ДОО на протяжении 8 часов или более. Этот 1 час может быть непрерывным или состоять из комбинации периодов различной длительности в течение дня. Это не означает, что у каждого ребенка должен быть как минимум целый час для использования данных материалов. Тем не менее предполагается, что дети имеют реальную возможность использовать соответствующие материалы в течение некоторого времени, если пожелают. Для ДОО, работающих менее 8 часов в день, требуется меньше времени, и оно рассчитывается пропорционально, исходя из базового соотношения 1 час для работы с материалами в течение 8 часов или более. Например, если ДОО работает 6 часов в день, это будет  $3/4$  от всего дня, то есть необходимое время составит  $3/4$  от 1 часа. При оценке ДОО, работающих менее 8 часов в день, воспользуйтесь нижеприведенной таблицей для определения примерного количества требуемого времени. Исключения из правил приведены в показателях 7, 8 и 23.

| Время работы ДОО                                     | 2    | 3    | 4    | 5     | 6     | 7     |
|--|------|------|------|-------|-------|-------|
| в часах  | часа | часа | часа | часов | часов | часов |
| Приблизительное количество времени доступа в минутах | 15   | 25   | 30   | 40    | 45    | 50    |
|  |      |      |      |       |       |       |

2. «Значительная часть дня» означает по крайней мере одну треть времени пребывания детей в дошкольной организации. Например, 1 час из 3-часовой программы или 3 часа из 9-часовой программы. Определяя, доступны ли некоторые материалы или формы детской активности в течение «значительной части дня», не забудьте задать педагогу вопросы, ответы на которые позволят составить представление о том, что происходит и что является доступным, вне времени наблюдения. Рассчитывайте выделяемую часть дня на основании собственных наблюдений и информации педагога о том, что обычно делается в течение остального времени. При оценке доступности материалов в различных помешениях группы или иных местах в течение значительной части дня (например, на свежем воздухе / внутри помещения) должны выполняться требования к материалам, изложенные в индикаторе 5.1, если в примечаниях к отдельным показателям не указаны исключения. Последняя страница расширенной версии оценочного листа предназначена для упрощения расчета «значительной части дня» для 11 показателей, которые включают это требование. На этой странице отводится место для записи как запланированных, так и наблюдавших ежедневных событий.
3. Для различия смысла слов «некоторые», «многие» и «разнообразные» материалы, оцениваемые в некоторых показателях, разделяются на категории, описанные в комментариях к показателям. Так, напр., оборудование для развития крупной моторики различия мелкой моторики — на *небольшие игрушки и материалы для строительства, подручные материалы, которыми можно манипулировать, и пазлы*; материалы, связанные с опытом общения с природой / получением знаний о природе, в себе такие категории, как  *коллекции природных объектов, живые существа, книги, игры (или игрушки) о природе, а также занятия, связанные с опытом общения с приро-*

*дои / получением знаний о природе*, напр. приготовление пищи и простые эксперименты. Термины «некоторые», «многие» или «разнообразные» встречаются по всей шкале. Многие из этих терминов мы снабдили числовыми значениями, чтобы помочь в принятии решений. Тем не менее реально требуемое количеством материалов на группу будет зависеть от количества детей в группе, а также от их возраста и способностей. Для небольших групп детей приведенные нами цифры окажутся вполне приемлемыми. Однако в группах из 15 или более детей могут потребоваться дополнительные материалы. Чтобы уловить различие между терминами «разнообразные» и «многие», представьте себе ужин в виде шведского стола и сравните его с ужином, состоящим из нескольких блюд, но не имеющим того же выбора, что и шведский стол. Шведский стол предоставляет выбор из различных блюд, в то время как для обычного ужина это не обязательно.

Термин «несколько» чаще всего используется в индикаторах, отражающих минимальный (3-й) уровень качества, хотя иногда он встречается и на более высоких уровнях. При определении того, какое именно количество будет обозначать «несколько» для того или иного индикатора, следует учитывать требования, сформулированные для соответствующих индикаторов на более низком и более высоком уровнях качества. Напр., если на невдовлетворительном уровне качества (1-й) не требуется никаких материалов, то «несколько» будет означать «один или более». В тех случаях, когда с термином «несколько» используется существительное во множественном числе, для положительной оценки требуется более одного предмета. Если на неудовлетворительном уровне используются такие термины, как «очень мало» или «редко», то термин «несколько» на последующих уровнях задает середину между тем, что требуется для 1-го и 5-го уровней качества. Конкретные значения приводятся в примечаниях к определенным индикаторам.

4. Под термином «персонал» подразумеваются взрослые, которые принимают непосредственное участие в уходе за детьми, то есть основные сотрудники ДОО. В данной шкале слово «персонал» используется во множественном числе, потому что, как правило, с группой работают несколько сотрудников дошкольной организации. Когда все сотрудники действуют по-разному, при оценке необходимо получить такие значения, которые характеризовали бы их совокупное воздействие на детей.

Например, в группе, где один педагог говорит очень много, а другой чаше молчит, оценка определяется тем, насколько полно в целом удовлетворяются потребности детей в вербальном общении.

Во всех пунктах, связанных с любыми видами взаимодействия, под «персоналом» понимаются те взрослые, которые находятся в помещении группы и работают с детьми ежедневно (или почти ежедневно) в течение значительной части дня. В их число могут входить волонтеры, если они находятся в помещении группы достаточно долго. Взрослые, которые присутствуют в помещении группы недолго или не каждый день, не учитываются при оценке выполнения требований соответствующих показателей. Например, если медработник, родитель или руководитель ДОО приходит в помещение группы и взаимодействует с детьми в течение непродолжительного времени или нерегулярно, то их взаимодействия с детьми не учитываются при оценке, за исключением случаев, когда взаимодействие носит очень *негативный характер*. Исключение составляют родительские кооперативы или группы продленного дня, в которых педагогам каждый день помогают разные люди: этих помощников следует включать в число сотрудников.

5. Термин «**при благоприятных погодных условиях**» используется в нескольких показателях для описания условий,

при которых дети могут участвовать в различных формах детской активности на свежем воздухе. «При благоприятных погодных условиях» означает *почти каждый день*, если нет осадков, слишком высокой или низкой температуры или предупреждений, рекомендующих людям оставаться в помещении вследствие погодных условий, таких как высокий уровень загрязнения и очень низкая или высокая температура, которые могут вызвать проблемы со здоровьем. Практически ежедневно детей необходимо одевать по погоде и выводить на улицу. Для этого может потребоваться изменение распорядка дня. Напр., если известно, что днем будет слишком жарко, можно предоставить детям возможность поиграть на свежем воздухе рано утром. Или же обеспечить детей соответствующей обувью и сменной одеждой в те дни, когда трава мокрая. После непогоды педагоги должны проверить территорию и при необходимости высушить оборудование, отвести воду или перекрыть доступ к лужам и т. д. до выхода детей на улицу. Программы, условия реализации которых предусматривают защищенные внешние территории, вроде игровой площадки или внутреннего дворика, смогут лучше удовлетворить потребности детей в ежедневных занятиях на свежем воздухе при благоприятных погодных условиях.

## **Обзор подшкал и показателей шкалы ECERS-R**

### **Предметно-пространственная среда**

#### **страница 30**

1. Внутреннее помещение
2. Мебель для повседневного ухода, игр и учения
3. Мебель для отдыха и комфорта
4. Обустройство пространства для игр
5. Места для уединения
6. Связанное с детьми оформление пространства
7. Пространство для игр, развивающих крупную моторику
8. Оборудование для развития крупной моторики

### **Присмотр и уход за детьми**

#### **страница 48**

9. Встреча / прощание
10. Прием пищи / перекусы
11. Сон / отдых
12. Пользование туалетом / пеленание
13. Гигиена
14. Безопасность

### **Виды активности**

#### **страница 60**

15. Книги и иллюстрации
16. Стимулирование общения между детьми
17. Использование речи для развития мыслительных навыков
18. Повседневное использование речи

### **Речь и мышление**

#### **страница 68**

19. Мелкая моторика
20. Искусство
21. Музыка / движение
22. Кубики
23. Песок / вода
24. Ролевые игры
25. Природа / наука
26. Математика / счет

### **Использование телевизора, видео и / или компьютеров**

#### **страница 96**

27. Использование телевизора, видео и / или компьютеров
28. Содействие принятию многообразия

### **Взаимодействие**

#### **страница 88**

29. Присмотр за деятельность по развитию крупной моторики детей
30. Общий присмотр за детьми (кроме крупномоторной активности)
31. Дисциплина
32. Взаимодействие персонала и детей
33. Взаимодействие детей друг с другом

### **Структурирование программы**

#### **страница 96**

34. Распорядок дня
35. Свободная игра
36. Групповые занятия
37. Условия для детей с ограниченными возможностями

### **Родители и персонал**

#### **страница 104**

38. Условия для родителей
39. Условия для удовлетворения личных потребностей персонала
40. Условия для удовлетворения профессиональных потребностей персонала
41. Взаимодействие и сотрудничество персонала
42. Сопровождение работы и оценивание персонала
43. Возможности для профессионального роста

### **Виды деятельности**

#### **страница 104**

1. Активизация мелкой моторики, моторики движений, моторики языка и слуха
2. Активизация мелкой моторики, моторики движений, моторики языка и слуха, а также моторики движений тела, связанных с различными видами физической активности
3. Активизация мелкой моторики, моторики движений, моторики языка и слуха, а также моторики движений тела, связанных с различными видами физической активности
4. Активизация мелкой моторики, моторики движений, моторики языка и слуха, а также моторики движений тела, связанных с различными видами физической активности
5. Активизация мелкой моторики, моторики движений, моторики языка и слуха, а также моторики движений тела, связанных с различными видами физической активности
6. Активизация мелкой моторики, моторики движений, моторики языка и слуха, а также моторики движений тела, связанных с различными видами физической активности
7. Активизация мелкой моторики, моторики движений, моторики языка и слуха, а также моторики движений тела, связанных с различными видами физической активности
8. Активизация мелкой моторики, моторики движений, моторики языка и слуха, а также моторики движений тела, связанных с различными видами физической активности
9. Активизация мелкой моторики, моторики движений, моторики языка и слуха, а также моторики движений тела, связанных с различными видами физической активности
10. Активизация мелкой моторики, моторики движений, моторики языка и слуха, а также моторики движений тела, связанных с различными видами физической активности
11. Активизация мелкой моторики, моторики движений, моторики языка и слуха, а также моторики движений тела, связанных с различными видами физической активности
12. Активизация мелкой моторики, моторики движений, моторики языка и слуха, а также моторики движений тела, связанных с различными видами физической активности
13. Активизация мелкой моторики, моторики движений, моторики языка и слуха, а также моторики движений тела, связанных с различными видами физической активности
14. Активизация мелкой моторики, моторики движений, моторики языка и слуха, а также моторики движений тела, связанных с различными видами физической активности
15. Активизация мелкой моторики, моторики движений, моторики языка и слуха, а также моторики движений тела, связанных с различными видами физической активности
16. Активизация мелкой моторики, моторики движений, моторики языка и слуха, а также моторики движений тела, связанных с различными видами физической активности
17. Активизация мелкой моторики, моторики движений, моторики языка и слуха, а также моторики движений тела, связанных с различными видами физической активности
18. Активизация мелкой моторики, моторики движений, моторики языка и слуха, а также моторики движений тела, связанных с различными видами физической активности
19. Активизация мелкой моторики, моторики движений, моторики языка и слуха, а также моторики движений тела, связанных с различными видами физической активности
20. Активизация мелкой моторики, моторики движений, моторики языка и слуха, а также моторики движений тела, связанных с различными видами физической активности
21. Активизация мелкой моторики, моторики движений, моторики языка и слуха, а также моторики движений тела, связанных с различными видами физической активности
22. Активизация мелкой моторики, моторики движений, моторики языка и слуха, а также моторики движений тела, связанных с различными видами физической активности
23. Активизация мелкой моторики, моторики движений, моторики языка и слуха, а также моторики движений тела, связанных с различными видами физической активности
24. Активизация мелкой моторики, моторики движений, моторики языка и слуха, а также моторики движений тела, связанных с различными видами физической активности
25. Активизация мелкой моторики, моторики движений, моторики языка и слуха, а также моторики движений тела, связанных с различными видами физической активности
26. Активизация мелкой моторики, моторики движений, моторики языка и слуха, а также моторики движений тела, связанных с различными видами физической активности
27. Активизация мелкой моторики, моторики движений, моторики языка и слуха, а также моторики движений тела, связанных с различными видами физической активности
28. Активизация мелкой моторики, моторики движений, моторики языка и слуха, а также моторики движений тела, связанных с различными видами физической активности

|                     |   |            |        |             |
|---------------------|---|------------|--------|-------------|
| Неудовлетворительно |   | Минимально | Хорошо | Отлично     |
| 1                   | 2 | 3          | 4      | 5<br>6<br>7 |

## ПРЕДМЕТНО-ПРОСТРАНСТВЕННАЯ СРЕДА

### 1. Внутреннее помещение

- 1.1. Недостаточно места для детей, взрослых и для размещения оборудования\*.
- 1.2. В помещении не достаточно освещения, вентиляции, контроля температуры или звукопоглощающих материалов\*.
- 1.3. Помещение плохо отремонтировано (напр., потрескавшаяся краска на стенах и потолке; шероховатые, поврежденные полы)\*.
- 1.4. Неудовлетворительное обслуживание помещения (напр., полы липкие и грязные; мусорные баки переполнены).
- 3.1. В помещении достаточно места для детей, взрослых и размещения оборудования\*.
- 3.2. Хорошее освещение, вентиляция, контроль температуры и звукопоглощающие материалы\*.
- 3.3. Помещение не нуждается в ремонте.
- 3.4. Помещение достаточно чистое и хорошо обслуживается\*.
- 3.5. Помещение доступно для всех детей и взрослых, использующих групповое помещение в данный момент (напр., пандусы и поручни для людей с ограниченными возможностями, доступ для инвалидных колясок и ходунков)\*.
- 5.1. Достаточное пространство внутри помещения, чтобы дети и взрослые могли свободно передвигаться (напр., мебель не ограничивает перемещений детей; достаточно места для обрудования, необходимого детям с ограниченными возможностями)\*.
- 5.2. Хорошая вентиляция, через окна или стеклянный потолок в помещение попадает солнечный свет.
- 5.3. Пространство доступно для детей и взрослых с ограниченными возможностями\*.
- 7.1. Возможность контроля интенсивности естественного освещения (напр., регулируемые жалюзи или шторы).
- 7.2. Возможность управления вентиляцией (напр., окна можно открыть; педагоги используют вентиляторы)\*.

*Возможна оценка НП.*

## \* Пояснения

1.1. Учитывайте потребность в свободном пространстве для максимального количества детей, находящихся в помещении одновременно.

1.1, 1.2, 3.1 и 3.2. При оценке этого показателя опирайтесь только на наблюдаемое использование внутренних помещений, в которых группа проводит большую часть дня. «Недостаточно места» означает, что места не хватает. Вариант «Да» выбирается только в том случае, если помещение сильно переполнено. «Достаточно места» означает, что места хватает для нормального функционирования. Не оценивайте индикатор 3.1 положительно, если наличие свободного места обусловливается отсутствием необходимой мебели и оборудования. Если в помещении группы слишком шумно, так, что трудно разобрать слова собеседника, а уровень шума явно вызывает у пользователей помещения дискомфорт, не оценивайте шумоизоляцию как адекватную даже при наличии некоторого количества звукоизолирующих материалов (ковров, потолочных плитки). Если уровень шума обычно бывает некомфортным, вне зависимости от причин, это свидетельствует о недостаточной эффективности звукоизолирующих материалов. Это верно даже в том случае, если шум исходит не изнутри наблюдаемого помещения группы.

1.3. «Потребность в ремонте» означает наличие существенных проблем с обустройством помещения, которые угрожают здоровью или безопасности.

3.4. Некоторый беспорядок как следствие повседневных занятий является вполне ожидаемым. «Достаточная чистота» означает, что проводится ежедневная уборка помещения, т. е. подметаются и моются полы, а после значительных загрязнений (напр., после пролитого сока) в помещении сразу убираются.

3.5, 5.3. Чтобы считаться минимально приемлемым, пространство внутри помещения должно быть доступным для детей и взрослых с ограниченными возможностями, которые в данное время находятся участвуют в программе. Если во время наблюдения дети или взрослые с ограниченными возможностями не участвуют в программе, для индикатора 3.5 ставится оценка НП. Однако для получения оценки 5 доступность пространства для людей с ограниченными возможностями требуется вне зависимости выход детей из помещения).

от участия в работе группы таких лиц. Поэтому для индикатора 5.3 допускаются только оценки Н или Д.

5.1. Чтобы оценить внутреннее помещение как достаточное, учитывайте части помещения для различных занятий, а также для повседневного ухода. Напр., посмотрите, достаточно ли в уголках для игры в кубики и занятий домоводством свободного места для игры детей, а также для хранения и использования необходимых в этой части помещения материалов и оборудования. Не оценивайте этот индикатор положительно, если переполнены по крайней мере две части помещения, предназначенные для разных видов деятельности, даже если места для повседневного ухода хватает.

5.3. Для положительной оценки этого индикатора помещение группы и ванная (включая кабинки туалета) должны быть доступны для лиц с ограниченными возможностями. Дверные проемы должны быть не менее 80 см в ширину. Двери должны открываться при минимальном воздействии на дверные ручки. Порог входной двери должен быть не выше полутора сантиметров, а если его высота составляет более 6 мм, он должен быть скопен для более удобного преодоления. Тем не менее, доступ в различные игровые зоны рассматривается в рамках показателя 4 «Обустройство пространства для игр», а не в этом пункте. Приспособления для унитазов (напр., поручни для сохранения равновесия) рассматриваются в показателе 2, индикаторы 3.3 и 5.3.

Если для пользования детьми в помещении группы предусмотрены две ванные комнаты или более, то только в одну из них доступ является обязательным. Доступ к зданию и к этажу, где расположено помещение группы, также рассматривается в рамках этого индикатора. Определение доступности должна основываться на информации, содержащейся в данном примечании, без каких-либо дополнительных требований.

7.2. Наружные двери рассматриваются как средство управления вентиляцией только в том случае, если их можно оставить открытymi, не создавая угрозы для безопасности (напр., если они оснащены блокирующими экранами или защитными решетками и другими приспособлениями, предотвращающими самовольный выход детей из помещения).

| Неудовлетворительно  | Минимально  | Хорошо   | Очень хорошо   |
|--|---|--|--|
| 1  | 2   | 3  | 6  |
| Лучшее значение для каждого из показателей   |   |  |  |
| 1  | 2   | 3  | 4  |
| 2. Мебель для повседневного ухода, игр и учения*   | 5   | 5  | 7  |
| 2.1. Недостаточно основной мебели для повседневного ухода, игр и учения (напр., не хватает стульев для одновременного использования всеми детьми; очень мало открытых полок для игрушек)*. | 5.1. Большая часть мебели подходит по размеру для детей*.   | 5.2. Вся мебель прочная и в хорошем состоянии*.  | 5.3. Адаптированная мебель делает возможным включение детей с ограниченными физическими возможностями в совместную деятельность со сверстниками (напр., используя специальный стул, ребенок может сидеть за одним столом с другими детьми)*. |
| 2.2. Состояние мебели в целом настолько плохое, что дети могут пораниться (напр., сколы и трещины, торчащие гвозди, плохо закрепленные ножки на стульях).                                  | 3.1. Достаточно мебели для повседневного ухода, игр и учения.   | 3.2. Мебель по большей части прочная и в хорошем состоянии*.   | 3.3. В распоряжении детей с ограниченными возможностями имеется необходимая для них адаптированная мебель (напр., для детей с ограниченными физическими возможностями доступны или валики)*.   |
| 2.3. Мебель для повседневного ухода, игр и учения имеет недостаточное количество ящиков (разделений, полочек) для хранения предметов быта.   | 3.4. Для хранения предметов быта имеются ящики и полочки, расположенные на высоте, удобной для детей.                             | 3.5. Для хранения предметов быта имеются ящики и полочки, расположенные на высоте, удобной для детей и взрослых. | 3.6. Для хранения предметов быта имеются ящики и полочки, расположенные на высоте, удобной для детей и взрослых, а также скамьи, столы для игр с песком / водой или мольберт*.   |
| 2.4. Мебель для повседневного ухода, игр и учения имеет недостаточное количество ящиков (разделений, полочек) для хранения предметов быта.   | 4.1. Мебелью для повседневного ухода удобно пользоваться (напр., кроватки / коврики хранятся таким образом, что легко доступны)*. | 4.2. Используются деревянные скамьи, стол для игр с песком / водой или мольберт*.                                | 4.3. Мебелью для повседневного ухода удобно пользоваться (напр., кроватки / коврики хранятся таким образом, что легко доступны)*.  |
| 2.5. Мебель для повседневного ухода, игр и учения имеет недостаточное количество ящиков (разделений, полочек) для хранения предметов быта.   | 5.1. Мебелью для повседневного ухода удобно пользоваться (напр., кроватки / коврики хранятся таким образом, что легко доступны)*. | 5.2. Используются деревянные скамьи, стол для игр с песком / водой или мольберт*.                                | 5.3. Мебелью для повседневного ухода удобно пользоваться (напр., кроватки / коврики хранятся таким образом, что легко доступны)*.  |

## \* Пояснения

Показатель 2. Выставляя оценки по данному индикатору, учитывайте оборудование для игр, а не только мебель для повседневного ухода. **Основная мебель:** столы и стулья, применяемые для еды / «перекусов» и занятий; коврики или кроватки для отдыха или сна; пластики или другие пристособления для хранения детских вещей; низкие открытые стеллажи для игровых / обучающих материалов. Положительная оценка открытых низких стеллажей возможна, если они используются для хранения игрушек и материалов, которые дети могут достать самостоятельно.

1.1. «Недостаточное количество основной мебели» означает нехватку или слишком малое количество перечисленных в пояснениях предметов основной мебели, необходимых для повседневного использования, игр и учения. Если большая часть игрушек хранится в ящиках или специальных коробках, а открытых стеллажей очень мало, то уместна оценка Д.

3.2. Мебель характеризуется прочностью (то есть не ломается, не падает и не разваливается при использовании). Если прочная мебель размещена так, что ее можно легко опрокинуть, то эта проблема относится к безопасности (см. показатель 14 «Безопасность»), а не к прочности мебели.

3.3, 5.3. Если в группе нет детей с ограниченными возможностями или адаптированная мебель не требуется, для индикаторов 3.3 и 5.3 ставится оценка НП.

5.1. Этот индикатор касается только размера столов и стульев для детей. При возникновении проблем, связанных с размером кабинок или другой мебели, они учитываются в индикаторе 7.1.  
Когда ребенок сидит на стуле, его ступни должны касаться пола (не обязательно полностью опираться на него); дети не должны сдвигаться на край стула для того, чтобы коснуться пола. Дети

также должны иметь возможность ставить локти на стол, а под столом должно быть достаточно места для размещения ног под ним. Если стулья и / или столы слишком малы для детей, это тоже отмечается здесь. В процессе наблюдения проверяйте детскую мебель несколько раз, в том числе тогда, когда дети сидят все вместе, напр. за обедом. Если 75 % детей имеют возможность использовать стулья и стулья детского размера, оценивайте этот индикатор положительно.

Поскольку у детей разных возрастов размеры неодинаковы, существенным моментом в данном случае является подходящий размер для детей, за которыми осуществляется уход. Мебель меньше «взрослого» размера может оказаться подходящей для 6- или 7-летних детей, но слишком большой для 2- или 3-летних. 5.2. Не оценивайте этот индикатор слишком строго. Если имеются лишь незначительные проблемы, которые не угрожают безопасности детей, ставьте положительную оценку. Например, если стул или стол немного шаткий, но не может сломаться или стать причиной падения или если виниловая обивка дивана в некоторой степени изношена, но наполнитель не виден, не учитывайте эти небольшие дефекты, если только не существует значительного количества мелких проблем, создающих общее впечатление плохого состояния.

7.1. Чтобы считаться удобными, шкафчики для хранения детских вещей должны находиться в помещении группы во избежание затруднений с проведением наблюдения.

7.2. Для положительной оценки не обязательно видеть, как используется мебель, однако должно быть очевидно, что она применяется для соответствующей деятельности, а, к примеру, не только для хранения. Если вы не уверены, спросите педагогов, как и когда используется мебель.

| Неудовлетворительно               | Минимально           | Хорошо               | Отлично              |
|-----------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 1<br>Хорошо не доступно для детей | 2<br>Хорошо доступно | 3<br>Хорошо доступно | 4<br>Хорошо доступно |

### 3. Мебель для отдыха и комфорта\*

- 1.1. Никакой мягкой мебели детям не доступно (напр., мебель с обивкой, подушки, ковры, кресло-мешок)\*.
- 1.2. Никаких мягких игрушек детям не доступно (напр., мягкие игрушки животных, мягкие куклы)\*.
- 3.1. Детям доступна некоторая мягкая мебель (напр., игровое пространство оснащено ковровым покрытием, подушки)\*.
- 3.2. Детям доступно некоторое количество мягких игрушек\*.
- 5.1. Уютный уголок доступен детям в течение значительной части дня\*.
- 5.2. Уютный уголок не используется для подвижных игр\*.
- 5.3. Большая часть мягкой мебели чистая и находится в хорошем состоянии\*.
- 7.1. Мягкая мебель доступна детям не только в уютном уголке (напр., подушки в уголке для ролевых игр, ковры и ковровое покрытие)\*.
- 7.2. Детям доступно много чистых мягких игрушек\*.

При оценке мебели необходимо учесть, что некоторые виды мягкой мебели могут быть опасны для детей. К примеру, ковры и подушки могут стать причиной задохновения, если ребенок будет лежать на них слишком долго. Поэтому рекомендуется использовать мягкие матрасы и подушки, которые не вызывают аллергии и не содержат токсичных веществ. Для создания уютного уголка можно использовать различные материалы, такие как деревянные полки, текстильные покрывала и подушки. Важно помнить, что мягкая мебель должна быть безопасной для детей.

Чтобы создать идеальную обстановку для ребенка, необходимо уделить внимание выбору цвета и дизайна мебели. Гармоничный цвет и стиль мебели должны соответствовать общему интерьеру комнаты. Для создания уютной атмосферы можно использовать различные декоративные элементы, такие как вязаные покрывала, текстильные подушки и подушки с изображениями. Важно помнить, что мебель должна быть удобной для ребенка и соответствовать его возрастным возможностям.

## \* Пояснения

Показатель 3 «Мебель для отдыха и комфорта» касается обеспечения детям удобства во время учения и игры. Такие предметы повседневного ухода, как используемые во время сна кровати, одеяла и подушки, не учитываются при оценке данного показателя.

1.1. Определение термина «доступный» см. в разделе «Объяснение терминов, используемых в данной шкале» на с. 26.

1.2. К мягким игрушкам относятся тряпичные куклы (даже если у них жесткие головы или руки), полностью мягкие куклы или куклы с мягким туловищем и игрушечные мягкие животные всех размеров, от тех, которые можно держать в одной руке, до крупных животных, на которых дети могут сидеть или лежать.

3.1. «Некоторые мягкие предметы обстановки» означает, что в наблюдаемом помещении есть, по крайней мере, два предмета, которые дети могут использовать в игре.

3.2. «Доступно некоторое количество мягких игрушек» означает, что детям доступны как минимум три мягкие игрушки.

5.1. «Уютный уголок» — это четко ограниченное пространство с достаточным количеством мягких вещей, где дети могут отдохнуть, дремать, читать или спокойно играть. Напр., он может состоять из мягкого ковра с несколькими подушками, мягкого дивана или матраса с подушками. Уютный уголок должен обеспечивать детей достаточным количеством мягких вещей. Это означает, что уютная мебель должна давать ребенку возможность полностью уйти от твердости, присущей типичному групповому помещению. Один мягкий элемент обстановки не создает уютного уголка. К примеру, маленький мягкий стул, кресло-мешок детского размера, несколько небольших мягких животных или угол с ковровым покрытием — каждого из этих предметов по отдельности недостаточно. Однако сочетание таких элементов обстановки можно оценить положительно. За крупные предметы мебели, такие как матрас, диван или кресло-мешок взрослого размера, положительную оценку можно поставить в том случае, если они обеспечивают достаточную мягкость.

Определение «значительной части дня» см. в разделе «Объяснение терминов, используемых в данной шкале» на с. 27.

5.1, 5.2. Если в помещении имеется два или более уютных уголка, соответствие требованиям индикаторов 5.1 и 5.2 для каждого из них не является обязательным. Тем не менее всегда должна быть предусмотрена часть помещения, обеспечивающая достаточную мягкость для детей, где они гарантированно могут расставаться и которая *не* используется для активных физических игр. Должно быть очевидно, что ребенка, который хочет использовать уютный уголок, не будут постоянно беспокоить дети, играющие в подвижные игры. По совокупности всех частей помещения можно судить, доступен ли уютный уголок ребенку в течение значительной части дня.

5.2. На короткие периоды времени уютный уголок может использоваться для групповой деятельности (напр., для танцев или беседы в круге), но он должен быть защищен от подвижных игр большую часть дня. Он должен быть удален от оборудования для подвижных игр и защищен от активных детей (за счет соответствующего расположения или перегородки). Его не следует размещать там, где происходит достаточно активное движение. Педагоги должны прилагать все усилия для того, чтобы активные дети не мешали детям, которые отдыхают в уютном уголке, напр. случайно зацепив их или врезавшись в них на бегу.

5.3. Особено проследите за тем, чтобы в чехлах кресел-мешков, подушек и диванов не было дыр, обнажающих обивку или наполнитель. «Большая часть мягкой мебели» — это почти вся мебель, с одним или двумя незначительными исключениями.

7.1. При оценке учитывайте только ту дополнительную мягкую мебель, которая может использоваться во время игры. Если под столами есть ковер, на котором нельзя сидеть или играть, за такую мебель нельзя ставить положительную оценку.

7.2. «Много» означает достаточное количество мягких игрушек для того, чтобы дети не конфликтовали из-за них: по крайней мере две мягкие игрушки для каждого ребенка в возрасте 2 и 3 лет; для детей 4 и 5 лет — по крайней мере 10 игрушек или, если в помещении присутствует более 20 детей одновременно, достаточное количество мягких игрушек для половины допустимого размера группы.

| Неудовлетворительно | 1 | 2 | 3 | 4 | Хорошо | Минимально | Отлично |
|---------------------|---|---|---|---|--------|------------|---------|
|                     |   |   |   |   |        |            |         |

#### 4. Обустройство пространства для игр

- 1.1. Нет выделенных центров детских интересов\*.**
- 1.2. Визуальное наблюдение за игровым пространством, используемым для игр, затруднено\*.**
- 3.1. Определены как минимум два центра интересов\*.**
- 3.2. Визуальное наблюдение за игровым пространством не затруднено\*.**
- 3.3. Достаточно места для одновременного осуществления нескольких форм активности (напр., место на полу для игры в кубики, место для настольных игр, место с мольбертом для рисования)\*.**
- 3.4. Большая часть игрового пространства доступна для входящих в группу детей с ограниченными возможностями.**
- Возможна оценка НИ.**
- 5.1. Определены и удобно оборудованы (напр., место для рисования обесценено водой; для кубиков и настольных игр предусмотрены стеллажи) по крайней мере три центра интересов\*.**
- 5.2. Центры для тихих и подвижных игр размещены так, чтобы не мешать друг другу (напр., пространство для чтения или прослушивания отдelenо от уголков для игры в кубики или домоводства)\*.**
- 5.3. Пространство обустроено так, что большая часть занятий не прерывается (напр., стеллажи расположены таким образом, чтобы дети могли видеть, что происходит в других местах, где другие дети занимаются чем-либо, не мешая им; мебель расставлена так, чтобы препятствовать активным подвижным играм и бегу).**

Согласно определению, что физическое здоровье детей зависит от интегрированной тренировки, изображение на рисунке части здания, имеющей выход на улицу, является следствием этого. Поэтому, если в здании есть выход на улицу, то это означает, что здание соответствует критериям, указанным в таблице. Однако, если здание не имеет выхода на улицу, то оно не соответствует критериям, указанным в таблице. Поэтому, если здание не имеет выхода на улицу, то оно не соответствует критериям, указанным в таблице.

### \* Пояснения

1.1, 3.1, 5.1, 7.1. Центр интересов представляет собой часть помещения, где собраны определенные материалы, организованные по типам и хранимые так, чтобы обеспечить детям свободный доступ к ним, а также соответствующим образом обустроенное игровое пространство для участия детей в определенном виде игры. Примерами центров интересов являются места для творческой активности, игр в кубики, ролевых игр, чтения, природопознавательных и научных занятий, настольных игр / игр, развивающих мелкую моторику.

1.2. Оценка «Да» ставится только в том случае, если соответствующую часть пространства очень трудно контролировать. При оценивании этого индикатора следует учитывать возраст детей.

3.3. Удостоверьтесь в наличии места для одновременного проведения в течение некоторой части дня не менее трех различных видов деятельности.

5.1. Разные центры ролевой игры, напр. кухня, магазин, больница, не считаются отдельными центрами. (*Примеч. ред.*)

5.2. Обратите внимание на физическое разделение пространства, фактическое расстояние между центрами интересов для подвижных, шумных и более тихих занятий. Такие барьеры, как стеллажи, изолируют шум недостаточно эффективно. Для положительной оценки *все* тихие зоны должны быть отделены от шумных.

7.2. Для положительной оценки по этому индикатору *почти* все материалы во всех центрах интересов должны предполагать возможность самостоятельного использования. Надписи не являются обязательными во всех местах. Еще примеры: непереполненные стеллажи, прозрачные или снабженные надписями контейнеры, используемые для хранения игрушек, материалы вроде пазлов и игр, которые легко взять с полки, наборы материалов в корзинах на случай необходимости и контейнеры с крышками, которые дети могут легко открыть.

### Вопрос

7.3. Есть ли у вас какие-нибудь дополнительные материалы, которые вы добавляете в центры интересов?

## Неудовлетворительно

Отлично

### Минимально

Хорошо

7

6

5

4

3

2

1

### 5. Места для уединения\*

1.1. Детям не предоставлено  
возможности играть в одиночку  
или с другом без вмешатель-  
ства других детей.

3.1. У детей есть возможность  
найти или организовать  
себе место для уедине-  
ния (напр., за мебелью  
или перегородкой, в обру-  
щении других детей  
(напр., принятые правила  
не мешать другим, есть  
небольшой уголок, запи-  
щенный стеллажами)\*.

3.2. Места для уединения  
легко просматриваются  
персоналом\*.

5.1. Предусмотрено простран-  
ство для обособленной  
игры одного или двух  
детей, защищенное от вме-  
шательства других детей  
(напр., правило  
для игр на улице,  
в тихом уголке группового  
 помещения).

5.2. Места для уединения  
доступны в течение значи-  
тельной части дня\*.

7.1. Доступно более одного  
места для уединения.

7.2. Персонал устраивает заня-  
тия для одного или двух  
детей отдельно от занятий  
основной группы с исполь-  
зованием уединенного  
места (напр., две настоль-  
ные игры «Кольшки»

на столике в тихом уголке;  
компьютер для исполь-  
зования одним ребенком  
или двумя детьми)\*.

7.3. Ограничены доступом  
детей с ограниченными  
возможностями к местам  
для игр и тихих уголков.

7.4. Ограничены доступом  
детей к местам для игр  
и тихих уголков, кроме  
того что для этих целей  
используются групповые  
места.

7.5. Доступ к местам для игр  
и тихих уголков ограничен  
только теми, кто имеет  
ограниченные возможности  
из-за состояния здоровья.

## \* Пояснения

**Показатель 5.** Предназначение места для уединения состоит в том, чтобы дать детям возможность отдохнуть от воздействия групповой жизни. Изоляция от группы как наказание не предполагает положительной оценки по этому показателю. Место, где один или два ребенка могут играть без вмешательства со стороны других детей и при этом находиться в зоне видимости персонала, считается местом для уединения. Места для уединения могут создаваться с помпой только таких проград, как книжные полки; за счет введения правила, запрещающего детям мешать друг другу; путем ограничения числа детей, работающих за столом в тихом уголке. Примеры мест для уединения: небольшое пространство на лофт-уровне (в многоуровневом пространстве группового помещения), центры активности, использование которых ограничено одним-двумя детьми, большая картонная коробка с вырезами для окон и дверей и подушками внутри, небольшой домик для игр на улице.

**3.2.** Все места, используемые для уединения, должны легко пристраиваться персоналом.

- 5.1. Для положительной оценки по этому индикатору персонал при необходимости должен использовать правило защиты от вмешательства.
- 5.2. Этот индикатор относится только к местам, «зарезервированным» для уединения в индикаторе 5.1. При отсутствии положительной оценки за индикатор 5.1 индикатор 5.2 также не может быть оценен положительно.
- 7.2. Под «персоналом» здесь понимаются постоянные педагогические работники данной группы. Специалисты, которые приходят в помещение группы для работы только с одним ребенком или двумя детьми, не учитываются при оценке этого индикатора. Определение термина см. на с. 27–28 раздела «Объяснение терминов, используемых в данной шкале».

## Вопрос

- 7.2.** Вы когда-нибудь организуете занятия только для одного или двух детей отдельно от остальных членов группы? Если да — пожалуйста, приведите примеры.

Для организаций занятий для одного или двух детей в группе необходимо учесть то, что для каждого ребенка требуется индивидуальный подход. Поэтому для каждого ребенка необходимо создать отдельную обстановку, соответствующую его возрасту, интересам, темпам развития. Для этого можно использовать различные методики, такие как методика «один на один», методика «группа на двоих» и т. д. Для организаций занятий для одного или двух детей в группе необходимо учесть то, что для каждого ребенка требуется индивидуальный подход. Поэтому для каждого ребенка необходимо создать отдельную обстановку, соответствующую его возрасту, интересам, темпам развития. Для этого можно использовать различные методики, такие как методика «один на один», методика «группа на двоих» и т. д.

Для организаций занятий для одного или двух детей в группе необходимо учесть то, что для каждого ребенка требуется индивидуальный подход. Поэтому для каждого ребенка необходимо создать отдельную обстановку, соответствующую его возрасту, интересам, темпам развития. Для этого можно использовать различные методики, такие как методика «один на один», методика «группа на двоих» и т. д.

|                     |   |   |   |   |
|---------------------|---|---|---|---|
| Неудовлетворительно |   |   |   |   |
| 1                   | 2 | 3 | 4 | 5 |

Отлично

7

6

4

3

2

1

#### 6. Связанное с детьми оформление пространства

- 1.1. Нет материалов, выставляемых специально для детей.
- 1.2. Демонстрируемые материалы не соответствуют превалирующей возрастной группе детей (напр., фотографии детей, детские стихи, материалы по начальным чтению и математики для старших дошкольников, выставки, связанные с временами года и праздниками)\*.
- 3.1. Демонстрируемые материалы соответствуют превалирующей возрастной группе детей (напр., фотографии детей, детские стихи, материалы по начальным чтению и математики для старших дошкольников, выставки, связанные с временами года и праздниками)\*.
- 3.2. Демонстрируются некоторые изображения со сценами насилия\*.

- 5.1. Большая часть демонстрируемых материалов имеет близкое отношение к текущей деятельности и детям в группе (напр., детские рисунки или фотографии о недавних занятиях)\*.
- 5.2. Большая часть демонстрируемых материалов сделана руками детей\*.
- 5.3. Многие демонстрируемые материалы расположены на уровне глаз детей.

- 7.1. Преобладают работы детей, отлагающиеся индивидуальностью\*.
- 7.2. Демонстрируются как трехмерные детские работы (пластилин, глина, дерево), так и работы на плоскости\*.

## \* Пояснения

1.2. Материалы должны быть значимыми для детей, чтобы считаться соответствующими. Поставьте «Да», если более 50 % выставочных материалов в комнате неуместны для более чем 50 % детей или в любом из этих материалов демонстрируется насилие или предубеждение.

3.1. «Соответствующий» означает подходящий уровню развития данной возрастной группы и индивидуальным способностям детей. Это понятие, также упоминаемое как «соответствующий уровень развития», используется в нескольких показателях шкалы. Учитывайте только оформление в групповом(-ых) помещении(-ях), в котором(-ых) дети проводят большую часть времени. Поставьте «Да», если 75 % демонстрируемых материалов подходит для детей и ни в одном материале нет насилия или предубеждения.

3.2. «Некоторые» означает, что как минимум две из демонстрируемых детских работ могут быть с легкостью увидены детьми.

5.1. «Большая часть демонстрируемых материалов» означает около 30 % материалов. Первая часть данного индикатора требует наличия связи между демонстрируемыми материалами и текущей деятельности данной группы детей, тем, что они испытывали сами, о чем узнали на собственном опыте. Замысел состоит в том, чтобы педагог использовал выставку для детей как инструмент обучения, изменяющийся вместе со сменой тем интересов и представляющий больше возможностей для приобретения опыта детьми. Напр., если группа обсуждает времена года, реализует научный проект на эту тему или собирается на экскурсию, то соответствующие материалы должны быть представлены в оформлении пространства. Недавно выполненные работы детей, которые не состоятся с другими вещами, происходящими в данное время в групповом помещении, не засчитываются в данном индикаторе. При необходимости дополните полученную в ходе наблюдения информацию, задавая вопросы персоналу о том, связанны ли наблюдаемые демонстрируемые материалы с темами интересов, главенствующими в последний месяц.

Вторая часть данного индикатора требует того, чтобы дети себя сами представляли в оформлении пространства. Обратите внимание, представлены ли в групповом помещении фото детей, их автопортреты или ростомер с указанием имён. Фотографии детей не являются обязательными, но оформление пространства должно иметь отношение к детям в группе (напр., рассказы, надиктованные детьми, таблицы, схемы, диаграммы и т. п., сделанные с участием детей).

5.2. Основывайте свою оценку на общем впечатлении о том, хорошо ли детское творчество представлено в оформлении группового помещения. Подумайте о том, что вы заметили, когда рассматривали комнату с разных мест наблюдения. Подсчитывать количество детских творческих работ не обязательно. Если соотношение составляет 50 на 50 или близко к этому, считайте, что большая часть оформления сделана детьми и ставьте положительную оценку по данному индикатору. Если же для обнаружения детских работ необходим пристальный поиск, давать положительную оценку нельзя.

7.1. Оценка «Да» ставится в том случае, если более 50 % детских работ отличаются индивидуальностью. Под «индивидуальностью работы» понимается самостоятельный выбор ребенком темы и / или средств и выполнение работы его или ее собственным креативным способом. Таким образом, индивидуализированные работы будут довольно сильно отличаться друг от друга. Продекты, при реализации которых дети следуют образцу педагога, допускающему минимум собственной креативности, не считаются индивидуализированными.

7.2. «Трехмерная» работа должна иметь высоту, ширину и глубину. Дети должны иметь возможность выстраивать объект вверх и в стороны, работая с «отходами», пенопластовыми или деревянными элементами или используя глину или пластилин (но не пользоваться формочками для изготовления фигур). Приkleивание элементов на плоские поверхности (приkleивание полосок из различных материалов или пенопластовых шариков на плоский лист бумаги) не считается трехмерной работой (3D).

| Неудовлетворительно  | 1  | 2   | 3   | 4   | 5   | 6  | 7  | Очень хорошо   | Хорошо                       | Минимально                   | 1                            |
|--|--|---|---|---|---|--|--|--|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
|  |  |   |   |   |   |  |  |  |                              |                              | Очень плохо                  |
|  |  |   |   |   |   |  |  |  |                              |                              | Средне                       |
|  |  |   |   |   |   |  |  |  |                              |                              | Хорошо                       |
|  |  |   |   |   |   |  |  |  |                              |                              | Минимально                   |
| <b>7. Пространство для игр, развивающих крупную моторику*</b>  |  |   |   |   |   |  |  |  |                              |                              |                              |
| 1.1. Нет внутреннего или внешнего пространства (пространства на открытом воздухе) для игр, развивающих крупную моторику / подвижных игр.   | 3.1. Некоторая часть внутреннего или внешнего пространства используется для крупномоторных игр / подвижных игр.  | 5.1. Достаточно места для игр на внешней территории и выделена некоторая часть внутреннего помещения*.  | 7.1. Место для развития крупной моторики на внешней территории имеет различные покрытия для разных видов игр (напр., песок, гладкая поверхность, опилки; трава)*. | 7.1. Место для развития крупной моторики на внешней территории имеет различные покрытия для разных видов игр (напр., песок, гладкая поверхность, опилки; трава)*.   | 7.1. Место для развития крупной моторики на внешней территории имеет различные покрытия для разных видов игр (напр., песок, гладкая поверхность, опилки; трава)*. | 7.2. На внешней территории организована защита от погодных явлений (напр., тень летом, солнце зимой, укрытие от ветра, хорошая система отведения воды)*. | 7.2. На внешней территории организована защита от погодных явлений (напр., тень летом, солнце зимой, укрытие от ветра, хорошая система отведения воды)*. | 7.2. На внешней территории организована защита от погодных явлений (напр., тень летом, солнце зимой, укрытие от ветра, хорошая система отведения воды)*. | 7.3. Пространство для разви- | 7.3. Пространство для разви- | 7.3. Пространство для разви- |
| 1.2. Пространство для развития крупной моторики является очень опасным (напр., к нему предстоит долгий путь по оживленной улице; одно и то же место используется для игр и парковки автомобилей; пространство для игр дошкольников не огорожено)*.         | 3.2. Пространство для развития крупной моторики в целом безопасно (напр., достаточный слой защиты под оборудованием для лазанья; огороженное пространство на открытом воздухе)*. | 5.2. Пространство является легко доступным для детей группы (напр., на том же этаже и рядом с групповым помещением, нет препятствий для детей с ограниченными возможностями). | 7.2. На внешней территории организована защита от погодных явлений (напр., тень летом, солнце зимой, укрытие от ветра, хорошая система отведения воды)*.          | 5.3. Пространство организовано так, что различные виды двигательной активности не мешают друг другу (напр., места для езды на велосипедах, самокатах и других колесных игрушках отделены от мест для лазанья и игр с мячом)*. | 7.3. Пространство для разви-  | 7.3. Пространство для разви-   | 7.3. Пространство для разви-   |  |                              |                              |                              |
| 1.3. Игровое пространство не соответствует возрасту и способностям детей (например, слишком много места для игр на открытом воздухе, недостаточно места для игр на крыше здания, недостаточное количество игровых площадок, отсутствие зон отдыха и т.д.). | 3.3. Игровое пространство соответствует возрасту и способностям детей (например, достаточно места для игр на крыше здания, наличие зон отдыха и т.д.).                           | 5.3. Игровое пространство соответствует возрасту и способностям детей (например, достаточно места для игр на крыше здания, наличие зон отдыха и т.д.).                        | 7.3. Пространство для разви-  | 7.3. Пространство для разви-  | 7.3. Пространство для разви-  | 7.3. Пространство для разви-   | 7.3. Пространство для разви-   | 7.3. Пространство для разви-   | 7.3. Пространство для разви- | 7.3. Пространство для разви- | 7.3. Пространство для разви- |

## \* Пояснения

Показатель 7. При оценке пространства для развития крупной моторики учитывайте как внутреннее, так и внешнее пространство (пространство на открытом воздухе) организации, за исключением тех случаев, когда в соответствующем индикаторе указано только одно место. Все места, регулярно доступные и / или используемые для занятий по развитию крупной моторики, следует учитывать при оценке данного показателя, даже если детей там не видно.

1.2, 3.2. Хотя нет такого места для развития крупной моторики, которое было бы полностью безопасным, суть этого индикатора сводится к минимизации главных причин серьезных травм, возникающих в результате падения на поверхности с недостаточно эффективной амортизацией, застrevания, защемления частей тела и поражения выступающими частями оборудования, которое находится в этом месте. Безопасность такого оборудования рассматривается в показателе 8 «Оборудование для развития крупной моторики». В данном же показателе рассматриваются вопросы, связанные с безопасностью соответствующего пространства (а не оборудования для развития крупной моторики). Зоны для падений, в которых требуется амортизирующее покрытие, считаются частью этого пространства (а не оборудования) и поэтому рассматриваются здесь. При создании зоны для падений с амортизирующим покрытием необходимо принимать во внимание высоту и скорость падения. Любые разрешенные персоналом меры для стимулирования двигательной активности, которые могут привести к падениям с серьезными последствиями, предполагают создание соответствующей зоны для падений.

Заметим, что для подтверждения упругости материалов, не включенных в список «Информация по плосадкам для игр» в книге в книге «Всё об ECERS-R», таких как залитые или установленные поверхности из пеноматериалов или резины, дошкольная организация должна предоставить письменное свидетельство соответствия материалов, использованных в этом качестве, требованиям Технического регламента Таможенного союза (ТР ТС 007/2011).

Несмотря на то, что рекомендации Комиссии по безопасности потребительских товаров по амортизации поверхностей и мест для падения относятся только к стационарному оборудованию, в целях оценки

данного индикатора эти стандарты должны применяться к любому месту, используемому для подвижных игр, в которых дети могут упасть на недостаточно амортизированные поверхности

Любое *не предназначное для развития крупной моторики* оборудование (напр., заборы, навесы, установки для кондиционирования воздуха, конструкции для ролевых игр, скамейки, столы для пикника, площаадки для игр с водой), которое установлено в данном месте, также следует оценивать в данном показателе с учетом возможных опасностей, которые оно может представлять, напр. выступающие части низких заборов, препятствия на велосипедных дорожках или наличие опасных объектов.

3.1. «Некоторая часть пространства» обозначает место *внутри и / или вне помещения*, которое используется детьми из данной группы для игр, развивающих крупную моторику, как минимум 1 час в день при 4-часовой программе и более. При продолжительности работы организации менее 4 часов в день требуется по крайней мере полчаса.

3.2. Место может считаться в целом безопасным даже при недостаточном обзоре. Возможность наблюдения за пространством рассматривается не в данном показателе, а в показателе 29. Учитывайте все места, используемые для игр, развивающих крупную моторику в любое время, включая коридоры, крытые внутренние дворики, парковки и так далее.

5.1. Для получения оценки 5 пространства должно быть достаточно для использующей его группы. Узнайте, предусмотрено ли *посредное или одновременное использование* данного места несколькими группами. Для игр, развивающих крупную моторику, также должна быть доступна некоторая часть пространства внутри помещения, особенно в плохую погоду. Обычно это пространство может использоваться и для других занятий. Пространство в помещении группы или коридорах может рассматриваться как «некоторая часть пространства в помещении», но только в том случае, если это пространство достаточно большое и открытое (за счет перемещения мебели, если это необходимо). В некоторых районах, где климатические условия достаточно мягкие в течение продолжительного времени и крытая площадка вне помещения может использоваться круглый год, такое место также может

считаться частью внутреннего пространства. При соответствующих условиях окружающей среды (напр., экстремальные погодные условия или загрязнение; опасные социальные условия) помещение может оцениваться положительно по индикатору при наличии достаточного пространства внутри и некоторого пространства вне помещений.

- 5.3. Оценивая этот индикатор, обратите внимание на то, чтобы различные виды активности в пространстве, пред назначенном для разви тия крупной моторики, не создавали помех друг другу (напр., чтобы дети не могли споткнуться об игрушки, пробегая через это пространство, столкнуться с чем-либо, скатываясь с горки, или заехать на игрушках с колесами в места проведения других игр и сбить там кого-нибудь).**

- 7.1. Ежедневно на внешней территории (на открытом воздухе) должны быть доступны по крайней мере две площадки, достаточно большие для соответствующих видов игр: одна с жестким, а другая с мягким покрытием.**

**7.2. Для положительной оценки по индикатору 7.3. достаточно наличия только одного наблюдаемого примера защиты от неблагоприятных погодных условий. Но подобная защита должна соответствовать превалирующим неблагоприятным условиям, характерным для этой местности.**

**7.3. Положительная оценка индикатора 7.3 возможна при наблюдении по крайней мере двух дополнительных удобных возможностей.**

**Вопрос**

- 5.1. Используете ли вы какую-либо часть пространства внутри помещения для игр на развитие крупной моторики, особенно в плохую погоду?**

| Неудовлетворительно | Минимально | Хорошо | Отлично |
|---------------------|------------|--------|---------|
| 1                   | 2          | 3      | 4       |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---|---|---|---|---|---|---|
|   |   |   |   |   |   |   |

### 8. Оборудование для развития крупной моторики<sup>1</sup>

- 1.1. Используется очень мало оборудования, предназначенного для развития крупной моторики.
- 1.2. Оборудование преимущественно в плохом состоянии.
- 1.3. Большая часть оборудования не соответствует возрасту и способностям детей (напр., открытая горка высотой 1,8 метра для дошкольников; баскетбольное кольцо «взрослого» размера)\*.
- 3.1. Некоторое количество оборудования для развития крупной моторики доступно для всех детей в течение по крайней мере одного часа в день\*.
- 3.2. Оборудование преимущественно в хорошем состоянии\*.
- 3.3. Большая часть оборудования соответствует возрасту и способностям детей\*.
- 5.1. Имеется достаточное количество оборудования для развития крупной моторики, так что детям не приходится долго ждать своей очереди\*.
- 5.2. Оборудование стимулирует развитие разнообразных умений (напр., сохранять равновесие, лазать, играть в мяч, управлять колесными игрушками с рулями и педалями)\*.
- 5.3. Для детей с ограниченными возможностями предусмотрено адаптированное или специальное оборудование\*.

#### Возможна оценка НП.

<sup>1</sup> См. пояснения на следующей странице.

- 7.1. Применяется как стационарное, так и переносное оборудование для развития крупной моторики\*.
- 7.2. Оборудование для развития крупной моторики стимулирует выработку умений на различных уровнях (напр., трехколесные велосипеды с педалями и без них; мячи разных размеров; доступ к конструкции для лазанья при помощи пандуса, и лестницы)\*.

- 7.3. Применяется оборудование для развития крупной моторики, которое не требует специальных знаний, но требует от детей определенной физической подготовки и координации движений. Важно, чтобы дети могли использовать различные виды оборудования для выполнения различных задач. Это может быть, например, оборудование для выполнения различных видов физических упражнений, таких как прыжки, бег, ползание, подъемы на ноги и т. д. Оно должно быть доступным для всех детей, независимо от их физической подготовки и способностей. Это может быть, например, оборудование для выполнения различных видов физических упражнений, таких как прыжки, бег, ползание, подъемы на ноги и т. д. Оно должно быть доступным для всех детей, независимо от их физической подготовки и способностей.

## \* Пояснения

Показатель 8 «Оборудование для развития крупной моторики» включает все, что предусмотрено или разрешено для использования персоналом для стимулирования крупномоторной деятельности. Сюда относятся произведенные промышленным способом, изготавленные на заказ и/или природные объекты, используемые для лазанья, скатывания, балансирования или других видов деятельности, направленных на развитие крупной моторики. Этот пункт не включает объекты, предназначенные для других целей, напр. скамейки для сидения, создающие тень деревья или стеллажи, по которым дети не должны лазать, за исключением тех случаев, когда детям разрешено регулярно использовать их в качестве оборудования для развития крупной моторики. Категории оборудования для развития крупной моторики: *стационарное оборудование*, такое как качели, горки, оборудование для лазанья, подвесные лестницы; *переносное оборудование*, напр. мячи и спортивное снаряжение, игрушки на колесах, гимнастические маты, скакалки, кресла-мешки и наборы для метания колец. Оценивая оборудование для развития крупной моторики, учитывайте оборудование как внутри, так и вне помещеия.

1.3, 3.2, 3.3. В этом показателе рассматривается безопасность оборудования для развития крупной моторики с точки зрения его соответствия возрастным требованиям и состоянию. Безопасность зон для падений с амортизирующими покрытием и всех других потенциальных источников опасности в этом пространстве рассматриваются в показателе 7 «Пространство для игр, развивающих крупную моторику».

3.1. Программы, рассчитанные как минимум на 8 часов в день, должны предусматривать ежедневный доступ к оборудованию для развития крупной моторики по крайней мере на 1 час. Если организация работает меньше 8 часов в день, времени выделяется меньше и оно рассчитывается пропорционально, исходя из соотношения 1 час на 8 или более часов работы. Для 4-часовых или более коротких программ потребуется как минимум полчаса доступа (для определения приблизительного количества времени, требуемого для программ неполного дня, реализуемых более 4 часов, см. таблицу на с. 27 раздела «Объяснение терминов, используемых в данной шкале»).

«Некоторое количество» означает возможность доступа всех детей к оборудованию в течение времени, предусмотренного для развития крупной моторики.

3.3. В разновозрастной группе соответствующее оборудование должно быть доступно для всех детей с разными способностями. Особое внимание следует обратить на соответствие стационарного оборудования, такого как шведские стенки, так как оно установлено надолго и доступно в любое время. «Большая часть» означает соответствие 75 % стационарного оборудования возраста и способностям наблюдавших детей.

5.1. «Достаточное количество» означает наличие у детей интересных возможностей для игр на развитие крупной моторики и отсутствие необходимости долго ждать, пока выбранное ими оборудование освободится. Учитывается как переносное, так и стационарное оборудование.

5.2. Для обеспечения потребностей в приобретении «разнообразных умений», используемых детьми оборудованием должно стимулировать развитие 7-9 различных умений. Как правило, 1 единица оборудования не обеспечивает этого разнообразия, однако в случае очень сложных конструкций для лазанья этот инструктор может оцениваться положительно. К числу других умений, помимо перечисленных в приведенном примере, можно отнести подтягивание / толкание, висение на руках, раскачивание, прыгание, в т. ч. с применением скакалки, вращение обруча, метание предметов в контейнеры, способность бросать или ловить предметы руками или ногами. Понаблюдайте за тем, сколько умений может развить данное оборудование, и перечислите их. Учитывается как переносное, так и стационарное оборудование.

5.3. Адаптация включает изменение конструкции существующего или применение специального оборудования, а также помочь персонала детям с ограниченными возможностями в получении двигательного опыта, подобного опыту их сверстников. Оценка НПС ставится при отсутствии в наблюдаемой группе детей, для которых требуется адаптация оборудования.

**7.1.** «Переносимость» оборудования означает, что само его перенесение может быть элементом детской игры (напр., игрушки на колесах, мячи, скакалки, обручи, роликовые коньки, биты, теннисные ракетки). Оборудование, которое дети не могут или не должны перемещать в ходе игры, считается стационарным, даже если оно не закреплено и, соответственно, может быть передвинуто.

**7.2.** Учитывайте возраст детей и что является для них сложным испытанием, чтобы определить, стимулирует ли оборудование развитие их навыков на различных уровнях.

| Неудовлетворительно  | Минимально   | Хорошо  | Отлично   |
|--|--|---|---|
| 1  | 2  | 3   | 4   |
| 5  | 6  | 7   |   |
| <b>ПРИСМОТР И УХОД ЗА ДЕТЬМИ</b>                                     |  |   |   |
| <b>9. Встреча / прощание*</b>  |  |   |   |
| 1.1. Встречей приходящих детей часто пренебрегают*.                  | 3.1. Благожелательное отношение к больници-  | 5.1. Каждого ребенка при-<br>ветствуют лично (напр.,<br>персонал говорит: «Здрав-<br>ствуй» — и называет<br>ребенка по имени; при<br>приветствии используется<br>основной язык ребенка,<br>на котором он разговари-<br>вает дома)*. | 7.1. Когда дети приходят<br>в помещение группы, при<br>необходимости им помо-<br>гают включиться в различ-<br>ные активности.   |
| 1.2. Прощание с детьми организовано не лучшим образом.               | 3.2. Прощание с детьми орга-<br>низовано хорошо (напр.,<br>вещи детей готовятся<br>заранее). | 5.2. Отбытие происходит<br>доброжелательно (напр.,<br>детей не торопят, каждого<br>ребенка обнимают и гово-<br>рят ему «До свидания»).  | 7.2. Дети увлеченно заняты<br>до самого ухода (напр., нет<br>длительных перерывов<br>в деятельности; предо-<br>ставляется возможность<br>завершить игру в удобный<br>момент). |
| 1.3. Родителям не разрешается приводить детей в групповое помещение. | 3.3. Родителям разрешается приводить детей в помещение группы.                               | 5.3. Родители доброжела-<br>тельно приветствуются<br>персоналом*.   | 7.3. Персонал использует время<br>встречи и прощания для<br>обмена информацией<br>с родителями*.  |
| <i>Возможна оценка НП.</i>   |  |   |   |

### \* Пояснения

**Показатель 9.** Если вы наблюдаете обращение только к нескользким детям при приветствии (или прощании), учитывайте это при оценке.

**1.1. Оценка «Да»** ставится тогда, когда персонал обычно (в 75 % случаев) *не* реагирует вербально или невербально, положительно или нейтрально при появлении детей в помещении группы или вскоре после их прихода (через 1–2 минуты).

**3.1. «Большинство»** предполагает доброжелательное приветствие как минимум 75 % детей, при этом новые сотрудники также приветствуют детей.

**5.1. Очень внимательно** следите за процессом приветствия, чтобы понять, всех ли детей приветствуют и насколько личным и позитивным является это приветствие (напр., персонал смотрит ребенку в глаза и улыбается, обращается к ребенку по имени или прозвищу, что-либо говорит ребенку или задает ему вопросы).

**5.3. Чтобы дать положительную оценку, не обязательно увидеть во время наблюдения «доброжелательное приветствие» каждого из родителей, тем не менее должно быть очевидно, что в целом (примерно в 75 % случаев) к родителям обращаются именно таким образом.**

**5.3, 7.3.** Если дети не приводятся в дошкольную организацию родителями, ставьте НП в индикаторах 5.3 и 7.3, а общение родителей с персоналом оценивайте в показателе 38 «Условия для родителей».

**7.3.** Для положительной оценки получение информации от персонала всеми родителями при приветствии и прощании не является обязательным, тем не менее следует убедиться, что в целом взаимодействие с родителями происходит именно так.

#### Вопрос

Могли бы вы описать, что происходит каждый день, когда дети и родители приходят и уходят?

«Приходите в группу и садитесь на скамейку, сидите минуту-две, мы говорим: «Привет!», «Здравствуйте!», «Доброе утро!» и т. д. А дальше мы разговариваем с родителями, мы укладываем ребенка в кроватку, мы показываем, как писать, рисовать, как гуашь красить. У нас есть специальная книжечка, где написано, какими красками красить. И если мы видим, что родители хотят что-то сказать, то мы их слушаем, если что-то хотят спросить, то мы им отвечаем, мы всегда стараемся, чтобы родители были довольны, чтобы они хотели возвращаться в группу, чтобы дети хотели сюда приходить».

«Все дети приходят в группу. Для большинства из них это первая группа в жизни, поэтому они не хотят, чтобы кто-то их наказывал. Для них очень важно, чтобы все было хорошо».

| Неудовлетворительно | Минимально | Хорошо | Отлично |
|---------------------|------------|--------|---------|
| 1                   | 2          | 3      | 4       |
|                     |            |        | 7       |
|                     |            | 6      | 6       |
|                     |            | 5      | 5       |
|                     |            | 4      | 4       |
|                     |            | 3      | 3       |
|                     |            | 2      | 2       |
|                     |            | 1      | 1       |

**10. Прием пищи / перекусы**

1.1. Неподходящий распорядок приема пиши / перекусов (напр., детям приходится ждать, даже если они голодны).

1.2. Подаваемая пища обладает недостаточной питательной ценностью\*.

1.3. Санитарно-гигиенические требования, как правило, не соблюдаются (напр., большинство детей и / или взрослых не моют руки перед едой; дезинфекция столов не проводится; помещения для туалета / пеленания и для приготовления пищи не разделены)\*.

3.1. Распорядок приема пиши соответствует потребностям детей.

3.2. Сбалансированные основные приемы пиши и перекусы\*.

3.3. Санитарно-гигиенические требования, как правило, соблюдаются\*.

3.4. Непринужденная атмосфера во время приема пиши / перекусов.

3.5. Аллергии детей записаны, и доступны заменители продуктов / напитков\*. Возможна оценка НП.

3.6. Дети с ограниченными возможностями принимают пищу вместе со сверстниками.

1.4. Негативная атмосфера в группе (напр., педагоги грубо принуждают детей к порядку; детей заставляют есть; царит хаос).

1.5. Не уделяется внимания детским аллергиям на продукты питания.

7.1. Дети помогают во время приема пиши / перекусов (напр., накрывают на стол, обслуживают себя сами, убирают со стола, вытирают за собой пролитое).

7.2. Дети пользуются столо-выми приборами детского размера для облегчения самообслуживания (напр., дети используют небольшой кувшин, прочные тарелки и ложки).

7.3. Во время приема пиши / перекусов проводятся беседы (напр., персонал поощряет детей обсуждать текущие события и темы, которые их интересуют; дети разговаривают друг с другом).

7.4. При организации питания учитываются пожелания родителей.

Возможна оценка НП.

7.5. Дети с ограниченными возможностями принимают пищу вместе со сверстниками.

7.6. Возможна оценка НП.

## \* Пояснения

1.2, 3.2. Этот индикатор используется для определения того, приемлемой ли пицци обеспечиваятся дети. Анализа питательной ценности подаваемых блюд не требуется. Чтобы определить, присутствуют ли в пицце все необходимые компоненты, используйте рекомендации по продуктам питания для детей в возрасте от 1 до 12 лет. Личные предпочтения наблюдателя (напр., предпочтение хлеба из цельного зерна белому хлебу или свежих овощей консервированным) не должны влиять на оценку качества подаваемой пиццы. Индикатор 3.2 может оцениваться положительно в случае, если дети получают еду с достаточной питательной ценностью в приемлемые сроки (напр., при работе дне 4 часа или менее требуется 1 прием пищи или перекус; 4–6 часов — 1 прием пищи; 6–12 часов — 2 приема пищи и один перекус или 2 перекуса и 1 прием пищи; более 12 часов — 2 перекуса и 2 приема пищи). Незначительные отклонения от предписаний, напр. кексы по случаю дня рождения вместо перекуса по расписанию, не должны влиять на оценку. Любые дополнительные продукты, подаваемые в дополнение к обязательной пицце, не обязательно должны содергать необходимые компоненты. Помимо контроля подаваемой еды проверьте меню на неделю. При отсутствии меню попросите персонал описать пиццу, которую подавали на прошлой неделе.

1.3. В тех случаях, когда время перекуса жестко не регламентировано и дети приходятся поесть и уходить в течение определенного периода времени, обязательно должны соблюдать те же самые санитарно-гигиенические требования (т. е. дезинфекция той части стола, где ранее принимал пицу другой ребенок, перед приходом следующего; контроль чистоты рук детей). Если дети едят руками или в процессе приема пищи руки становятся грязными, то они также должны мыть руки после еды.

3.3. Если санитарно-гигиенические требования обычно соблюдаются и если мытье рук и другие гигиенические процедуры явным образом включены в распорядок дня, индикатор 3.3 можно оценивать положительно даже при наличии небольших отклонений на практике.

3.5. При замене еды / напитков в случае аллергии или диетических ограничений альтернативный продукт должен быть не менее питательным, чем еда / напиток, которые он заменяет. Напр., заменитель молока должен содержать столько же белка и кальция. Таким образом, вода, сок или сок, обогащенный кальцием, не могут использоваться вместо молока, поскольку они не заменяют белок, а вот вегетарианское молоко, напр. соевое, может. Чтобы получить дополнительную информацию относительно адекватности замены одних продуктов другими, спросите у педагогов: «Какие продукты предлагаются детям вместо еды / напитков, которые они не могут употреблять?»

5.1. «Большинство» предполагает, что педагоги, скорее всего будут сидеть за столом с детьми во время еды и совместных перекусов, чем наоборот. Хотя у педагогов может возникнуть необходимость выходить из-за стола для того, чтобы помочь с организацией приема пищи, большую часть времени они должны проводить вместе с детьми. При этом не требуется, чтобы педагоги сидели за каждым столом. Некоторые педагоги могут помогать с раздачей пищи, тогда как другие сидят вместе с детьми.

## Вопрос

1.5, 3.5, 5.4. Что вы предпринимаете, если у детей есть аллергия на продукты питания или диетические ограничения со стороны их семей?

| Неудовлетворительно   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Очень хорошо   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|--|
| 11. Сон / отдых*  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |  |
| 1.1. Распорядок сна / отдыха не подходит для большинства детей*.  |   |   |   |   |   |   |   | 5.1. Детям помогают расслабиться (напр., мягкая игрушка, тихая музыка, поглаживание по спине).   |
| 1.2. Нарушение санитарно-гигиенических норм при организации сна / отдыха (напр., переполненное помещение, грязные простыни, использование одного комплекта постельного белья разными детьми). |   |   |   |   |   |   |   | 5.2. Помещение способствует отдыху (напр., приглушенный свет, типина, кроватки расположены так, чтобы обеспечить защиту личного пространства).       |
| 3.1. Распорядок сна / отдыха подходит для большинства детей (напр., почти все дети спят).   |   |   |   |   |   |   |   | 5.3. Все кроватки или матрасы находятся на расстоянии не менее 90 см друг от друга или разделены сплошной перегородкой.                              |
| 3.2. Гигиенические нормы при организации сна / отдыха соблюдаются (напр., помещение не переполнено, постельные принадлежности чистые)*.   |   |   |   |   |   |   |   | 5.4. Для каждого ребенка имеется свой набор постельных принадлежностей (одеяло, подушка, наволочка, полотенце, чистые чулки, носочки, туфли и т.д.). |
| 3.3. Во время сна / отдыха в помещении организовано достаточное наблюдение*.  |   |   |   |   |   |   |   | 5.5. Для каждого ребенка имеется свой набор постельных принадлежностей (одеяло, подушка, наволочка, полотенце, чистые чулки, носочки, туфли и т.д.). |
| 3.4. Обращение с детьми спокойное, дружелюбное.   |   |   |   |   |   |   |   | 5.6. Для каждого ребенка имеется свой набор постельных принадлежностей (одеяло, подушка, наволочка, полотенце, чистые чулки, носочки, туфли и т.д.). |
| 1.3. За детьми почти не наблюдают, или контроль слишком строгий.  |   |   |   |   |   |   |   | 5.7. Для каждого ребенка имеется свой набор постельных принадлежностей (одеяло, подушка, наволочка, полотенце, чистые чулки, носочки, туфли и т.д.). |
| 1.4. Несанитарное состояние кроватей (одежда, чехлы, подушки, полотенца и т.д.) не соответствует требованиям санитарных норм.   |   |   |   |   |   |   |   | 5.8. Для каждого ребенка имеется свой набор постельных принадлежностей (одеяло, подушка, наволочка, полотенце, чистые чулки, носочки, туфли и т.д.). |

## \* Пояснения

**Показатель 11.** Оценка НП по данному показателю выставляется в группах, в которых дети находятся по 4 часа или менее, где время для сна или отдыха не предусмотрено. При более продолжительном рабочем дне время для сна / отдыха должно выделяться с учетом возраста и индивидуальных потребностей детей.

1.1. «Неподходящий» распорядок означает, что время для сна / отдыха выделяется либо слишком поздно, либо слишком рано (например, дети устают задолго до времени для сна или не готовы спать), или же дети спят либо остаются в своих кроватках слишком долго (более двух с половиной часов), что может нарушить принятый в семье режим сна.

3.2. «Не переполненный» означает, что при отсутствии сплошной перегородки кроватки / маты находятся на расстоянии не менее 45 см друг от друга. Детские постельные принадлежности должны храниться отдельно друг от друга, так, чтобы личные вещи не соприкасались, а кроватки / маты должны быть покрыты материалом, позволяющим с легкостью их мыть и дезинфицировать.

3.3. «Достаточное наблюдение» означает присутствие достаточного количества персонала для обеспечения безопасности детей в случае чрезвычайной ситуации и помощи детям, которые проснулись или нуждаются в ней. В помещении всегда должен находиться хотя бы один дежурный педагог.

3.3. «Достаточное наблюдение» означает присутствие достаточного количества персонала для обеспечения безопасности детей в случае чрезвычайной ситуации и помощи детям, которые проснулись или нуждаются в ней. В помещении всегда должен находиться хотя бы один дежурный педагог.

7.2. Положительная оценка ставится в тех случаях, когда дети могут спокойно читать книгу или тихо играть на своих кроватках.

### Вопросы

3.3. Каким образом в это время осуществляется присмотр за детьми?

3.4. 7.2. Что вы предпринимаете, если дети устали до времени, отведенного для сна, слишком возбуждены, чтобы уснуть, или просыпаются рано?

5.3. На каком расстоянии друг от друга находятся кроватки или маты?

3.3. «Достаточное наблюдение» означает присутствие достаточного количества персонала для обеспечения безопасности детей в случае чрезвычайной ситуации и помощи детям, которые проснулись или нуждаются в ней. В помещении всегда должен находиться хотя бы один дежурный педагог.

3.4. 7.2. Что вы предпринимаете, если дети устали до времени, отведенного для сна, слишком возбуждены, чтобы уснуть, или просыпаются рано?

5.3. На каком расстоянии друг от друга находятся кроватки или маты?

Михаил Григорьевич Б. А.  
Член союза журналистов  
Республики Татарстан

| Неудовлетворительно  | Минимально   | Хорошо  | Отлично  |
|--|--|---|--|
| 1. Несоблюдаются гигиенические нормы (напр., унитазы / раковины грязные; пеленальные столики / стульчики не дезинфицируются после каждого использования, в унитазах редко спускают воду)*.       | <p>2. Не соблюдаются гигиенические нормы (напр., унитазы / раковины грязные; пеленальные столики / стульчики не дезинфицируются после каждого использования, в унитазах редко спускают воду)*.</p> <p>3.1. Санитарно-гигиенические нормы соблюдаются*.</p> <p>3.2. В наличии базовые материалы для ухода за детьми.</p> <p>3.3. Персонал и дети почти всегда моют руки после туалета*.</p> | <p>4. Установлены нормативные показатели по количеству и качеству услуг по уходу за детьми.</p> <p>5. Установлены нормативные показатели по количеству и качеству услуг по уходу за детьми.</p> <p>6. Оформлены нормативные показатели по количеству и качеству услуг по уходу за детьми.</p> <p>7. Предусмотрены унитазы детского размера и низко-расположенные раковины*.</p> | <p>7.1. Санитарно-гигиенические нормы легко соблюдать (напр., стульчики не используются, возле пеленального столика и унитазов обеспечен доступ к теплой проточной воде; поверхности легко отмыиваются)*.</p> <p>7.2. Детям по мере их развития прививаются навыки самообслуживания.</p> |
| 1.2. Нехватка базовых материалов мешает уходу за детьми (напр., отсутствует туалетная бумага или мыло; одно полотенце используется несколькими детьми; в помещении отсутствует проточная вода)*. | <p>3.4. Распорядок посещения туалета отвечает индивидуальным потребностям детей.</p> <p>3.5. Присмотр соответствует возрасту и способностям детей*.</p>  | <p>5.2. Оборудование удобно и доступно для детей группы (напр., ступени возле раковины или унитаза при необходимости; поручни для детей с ограниченными физическими возможностями; туалет примыкает к помещению группы).</p>  | <p>5.3. Доброжелательное взаимодействие между персоналом и детьми.</p>   |

## 12. Пользование туалетом / пеленание

- 1.1. Санитарно-гигиенические нормы не соблюдаются (напр., унитазы / раковины грязные; пеленальные столики / стульчики не дезинфицируются после каждого использования, в унитазах редко спускают воду)\*.
- 1.2. Нехватка базовых материалов мешает уходу за детьми (напр., отсутствует туалетная бумага или мыло; одно полотенце используется несколькими детьми; в помещении отсутствует проточная вода)\*.
- 1.3. Персонал или дети часто пренебрегают мытьем рук после пользования туалетом / пеленания\*.
- 1.4. Неподлежащий или недружелюбный присмотр за детьми\*.

## \* Пояснения

1.1. 3.1. Если одна и та же раковина используется детьми или взрослыми как при пеленании / пользовании туалетом, так и в связи с приемом пищи (в том числе для чистки зубов) или в иных целях (для мытья игрушек / другого инвентаря; после вытирания носа), то каждый раз после пеленания / пользования туалетом ее необходимо продезинфицировать путем обработки раковины и кранов дезинфицирующим средством. В качестве исключения из этого правила, чтобы не заставлять детей постоянно мыть руки в промежутках между посещением туалета и приемом пищи, применяется следующее: если дети используют туалет, моют руки, а затем сразу же садятся есть / перекусывать, возможность загрязнения рук детей при использовании раковины в туалете необходимоости к минимуму, дети и взрослые закрывают кран при помощи бумажного полотенца. Индикатор 1.1 оценивается отрицательно при отсутствии серьезных проблем или при наличии не более двух-трех незначительных проблем.

1.2. При необходимости специальных процедур, таких как использование подгузников для детей старшего возраста или катетеризации, они должны осуществляться с соблюдением санитарно-гигиенических норм без ущерба достоинства ребенка.

1.3, 3.3. Считайте, что в течение остальной части времени руки могут так же часто, как и во время наблюдения. При оценке индикаторов 1.3 и 3.3 основывается на результатах своих наблюдений. Взрослые должны мыть руки, даже если они используют перчатки.

1.4. «Ненадлежащий» присмотр означает, что персонал не контролирует ситуацию с целью обеспечения безопасности детей или осуществления гигиенических процедур (напр., мытья рук).

3.1. Положительная оценка ставится, если не наблюдается никаких серьезных нарушений санитарно-гигиенических требований или при наблюдении только одной незначительной проблемы.

3.3. Для оценки «Да» руки должны мыть 75 % детей и 75 % взрослых.

3.5. «Соответствующий» присмотр означает, что персонал обеспечивает соблюдение санитарно-гигиенических требований в туалетах (напр., в унитазах регулярно спускают воду, наличествуют туалетная бумага / бумажные полотенца и мыло) и туалет надлежащим образом используется детьми (напр., дети соответствующим образом подтираются, моют руки, избегают неподобающего поведения).

5.1. Так как стульчики (накладки на унитазы, горшки) опасны для здоровья, их лучше не использовать. В тех редких случаях, когда применение стульчика связано с особыми потребностями, оценка в 5 баллов может ставиться, если он используется только для ребенка с соответствующей потребностью, а также моется и подвергается дезинфекции после каждого использования.

7.1. Раковины и унитазы детского размера значительно меньше и ниже обычных и могут с удобством использоваться детьми без таких приспособлений, как сиденья для унитазов или стула. Для положительной оценки индикатора 7.1 должна обеспечиваться возможность использования раковин и унитазов без каких-либо приспособлений (напр., ступней) по крайней мере 75 % детей данной группы.

Более подробное описание оценочных критериев приведено в разделе 7.1.2. Рекомендуется использовать приспособления для унитазов, имеющие высокую степень безопасности, например, туалетные стульчики, имеющие функцию блокировки сиденья.

| Неудовлетворительно  | Минимально | Хорошо | Отлично |
|--|------------|--------|---------|
| 1  | 2          | 3      | 4       |
| 5  | 6          | 7      | 7       |
| <b>13. Гигиена*</b>  |            |        |         |
| <p>1.1. Персонал обычно не принимает мер по пресечению распространения микробов (напр., наблюдаются признаки загрязнения продуктами жизнедеятельности животных игровых площадок внутри и снаружи помещения; носы не вытираются, грязные подгузники, салфетки и полотенца не утилизируются должным образом)*.</p> <p>1.2. Курение разрешено на внутреннем или внешнем пространстве, где осуществляется уход за детьми.</p> <p>3.1. Персонал и дети надежащим образом моют руки после вытирания носов, контакта с животными или иных загрязнений*.</p> <p>3.2. Персонал обычно принимает меры по пресечению распространения микробов*.</p> <p>3.3. В местах, где осуществляется уход за детьми, не курят.</p> <p>3.4. Принимаются меры по предотвращению распространения инфекционных заболеваний (напр., контроль наличия у детей прививок; изоляция детей с инфекционными болезнями; обследование педагогов на туберкулез как минимум раз в 2 года)*.</p>  |            |        |         |
| <p>5.1. Дети одеты в соответствии с условиями внутри и снаружи помещений (напр., в дождливый день мокрую одежду меняют на сухую; в холодную погоду используют теплую одежду).</p> <p>5.2. Персонал на собственном примере учит детей забочиться о здоровье (употребляют в присутствии детей только здоровую пищу); следят за состоянием унитазов в туалетах).</p> <p>5.3. Уделяется внимание внешнему виду детей (напр., детей умывают, меняют загрязненную одежду, для игр, в ходе которых одежда может испачкаться, применяются фартуки).</p> <p>7.1. Детей учат самостоятельно проводить профилактические мероприятия (напр., правильно мыть руки, самостоятельно надевать пальто или фартук; напоминают им о необходимости смыть за собой в туалете; используются книги, картички и игры о здоровом образе жизни).</p> <p>7.2. Все дети обеспечены собственными зубными щетками, которые помечены и хранятся надлежащим образом, и чистят зубы не менее одного раза при нахождении в дошкольной организации в течение полного дня (напр., при хранении зубные щетки не сприкасаются и могут просушиваться потоком воздуха)*.</p> |            |        |         |

*Возможна оценка НП.*

## \* Пояснения

Показатель 13. Здесь не рассматриваются санитарно-гигиенические процедуры, которые оцениваются в показателях 10 «Прием пищи / перекусы», 11 «Сон / отдых» и 12 «Пользование туалетом / пеленание».

1.1. Места, загрязненные кровью или другими выделениями, должны очищаться и дезинфицироваться. При контакте с кровью необходимо надевать перчатки.

3.1. «Надлежащее мытье рук» означает, что руки тщательно моют с мылом проточной водой и вытирают индивидуальным полотенцем или же сушат потоком воздуха. Так как мытье рук во время еды и после пользования туалетом оценивается в других показателях, здесь оценивается мытье рук *во всех иных случаях*. Положительная оценка за индикатор 3.1 ставится только тогда, когда по результатам наблюдений руки моют в 75% случаев, когда это необходимо. При необходимости могут использоваться салфетки, напр., после очистки носов на площадке для игр, однако это не считается мытьем рук.

При оценке данного индикатора отслеживаются четыре категории мытья рук: (1) по приходе в помещение группы и по возвращении с улицы, (2) до и после игры с водой или после игры с высокой вероятностью запачкаться, (3) после контакта с выделениями и (4) после касания загрязненных предметов и поверхностей, напр. крышки мусорного бака или домашних животных. При оценке наблюдатели должны учитывать те случаи, когда мытье рук осуществляется по мере необходимости. Напр., наблюдатели должны отслеживать кашель или чиханье детей и сотрудников, случаи подтирания носов, чтобы убедиться в том, что руки моются регулярно.

В оценочном листе должны фиксироваться все случаи надлежащего мытья рук по мере необходимости, а также те случаи, когда руки не были вымыты.

75% случаев обязательного мытья рук должны рассчитываться отдельно для педагогов и детей, но значение этого показателя должно учитывать мытье рук совокупно по всем категориям. Если

персонал или дети моют руки реже 75% случаев, когда это необходимо, ставьте по индикатору 3.1 оценку «Нет».

3.2. Примеры по этому индикатору: бумажные салфетки и полотенца имеются в наличии и используются в случае необходимости; одно полотенце / бумажное полотенце не применяется для ухода за несколькими детьми; мыло имеется в наличии и используется; зубные щетки хранятся так, чтобы избежать загрязнения. «Обычно принимают меры» означает, что все вышеуказанные выполняются в 75% случаев. Тем не менее при наличии каких-либо серьезных проблем, напр., разлитые выделения удаляются недостаточно быстро или имеются признаки загрязнения пространства для игрушками жизнедеятельности животных, по индикатору 3.2 ставится оценка «Нет».

3.4. Если значительное число подобных мероприятий используется для минимизации распространения инфекционных заболеваний, ставьте положительную оценку по данному индикатору. Для оценки «Да» не все приведенные примеры являются обязательными.

7.2. Оценка НП ставится, если продолжительность рабочего дня составляет 6 или менее часов в день. Если для чистки зубов и мытья рук после туалета используется одна и та же раковина без дезинфекции, этот момент учитывается в показателе 12 «Пользование туалетом / пеленание».

## Вопросы

3.4. Для получения информации, необходимой для оценки, обычно бывает достаточно общего вопроса «Предусмотрены ли у вас какие-либо медицинские профилактические меры для детей и персонала?». Если нет, добавьте конкретные вопросы, напр., «Каким образом обеспечивается проведение необходимых прививок?», «Предполагается ли изоляция детей с инфекционными болезнями? Пожалуйста, опишите подробно», «Должен ли персонал обследоваться на наличие туберкулеза? Как часто?».

7.2. Чистят ли дети зубы? Как это осуществляется? (Попросите показать зубные щетки.)

## Неудовлетворительно

## Минимально

## Хорошо

## Отлично

1      2      3      4      5      6      7

1. Неудовлетворительно  
2. Минимально  
3. Хорошо  
4. Отлично

### 14. Безопасность

- 1.1. Несколько источников опасности, которые могут привести к серьезным травмам в помещении\*.
- 1.2. Несколько источников опасности, которые могут привести к серьезным травмам вне помещения\*.
- 1.3. Недостаточный присмотр для обеспечения безопасности детей внутри и вне помещения (напр., слишком мало педагогов; педагоги заняты другими делами; потенциально опасные места не контролируются; отсутствуют процедуры контроля при прибытии и отбытии из организаций)\*.
- 3.1. Какие-либо серьезные угрозы безопасности отсутствуют как внутри, так и вне помещения\*.
- 3.2. Достаточный присмотр для обеспечения безопасности детей внутри и вне помещения.
- 3.3. Наличествуют основные средства, необходимые для реагирования на чрезвычайные ситуации (напр., телефон, номера служб экстренной помощи, сотрудники на замену, аптечка, транспорт, план действий в чрезвычайных ситуациях).

- 5.1. Персонал предвидит угрозы безопасности и принимает меры для их предотвращения (напр., убирают игрушки из-под оборудования для лазания; закрывают доступ детей в опасные места; вытирают пролитую жидкость во избежание падений).
- 5.2. Персонал объясняет детям, почему нужно соблюдать правила безопасности\*.

- 7.1. Пространство для игр организовано так, чтобы избежать угроз безопасности (напр., младшие дети играют на отдельной игровой площадке или в специально отведенное для этого время; оборудование для игр на свежем воздухе соответствующих размеров и уровня сложности).
- 7.2. Дети обычно соблюдают правила безопасности (напр., не скучиваются на горках, не залезают на книжные шкафы).

Изучение вопросов безопасности не является единичным явлением, оно должно быть систематическим. Это означает, что необходимо систематически и регулярно проводить профилактику и обучение по вопросам безопасности. Для этого необходимо создавать соответствующие условия и мотивацию. Важно помнить, что обучение должно быть интересным и захватывающим, чтобы учащиеся были заинтересованы в изучении темы. Учебный процесс должен быть интенсивным и включать различные методы обучения, такие как практические занятия, обсуждения, ролевые игры и т. д.

Важно помнить, что обучение по вопросам безопасности должно быть систематическим и регулярным. Это означает, что необходимо проводить регулярные проверки знаний и навыков, а также проводить практику, чтобы учащиеся могли применять полученные знания в реальной жизни. Учебный процесс должен быть интересным и захватывающим, чтобы учащиеся были заинтересованы в изучении темы. Учебный

## \* Пояснения

- 1.1, 1.2, 3.1. Приведенный ниже список основных источников опасности не претендует на полноту.
- Не забудьте отразить все угрозы безопасности в оценочном листе.
- Некоторые угрозы безопасности внутри помещений:**
- Отсутствуют заглушки на электрических розетках.
  - Оголенные провода.
  - Тяжелые предметы или мебель, которые дети могут опрокинуть.
  - Доступ к лекарствам, моющим средствам и другим веществам с маркировкой «Хранить в местах, недоступных для детей» не ограничен.
  - Доступно управление кухонной плитой.
  - Температура воды слишком высокая.
  - Скользкие маты или коврики.
  - Горячая печь или камин используются без защиты.
  - Доступны открытые лестничные клетки.
  - Дети играют перед дверями.

**Некоторые угрозы безопасности вне помещений:**

- Доступны инструменты, не предназначенные для использования детьми.
- Доступ ко всем веществам с надписью «Хранить в местах, недоступных для детей» не ограничен.
- Наличие острых или опасных предметов.
- Проходы или лестницы небезопасны.
- Легкий доступ к проезжей части.
- Доступен опасный мусор.
- Оборудование для игр расположено слишком высоко, в плохом состоянии, не закреплено.
- Оборудование для игр может защемить конечность, опасность травм от смыкающихся или выступающих частей.

\* месте). Водный раствор отбеливателя, используемый для дезинфекции поверхностей, необходимо держать под замком, однако его нужно хранить в месте, недоступном для маленьких детей. Его не следует распылять там, где он может попасть в дыхательные пути детей, напр., когда дети сидят за столом. Все электрические розетки или провода в местах, где детям позволено играть, должны быть безопасными (напр., розетки закрыты заглушкиами, провода изолированы). Если на территории ДОО применяются специальные защищенные розетки, спросите воспитателя или директора, как они используются в целях обеспечения безопасности детей, и убедитесь в надлежащем соблюдении правил их эксплуатации. Откидные крышки на уличных розетках являются приемлемым средством защиты, если они закрыты, когда розетка не используется.

1.2. Положительная оценка ставится в тех случаях, когда наблюдатель может перечислить два или более двух **очень серьезных** источников опасности в использумом детям пространстве на открытом воздухе или же шесть или более незначительных источников опасности (напр., корни деревьев, вероятность запнуться о которые не очень высока, неглубокие лужи или песок на тротуаре).

1.3. Если этот индикатор получает оценку «Да», то вполне вероятно, что показатели 29 и 30 (относящиеся к присмотру) также будут оценены в 1 балл. Обратите внимание, что для положительной оценки этого индикатора присмотр за детьми должен быть недостаточным как внутри, так и вне помещения.

3.1. Положительная оценка возможна при наблюдении не более пяти незначительных источников опасности.

5.2. Для положительной оценки наблюдатель должен видеть, как персонаж обсуждает и объясняет детям правила безопасности.

### Вопрос

- 5.2. Говорите ли вы о безопасности с детьми? Какие моменты вы обсуждаете?

- 1.1. Оценка «Да» ставится в тех случаях, когда наблюдатель может перечислить два или более двух **очень серьезных** источников опасности в **внутренних помещениях**, используемых детьми, или более пяти незначительных источников опасности (напр., незакрепленный край ковра, плохо отшлифованные полки, при использовании которых есть вероятность посадить занозу, хранение дезинфицирующего раствора в доступном для детей

|                         | Неудовлетворительно  | Минимально  | Хорошо  | Отлично  |
|-------------------------|--|---|---|--|
| 15. Книги и иллюстрации | <p><b>1</b> Для занятий предоставлено не достаточно книг для развития речи и мышления.</p> <p><b>2</b> Часто идет спор о том, что лучше: книга или аудиокнига.</p> <p><b>3</b> Книги и иллюстрации предоставлены в виде аудиокниг, а также в виде аудиокниг с текстом на дисках.</p> <p><b>4</b> Для занятий предоставлено достаточно книг для развития речи и мышления.</p> <p><b>5</b> Для занятий предоставлено достаточно книг для развития речи и мышления.</p> <p><b>6</b> Для занятий предоставлено достаточно книг для развития речи и мышления.</p> <p><b>7</b> Для занятий предоставлено достаточно книг для развития речи и мышления.</p> | <p><b>1</b> Доступно мало книг для развития речи и мышления.</p> <p><b>2</b> Детям доступно некоторое количество книг (напр., более 100), представленных в виде аудиокниг с текстом на дисках.</p> <p><b>3.1.</b> Детям доступно некоторое количество книг (напр., во время свободной игры у детей достаточно книг, чтобы избежать конфликтов)*.</p> <p><b>3.2.</b> Хотя бы раз в день персоналом инициируется речевая активность детей (напр., чтение книг детям, рассказывание им историй, рассказы по картинкам)*.</p> | <p><b>1</b> Доступно мало книг для развития речи и мышления.</p> <p><b>2</b> Персонал редко читает книги детям (напр., не выделяется время для чтения сказок, индивидуальное чтение применяется очень ограниченно)*.</p> <p><b>3.1.</b> Для доступно недостаточное количество книг (напр., во время свободной игры у детей достаточно книг, чтобы избежать конфликтов)*.</p> <p><b>3.2.</b> Хотя бы раз в день персоналом инициируется речевая активность детей (напр., чтение книг детям, рассказывание им историй, рассказы по картинкам)*.</p> <p><b>4</b> Часто идет спор о том, что лучше: книга или аудиокнига.</p> <p><b>5</b> Для занятий предоставлено достаточно книг для развития речи и мышления.</p> <p><b>6</b> Для занятий предоставлено достаточно книг для развития речи и мышления.</p> <p><b>7</b> Для занятий предоставлено достаточно книг для развития речи и мышления.</p> | <p><b>1</b> Для занятий предоставлено мало книг для развития речи и мышления.</p> <p><b>2</b> Детям доступно некоторое количество книг для развития речи и мышления.</p> <p><b>3</b> Для занятий предоставлено достаточно книг для развития речи и мышления.</p> <p><b>4</b> Для занятий предоставлено достаточно книг для развития речи и мышления.</p> <p><b>5</b> Для занятий предоставлено достаточно книг для развития речи и мышления.</p> <p><b>6</b> Для занятий предоставлено достаточно книг для развития речи и мышления.</p> <p><b>7</b> Для занятий предоставлено достаточно книг для развития речи и мышления.</p> |

## \* Пояснения

1.1. Оценка «Да» ставится, если детям доступно менее пяти целых книг или если доступные книги можно использовать менее 1 часа при нахождении в ДОО в течение полного рабочего дня продолжительностью 8 или более часов либо в течение времени, которое пропорционально рассчитывается для группы, работающих неполный день (см. на с. 27 «Объяснение терминов, используемых в данной шкале»).

1.2. Ставьте оценку «Да», если детям не читают хотя бы один раз в день, за исключением особых ситуаций.

3.1. «Доступно некоторое количество книг» означает, что половине детей группы доступно хотя бы по одной книге (напр., 10 книг для группы из 20 детей). Для выставления положительной оценки книги должны быть доступны не менее 1 часа в день при нахождении в ДОО в течение 8 часов или более либо в течение времени, которое пропорционально рассчитывается для группы, работающих неполный день (см. на с. 27 «Объяснение терминов, используемых в данной шкале»).

3.2. Чтение может осуществляться в небольших группах или в группах побольше в зависимости от способности детей слушать и сохранять интерес к рассказываемой истории.

5.1. Все доступные книги необходимо находиться в уголке для чтения. Поищите их и в других частях помещения. «Широкий выбор книг» предполагает тематическое разнообразие: *фантastические рассказы; рассказы о событиях, людях, животных, природе/науке; книги о различных культурах и способностях*. Для получения положительной оценки за широкий выбор на группу из 15 детей должно приходиться не менее 20 книг и как минимум еще по одной книге для каждого дополнительного ребенка сверх этого количества. Необходимо *приближительно* по 3–4 примера каждой из тем, но это правило допускает вариации, так что любая из тем может быть представлена в меньшей или большей степени. Тем не менее наличие каждой из этих тем является обязательным.

5.2. Примерами дополнительных материалов для развития речи являются плакаты и картины, рассказы в картинках, лото в картинках и аудиозаписи рассказов и песен. Для положительной оценки материала должны быть доступны ежедневно не менее 1 часа при нахождении в ДОО в течение полного рабочего дня продолжительностью 8 или более часов либо в течение времени, которое пропорционально рассчитывается для групп, работающих неполный день (см. «Объяснение терминов, используемых в данной шкале» на с. 27).

5.4. К примерам «подходящих» материалов и занятий относятся простые книги для чтения с младшими детьми; материалы с крупным шрифтом для детей с нарушениями зрения; книги на основном(-ых) языке(-ах); игра в рифмы для детей более старшего возраста. Если детям доступны книги, которые наглядно или устрашающе демонстрируют насилие либо прославляют его, то положительная оценка по этому индикатору невозможна. Учитывайте только те книги и картины, которые доступны для детей. При этом необязательно принимать во внимание материалы, которые явно не относятся к книгам / картинкам для детей, напр., журналы для использования в занятиях по искусству или не предназначенные для использования с детьми материалы, которые хранятся на рабочем месте педагога.

5.5. Чтение в неформальной обстановке необходимо наблюдать хотя бы один раз, чтобы оценить этот индикатор положительно.

7.2. Оценка «Да» ставится, если три или более книги относятся к темам, изучаемым в течение последнего месяца. Если темы никогда не изменяются, положительная оценка невозможна.

## Вопросы

7.1. Есть ли другие книги, которые используются с детьми? Как это осуществляется?

7.2. Как вы выбираете книги?

## Неудовлетворительно

## Минимально

## Хорошо

| Отлично |
|---------|
|---------|

|  |   |   |   |   |   |   |
|--|---|---|---|---|---|---|
| 1  | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Лучший результат в оценке общего состояния общения между детьми и персоналом |   |   |   |   |   |   |

## 16. Стимулирование общения между детьми\*

- 1.1. Персонал не занимается с детьми видами деятельности, стимулирующими общение (напр., не обсуждаются рисунки, рассказы, не происходит обмена информацией в кругу, дети не участвуют в пальчиковых играх, не поют песен).
- 1.2. Доступно очень мало материалов, стимулирующих общение детей\*.

3.1. Персонал время от времени использует разные ситуации, чтобы побудить детей к общению\*.

3.2. Доступны некоторые материалы, поощряющие общение детей\*.

3.3. Занятия по стимулированию общения в целом осуществляют для детей данной группы\*.

4. Внедрено в практику общения с детьми следующее правило: если ребенок не может выразить свое мнение, то он не имеет права на слово.

5.1. Стимулирование обще-общения включает в себя различные виды занятий и игр, направленные на развитие языка и мышления, а также на формирование нравственных качеств личности.

- 5.1. Стимулирование обще-общения как в течение свободной игры, так и во время групповых занятий (ребенок рассказывает о рисунке; небольшая группа обсуждает поездку в магазин).
- 5.2. Материалы, стимулирующие общение детей, доступны в различных центрах интересов (напр., маленькие фигуры людей и животных в строительном уголке; пальчиковые куклы и рассказы в картинах в уголке для чтения; игрушки для ролевых игр внутри или вне помещения группы).

6. Внедрено в практику общения следующее правило: если ребенок не может выразить свое мнение, то он не имеет права на слово.

7.1. В процессе деятельности, стимулирующей общение персонал соблюдает баланс между слушанием и говорением в соответствии с возрастом и способностями детей (напр., оставляют детям время на обдумывание ответа; помогают выразить мысли словами детям со слабо развитыми навыками общения).

7.2. Персонал связывает устную речь детей с письменной (напр., записывают то, что диктуют дети, и читают им написанное; помогают им писать записки родителям).

\*Приложение 3

## \* Пояснения

Показатель 16. Детям разных возрастов и с разными способностями или говорящим на языке, который отличается от основного языка группы, требуется применение разных методов стимулирования общения. Подходящие стимулы должны быть обеспечены для тех детей, которые говорят на другом основном языке или требуют применения альтернативных средств коммуникации, таких как язык жестов или служевые аппараты.

1.1. К материалам, стимулирующим общение, относятся игрушечные телефоны, пальчиковые куклы, рассказы в картинках, куклы и реквизит для ролевых игр, маленькие фигуры людей и животных; плакаты и другие вспомогательные средства для детей с ограниченными возможностями. Оценка «Да» ставится в том случае, если в распоряжении детей практически нет материалов или они доступны в течение очень короткого периода времени, так что дети редко имеют возможность их использовать.

3.1. Во время различной деятельности персонал активно побуждает детей к общению. Напр., во время свободной игры педагог может попросить ребенка рассказать о своих действиях. Во время бесед в кругу пальчиковые игры, песни, чтение вслух детских стихов или помочь детям при пересказе будут способствовать положительной оценке по этому индикатору.

3.1. Для положительной оценки материалы должны быть доступны не менее 1 часа в день при нахождении в ДОО в течение 8 часов или более. Чтобы определить необходимое количество времени для ДОО, работающих менее 8 часов в день, см. таблицу на с. 27 раздела «Объяснение терминов, используемых в данной шкале».

3.2. Песни, стихи и /или речевки насилиственного, явно сексуального или дискриминационного содержания считаются недопустимыми. Если наблюдение подтверждает использование подобных материалов, по этому индикатору ставится оценка «Нет».

7.2. Не оценивайте положительно этикетки с картинками и словами на стеллажах или этикетки, размещенные на других объектах в помещении группы. Кроме того, если педагог пишут на рабочих местах только их имена, этот индикатор оценивается отрицательно, даже если при этом педагоги зачитывают имена детям.

## Вопрос

7.2. Что вы делаете для того, чтобы речь детей могла быть записана и понята окружающими? Пожалуйста, приведите несколько примеров.

Чтобы записать речь детей, можно использовать различные методы. Одним из способов является запись на видеокамеру. Видео-запись позволяет сохранять речь детей в виде видео-файла, который можно просмотреть позже. Другим способом записи речи детей является запись на аудио-устройство, такое как микрофон. Аудио-запись позволяет сохранять речь детей в виде аудио-файла, который можно прослушать позже. Третьим способом записи речи детей является запись на бумагу. Бумажные записи позволяют сохранять речь детей в виде текста, который можно прочитать позже.

| Неудовлетворительно  | Минимально   | Хорошо   | Отлично   |
|--|--|--|---|
| 1<br>Педагоги не говорят с детьми о логических взаимосвязях (напр., игнорируют вопросы любознательных детей о том, почему происходят те или иные явления, не обращают внимание детей на последовательность повседневных событий, различия и сходства по количеству, размеру, форме, на причинно-следственные связи). | 2<br>Педагоги иногда говорят о логических взаимосвязях (напр., объясняют, что время для прокрутки наступает после перекусов, указывают на различия в размерах используемых детьми кубиков)*. | 3<br>Педагоги иногда говорят о логических взаимосвязях (напр., объясняют, что время для прокрутки наступает после перекусов, указывают на различия в размерах используемых детьми кубиков)*. | 4<br>Педагоги говорят о логических связях в то время, когда дети играют с материалами, которые стимулируют мышление (напр., карты для расположения в определенной последовательности, игры на сходства / различия, игрушки разных размеров и формы, игры на сортировку, числовые и математические игры)*. |

**17. Использование речи для развития мыслительных навыков**

1.1. Педагоги не говорят с детьми о логических взаимосвязях (напр., игнорируют вопросы любознательных детей о том, почему происходят те или иные явления, не обращают внимание детей на последовательность повседневных событий, различия и сходства по количеству, размеру, форме, на причинно-следственные связи).

3.1. Педагоги иногда говорят о логических взаимосвязях (напр., объясняют, что время для прокрутки наступает после перекусов, указывают на различия в размерах используемых детьми кубиков)\*.

3.2. Некоторые понятия вводятся в соответствии с возрастом и способностями детей данной группы

1.2. Понятия вводятся неподобающим образом (напр., понятия слишком сложны с учетом возраста и способностей детей; применяются неподходящие методы обучения, напр., рабочие листы при отсутствии конкретного опыта; педагоги сами отвечают на вопросы, не помогая детям думать самостоятельно)\*.

5.1. Педагоги говорят о логических связях в то время, когда дети играют с материалами, которые стимулируют мышление (напр., карты для расположения в определенной последовательности, игры на сходства / различия, игрушки разных размеров и формы, игры на сортировку, числовые и математические игры)\*.

5.2. Детей стимулируют проговаривать свои мысли вслух или объяснять ход своих рассуждений при решении проблем (напр., почему они рассортировали объекты по разным группам; в чем заключаются сходства или различия двух картинок)\*.

7.1. Педагоги стимулируют детей размышлять на протяжении всего дня, опираясь при освоении понятий на текущие события и опыт (напр., дети осваивают логические последовательности, рассказывая о произошедших за день событиях или вспоминая последовательность приготовления того или иного блюда)\*.

7.2. Понятия вводятся с учетом интересов детей или их потребностей в решении определенных задач (напр., расскажите детям о равновесии при строительстве высокого здания из кубиков; помогите детям выяснить, сколько ложек необходимо для того, чтобы накрыть на стол)\*.

### \* Пояснения

- 1.2. Формирование понятий предполагает установление сходств / различий, классификацию, выстраивание последовательностей, установление однозначного соответствия, учет пространственных отношений, причинно-следственных связей.
- 3.1. «Педагоги иногда говорят о логических связях» означает, что во время наблюдения комментарии педагогов по поводу логических отнопшний фиксируются не менее двух раз.
- 3.2. Если за время наблюдения подобные комментарии отмечаются хотя бы два раза, ставьте положительную оценку.
- 5.1. Должен быть зафиксирован хотя бы один такой случай.
- 5.2. Должны быть зафиксированы хотя бы два таких случая.
- 7.1. Для положительной оценки должны наблюдаться по крайней мере два примера, не связанные с использованием детьми игровых материалов, которые стимулируют логическое мышление.
- 7.2. Должны быть зафиксированы хотя бы два таких случая.

Неудовлетворительно

Минимально

Хорошо

Отлично



#### 18. Повседневное использование речи\*

- 1.1. Педагоги говорят с детьми только для того, чтобы контролировать их поведение и проводить запланированные мероприятия.
- 1.2. Педагоги редко реагируют на то, что говорят дети.
- 1.3. Разговоры детей пресекаются в течение большей части дня.
- 3.1. Иногда происходят беседы детей с педагогами (напр., педагоги задают вопросы, предполагающие ответы только «да / нет» или короткие ответы; кратко отвечают на вопросы детей)\*.
- 3.2. Детям позволено разговаривать в течение большей части дня.
- 5.1. Во время свободной игры и плановых мероприятий педагоги часто разговаривают с детьми.
- 5.2. Верbalное общение используется педагогами преимущественно для обмена информацией с детьми и для социального взаимодействия\*.
- 5.3. Педагоги добавляют информацию, развивая идеи, высказанные детьми\*.
- 5.4. Педагоги стимулируют общение детей друг с другом, включая в общении детей с ограниченными возможностями (напр., призывают детей слушать друг друга; учат всех детей переходить на язык жестов, если кто-либо из детей использует его).
- 7.1. Педагоги проводят с большинством детей индивидуальные беседы\*.
- 7.2. Детям задают вопросы, побуждая их давать все более развернутые и сложные ответы (напр., маленьких детей спрашивают «Что?» или «Где?», а старших — «Почему?» или «Как?»)\*.

## \* Пояснения

Показатель 18. Когда с детьми работают несколько педагогов, при оценке этого показателя необходимо учитывать их совокупное общение с детьми. Суть этого показателя заключается в удовлетворении потребности детей в стимулировании речевой деятельности.

2.1. Для того чтобы поставить положительную оценку за «беседы», как педагоги, так и дети должны слушать друг друга, а также говорить / отвечать. Это отличается от одностороннего общения, напр. от раздачи указаний или команд. Детям с низким уровнем речевого развития отвечать можно не только словесно, но также с помощью жестикуляции, языка жестов или специальных средств.

5.1. При оценке этого индикатора учитывайте соотношение речевой деятельности педагогов для проведения плановых мероприятий / управления поведением детей и для обмена информацией / социальных взаимодействий. Если речевая деятельность гораздо чаще используется для обмена информацией и социальных взаимодействий (около 75 %), чем для контроля и управления, ставьте оценку «Да».

5.3. «Развитие идей» означает вербальную реакцию педагога с целью дополнить информацию, о которой сообщил ребенок. Напр., ребенок говорит: «Посмотрите на этот грузовик», педагог отвечает: «Это красный самосвал. Посмотрите, в нем есть место для перевозки материалов». Понаоблюдайте, насколько подробно педагоги отвечают детям, когда те у них **чем-либо интересуются**. Когда ребенок с ограниченными возможностями вербального общения указывает на что-то, а педагог только называет этот объект, не ставьте положительную оценку. Оценивайте данный индикатор положительно, если помимо названия педагог предоставляет дополнительную информацию (напр., о цвете и других свойствах объекта, его назначении и т. д.). Положительная оценка возможна в том случае, если педагог поднимает тему, а затем дополняет ответ ребенка на заданный вопрос. За время наблюдения должно быть зафиксировано как минимум два случая развития темы воспитателями.

7.1, 7.2. Для положительной оценки по данным индикаторам подобное поведение должно наблюдаваться в нескольких случаях.

| Неудовлетворительно   | Минимально  | Хорошо   | Отлично  |
|---|---|--|--|
| 1   | 2   | 3  | 4  |
| 5   | 6   | 7  | 8  |
| <b>ВИДЫ АКТИВНОСТИ</b>  |   |  |  |
| <b>19. Мелкая моторика</b>  |   |  |  |
| 1.1. Для ежедневного использования доступно очень мало соответствующих уровню развития детей материалов для развития мелкой моторики каждого вида*.   | 3.1. Доступно некоторое количество соответствующих уровню развития детей материалов для развития мелкой моторики каждого вида*. | 5.1. В течение значительной части дня доступно большое количество материалов для развития мелкой моторики каждого вида*.               | 7.1. Материалы меняются для поддержания интереса у детей (напр., материалы, которые больше не интересны, убирают, предлагаю взамен другие).  |
| 1.2. Материалы для развития мелкой моторики обычно в плохом состоянии или неполные (напр., отсутствуют части пазлов, в наборах не хватает колышков)*. | 3.2. Большинство материалов в хорошем состоянии и полностью укомплектованы*.  | 5.2. Материалы хорошо организованы (напр., колышки и доски хранятся вместе, наборы деталей из разных конструкторов хранятся отдельно). | 7.2. Констейнеры и стеллажи, где хранятся материалы, помечены для поощрения самостоятельности (напр., для обозначения контейнеров и стеллажей используются изображения или фигуры; для детей старшего возраста добавляются этикетки с надписями)*. |
| 1.3. Материалы для занятий мелкой моторикой не соответствуют возрастным возможностям детей.   |   |  |  |
| 2.1. Материалы для занятий мелкой моторикой не соответствуют возрастным возможностям детей.   |   |  |  |
| 3.1. Материалы для занятий мелкой моторикой не соответствуют возрастным возможностям детей.   |   |  |  |
| 4.1. Материалы для занятий мелкой моторикой не соответствуют возрастным возможностям детей.   |   |  |  |
| 5.1. Материалы для занятий мелкой моторикой не соответствуют возрастным возможностям детей.   |   |  |  |
| 6.1. Материалы для занятий мелкой моторикой не соответствуют возрастным возможностям детей.   |   |  |  |
| 7.1. Материалы для занятий мелкой моторикой не соответствуют возрастным возможностям детей.   |   |  |  |
| 8.1. Материалы для занятий мелкой моторикой не соответствуют возрастным возможностям детей.   |   |  |  |

## \* Пояснения

1.2. «Обычно в плохом состоянии или неполные» означает невозможность использования 80 % материалов из-за того, что некоторые элементы отсутствуют, сломаны или имеются иные проблемы.

3.1. Представлены различные виды материалов для развития мелкой моторики, в том числе **конструкторы с деталями небольшого размера**, которые соединяются друг с другом различными способами; **материалы для занятий искусством**, такие как цветные мелки и ножницы; **подручные материалы, которыми можно манипулировать**: бусы разных размеров для нанизывания, наборы для игры в колышки, шаблоны для шитья; **пазлы**. «Некоторое количество» каждого типа означает доступность более одного образца каждого из четырех видов материалов в течение 1 часа при 8-часовом рабочем дне либо в течение времени, которое пропорционально рассчитывается для групп, работающих неполный день (см. таблицу на с. 27 раздела «Объяснение терминов, используемых в данной шкале»). Для положительной оценки образца материала определенного вида соответствующий материал должен быть полным и находится в достаточно хорошем состоянии, чтобы его можно было использовать в той деятельности, для которой он был создан. Таким образом, цветные мелки и бумага для рисования являются примером материалов для занятий искусством, пазл в полном комплекте является примером пазлов, набор бус с нитями является примером подручных материалов, которыми можно манипулировать.

3.2. «Большинство» означает 80 % материалов для развития мелкой моторики.

5.1. «Большое количество» предполагает доступность в течение значительной части дня как минимум трех образцов материалов каждого вида. Большое количество материалов каждого вида не обязательно должно быть доступным одновременно, тем не менее должна обеспечиваться доступность сочетания этих материалов в течение значительной части дня, гарантирующая наличие у детей широкого выбора.

7.2. Для положительной оценки почти на всех стеллажах и / или конейнерах должны быть понятные для детей этикетки.

## Вопросы

5.1. Когда различные материалы для развития мелкой моторики доступны для использования детьми?

7.1. Используете ли вы с детьми какие-либо иные материалы для развития мелкой моторики? Как это осуществляется?

| Неудовлетворительно       | Минимально     | Хорошо             | Отлично        |
|---------------------------|----------------|--------------------|----------------|
| 1                         | 2              | 3                  | 4              |
| 1 этап: подведение итогов | 2 этап: оценка | 3 этап: опоминание | 4 этап: оценка |

## 20. Искусство\*

- 1.1. Дети редко имеют возможность заниматься искусством\*.
- 1.2. При занятиях искусством существует возможность для индивидуального самовыражения (напр., раскрашивание раскрасок; предъявление проектов, в ходе которых дети действуют по образцу, следуя указаниям воспитателя)\*.
- 3.1. Некоторое количество материалов для занятий искусством доступно детям не менее 1 часа в день\*.
- 3.2. Детям предоставлена некоторая свобода в индивидуальном самовыражении при использовании материалов для занятий искусством (напр., дети позволяют по-своему раскрашивать заранее подготовленные шаблоны; помимо проектов под руководством педагогов разрешается некоторая индивидуальная работа)\*.
- 5.1. Большое количество разнообразных материалов для занятий искусством доступно в течение значительной части дня\*.
- 5.2. Преобладание индивидуального самовыражения при использовании материалов для занятий искусством (напр., проекты, предполагающие действия по образцу, изменяются редко; работы детей разнообразны и индивидуальны)\*.
- 7.1. Материалы для создания трехмерных произведений искусства используются не менее раза в месяц (напр., глина, пластилин, дерево).
- 7.2. Некоторые занятия искусством связаны с другими видами деятельности группами (напр., использование красок осенних цветов при знакомстве с временем года; после экскурсии детям предлагается нарисовать картину).
- 7.3. Для детей четырех лет и старше обеспечивается возможность работы над произведением искусства в течение нескольких дней (напр., материалы проекта сохраняются для продолжения работы в дальнейшем; поощряется выполнение проектов в несколько этапов).

Возможна оценка НП.

## \* Пояснения

Показатель 20. Категории материалов для занятий искусством:  
**материалы для рисования**, такие как бумага, цветные мелки, нетоксичные фломастеры, карандаши; **краски; объемные материалы**, такие как пластилин, глина, дерево; **материалы для коллажей; инструменты**, такие как безопасные ножницы, степлеры, дыроколы, клейкая лента.

1.1. «Редко доступны» означает, что занятия искусством проводятся реже одного раза в день, или, когда они проводятся ежедневно, не все желающие дети имеют возможность в них участвовать или же продолжительность занятий слишком небольшая, чтобы привлечь детям удовольствие.

1.2, 3.2. «Индивидуальное самовыражение» означает, что каждый ребенок может выбирать тему и/или средство выражения и выполнять работу в собственной манере. Картины, непохожие друг на друга, потому что детей не просили сделать работу по образцу или не давали тему для рисунка, считаются проявлением «индивидуального самовыражения».

3.1. В группах с детьми до 3 лет или с детьми с определенными задержками развития педагоги могут позволять детям ежедневно работать с материалами под наблюдением так долго, пока те не утратят интереса. Для обеспечения доступности и возможности использования материалов для занятий искусством детям с ограниченными возможностями может потребоваться и адаптация. «Некоторое количество» означает по крайней мере один примененный материал для занятий искусством, позволяющий детям создать законченное произведение (напр., цветные карандаши и бумага). Для положительной оценки материалы должны быть доступны каждый день не менее 1 часа при 8-часовом рабочем дне либо в течение времени, которое пропорционально рассчитывается для групп, работающих неполный день (см. раздел «Объяснение терминов, используемых в данной шкале» на с. 27).

разновидностей, одна из которых должна быть представлена материалами для рисования. Одновременная доступность материалов всех четырех категорий не является обязательной, если каждая из них используется в течение некоторого времени на протяжении значительной части дня. Еда не может считаться материалом для занятий искусством.

5.2. «Преобладание индивидуального самовыражения» означает, что 85 % времени использования материалов для занятий искусством дети могут заниматься «свободным творчеством» и не обязаны следовать образцам. Понаблюдать, на самом деле дети имеют доступ к материалам для занятий искусством и используют ли они их в собственной творческой манере. Вы также можете просмотреть на произведения искусства, выставленные в помещении группы. Если в процессе наблюдения вы видите много проектов, выполненных под руководством педагога, и мало индивидуальных работ, не ставьте положительную оценку за данный индикатор. Если вы не уверены, спросите воспитателя, как часто выполняются проекты, подобные выставленным. Если проекты, отвечающие требованиям индикатора 3.2, используются не чаще одного или двух раз в неделю и вы наблюдаете много случаев самостоятельного творческого использования детьми материалов для занятий искусством, индикатор 5.2 можно оценить положительно, даже если большинство работ, выставленных в помещении группы, имеют «проектный» характер.

## Вопросы

5.1. Как вы отбираете работы для выставки детских работ?

7.1. Используются ли когда-либо материалы для создания объемных произведений искусства, такие как глина и дерево? Если да, то как часто?

7.2. Как вы выбираете для детей занятия искусством?

7.3. Предлагаете ли вы детям такие творческие проекты, над которыми они могут работать в течение нескольких дней? Пожалуйста, опишите несколько примеров.

5.1. «Большое количество разнообразных материалов» предполагает доступность в течение значительной части дня 3–5 различных материалов для занятий искусством по меньшей мере четырех

## Неудовлетворительно

1

4

7

## Минимально

2

5

6

## Хорошо

3

5

6

## Отлично

7

### 21. Музыка / движение

1.1. Дети не занимаются музыкой / движением.

1.2. Громкая фоновая музыка играет большую часть дня, мешая занятиям (напр., постоянная фоновая музыка вынуждает говорить громче обычного; музыка повышает уровень шума в помещении).

3.1. Детям доступны некоторые материалы для занятий музыкой, которыми они могут пользоваться (напр., простые инструменты; музыкальные игрушки; музыкальные центры с дисками)\*.

3.2. Педагоги проводят как минимум одно занятие с применением музыки

в день (напр., поют песни с детьми; включают тихую музыку перед сном, организуют музыкальное сопровождение танцев).

3.3. Как минимум раз в неделю проводятся занятия, связанные с движением / танцами (напр., ходьба или движение под музыку; обрыгивание песен или стихов в движениях, детям выдают платочки и приглашают их танцевать под музыку).

- 5.1. Детям доступно много материалов для занятий музыкой, которыми они могут пользоваться (напр., музыкальный уголок с инструментами, проигрыватель, реквизит для танцев; материала адаптируются для детей с ограниченными возможностями)\*.
- 5.2. При занятиях с детьми используются разные виды музыки (напр., классическая и популярная музыка; музыка, характерная для различных культур; поются песни на разных языках)\*.
- 7.1. Музыка доступна каждый день как по выбору детей, так и для групповой активности.
- 7.2. Иногда проводятся занятия музыкой, расширяющие музыкальный кругозор детей (напр., приглашают музыканта для игры на каком-либо инструменте; дети изготавливают музыкальные инструменты; персонал организует различные виды активностей, помогающие детям различать звуковые тоны)\*.
- 7.3. Занятия музыкой используются для развития творческого подхода (напр., детей просят придумывать новые слова к песням, поощряется проявление индивидуальности в танце).

## \* Пояснения

3.1. «Некоторые» означает доступность более одной разновидности материалов для занятий музыкой не менее 1 часа при 8-часовом рабочем дне либо в течение времени, которое пропорционально рассчитывается для групп, работающих неполный день (см. разделы «Система оценки» и «Объяснение терминов, используемых в данной шкале», с. 25, 27). Эти материалы необязательно должны быть доступными одновременно.

5.1. Для оценки «много» количество музыкальных инструментов должно быть достаточным для одновременного использования как минимум половиной группы, а также необходимо оборудование для прослушивания музыки, напр. компьютерная программа с большим разнообразием музыкального контента (напр., песни целиком и/или отрывки из музыкальных произведений). Не ставьте положительную оценку за очень короткие музыкальные отрывки на компьютере, которые можно найти, напр., во многих компьютерных играх. Реквизит для танцев должен дополняться каким-либо средством воспроизведения музыки: записанной, исполняемой детьми или взрослыми. Для того чтобы магнитофон считался доступным в группе старших детей (4 года или старше), дети должны иметь возможность использовать записанные диски самостоятельно, но в младших группах может потребоваться помощь педагога.

Для положительной оценки «многие» материалы для занятий музыкой должны быть доступны не менее 1 часа в день при нахождении в ДОО в течение 8 часов или более. Для программ,

продолжительностью менее 8 часов в день, требуется меньше времени, которое рассчитывается пропорционально, исходя из соотношения 1 час на 8 или более часов работы (информацию о времени для группы, работающих неполный день, см. на с. 27 раздел «Объяснение терминов, используемых в данной шкале»).

5.2. «Различные виды музыки» означает по меньшей мере три ее вида.

7.1. В этом индикаторе «иногда» означает по крайней мере 3–4 раза в год.

## Вопросы

Как вы занимаетесь музыкой с детьми?

1.1. Как часто вы проводите занятия музыкой с детьми?  
1.2. Занимаются ли дети движением или танцами? Примерно как часто это делается?

7.2. Проводите ли вы специальные занятия музыкой?

7.3. Имеют ли дети возможность заниматься музыкой по своему желанию?

| Неудовлетворительно   | Минимально  | Хорошо   | Отлично  |   |  |   |
|---|---|--|--|---|--|---|
| 1   | 2   | 3  | 4  | 5   | 6  | 7 |
| <b>22. Кубики*</b>  |   |  |  |   |  |   |
| 1.1. Детям доступно мало кубиков для игр*.                  | 3.1. Доступно достаточное количество кубиков и дополнений к ним для того, чтобы трое детей или более могли строить одновременно*. | 5.1. Доступно достаточно места, кубиков и дополнений к ним для того, чтобы трое детей или более могли одновременно строить разные сооружения*.   | 7.1. Ежедневно детям доступны по крайней мере два вида кубиков и разнообразные дополнения к ним (напр., большие и маленькие, самодельные и фабричные). | 7.2. Кубики и дополнения к ним рассортированы по видам. | 7.3. Некоторые возможности играть в кубики доступны вне помещения. |   |
| 3.2. Для игр в кубики используется свободное место на полу. | 3.3. Кубики и дополнения к ним доступны для ежедневного использования*.   | 5.2. Кубики и дополнения для игры в кубики в стороне от мест активного передвижения детей, с подходящими условиями для хранения и подходящих поверхностями (напр., ровный ковер или другая ровная поверхность)*. | 5.4. Место для игры в кубики доступно для игр в течение значительной части дня*.   |   |  |   |

#### \* Пояснения

пропорционально для групп, работающих неполный день (см. раздел «Объяснение терминов, используемых в данной шкале», с. 27).

**Показатель 22. Кубики — это материалы, притгодные для строительства больших сооружений.** Разновидности кубиков: **челевые кубики** (деревянные или пластиковые, в том числе прямоугольной, квадратной, треугольной и цилиндрической формы); **большие польые кубики** (деревянные, пластиковые или картонные); **самодельные кубики** (такие материалы, как коробки из-под еды и пластиковые контейнеры). Обратите внимание, что скрепляющиеся между собой кубики (большие или маленькие, внутри или вне помещения) утилизируются не здесь, а в показателе 19 «Мелкая моторика». Обычно место для игры в кубики находится внутри исследуемого группового помещения. Однако в дошкольных организациях, в которых место для игры в кубики располагается за пределами рассматриваемого группового помещения (напр., в многоцелевом помещении или на открытом воздухе) и постоянно доступно детям также следует учитывать при оценке данного показателя.

1.1. «Мало кубиков» означает, что в распоряжении детей нет кубиков или используется кубиков меньше, чем необходимо двум детям для строительства большого сооружения.

3.1. «Достаточное количество кубиков» означает наличие достаточного числа кубиков определенного вида для строительства из них большого сооружения. Смешанные наборы, включающие менее 10–20 кубиков каждого вида нельзя оценивать положительно, потому что их трудно использовать при строительстве. Для положительной оценки «дополнения» должны находиться в пределах места для игры в кубики или рядом с ним, чтобы дети понимали, что эти материалы необходимо использовать вместе с кубиками. Дополнения делают игру более интересной. При мерами могут служить игрушечные люди, животные, транспортные средства и дорожные знаки. Если дополнения не хранятся рядом с кубиками или вместе с ними, необходимо убедиться, что дети на самом деле используют эти материалы в качестве дополнений к кубикам. Если этого не наблюдается, положительная оценка невозможна.

3.1. Для положительной оценки кубики и дополнения к ним должны быть доступны в течение одного часа в продолжительности программы 8 часов или более либо в течение времени, которое рассчитывается

5.1. Этот индикатор требует такого количества кубиков, которого было бы достаточно для одновременного строительства больших сооружений тремя детьми. Понаблюдайте, как используется место для игры строительный уголок. Конкретных требований к площади такого пространства не предусмотрено. Если вы не можете наблюдать, как дети используют это пространство, представьте, как оно будет использоваться с учетом размеров строительного уголка и видов кубиков. Также учитывайте возраст и возможносты детей.

5.3. В строительном уголке помимо кубиков также могут находиться другие виды маленьких и сплеливающихся блоков, которые рассматриваются в показателе 19 «Мелкая моторика», при этом данное пространство все равно может оцениваться как место для игры в кубики. Положительная оценка, как правило, не ставится, если вместе с кубиками хранятся другие материалы, напр. игрушки для развития мелкой моторики, материалы для ролевых игр, занятий искусством или столярный инструмент, которые так или иначе мешают играм в кубики.

Тем не менее, если в месте для игры в кубики находится несколько строительных касок или маленьких игрушечных домов / зданий, которые не занимают места и не мешают строительным играм, можно ставить положительную оценку.

5.4. Все места для игры в кубики, учтенные при расчете доступности в течение значительной части дня, должны соответствовать требованиям индикаторов 5.1–5.3. Дополнительные места для игры в кубики могут находиться на улице или в другом помещении.

7.2. При маркировке стеллажей для кубиков использование только этикеток с напечатанными словами без соответствующих изображений не может оцениваться положительно.

#### Вопросы

- 3.1. Как часто дети могут играть в кубики? В течение какого времени места для игры в кубики доступны детям?
- 7.2. Играют ли дети с кубиками на открытом воздухе?

| Неудовлетворительно | Минимально | Хорошо | Очень хорошо<br>или отлично |
|---------------------|------------|--------|-----------------------------|
| 1                   | 2          | 3      | 4                           |

Однозначно

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---|---|---|---|---|---|---|
|   |   |   |   |   |   |   |

Однозначно

### 23. Песок / вода\*

- 1.1. Не предоставлены возможности для игр с песком или водой *как во внутренних помещениях, так и на открытом воздухе*\*.
- 1.2. Нет игрушек для игр с песком или водой.
- 3.1. Либо внутри, либо вне помещений обеспечены некоторые возможности для игр с песком или водой\*.
- 3.2. Доступны некоторые игрушки для игр с песком / водой.
- 5.1. Обеспечены возможности для игр с песком и водой (*либо внутри, либо вне помещений*).
- 5.2. Доступны разнообразные игрушки для игр (напр., контейнеры, ложки, воронки, ковши, совки, кастрюли и сковородки, формочки, игрушечные люди, животные и грузовые автомобили)\*.
- 5.3. Игры с песком или водой доступны для детей в течение как минимум 1 часа в день\*.
- 7.1. Предоставляются возможности для игр с песком и водой *как во внутренних помещениях, так и на открытом воздухе* (при благоприятных погодных условиях)\*.
- 7.2. Реализуются различные формы активностей с песком и водой (напр., в воду добавляется пена, меняется материал в песочнице, напр., песок заменяется рисом).

Изображение показывает в центре ящик с песком и рядом с ним ящик с водой. В ящике с песком видны различные игрушки из песка: лодки, кораблики, ракушки, плавающие лодки и т. д. В ящике с водой - различные игрушки из воды: лодки, кораблики, плавающие лодки, плавающие игрушки, плавающие мячики. Видно, что дети играют с песком и водой одновременно.

Изображение показывает ящики с песком и водой, расположенные на полу. В ящиках находятся различные игрушки из песка и воды. Видно, что дети играют с песком и водой одновременно.

Изображение показывает ящики с песком и водой, расположенные на полу. Видно, что дети играют с песком и водой одновременно.

Изображение показывает ящики с песком и водой, расположенные на полу. Видно, что дети играют с песком и водой одновременно.

## \* Пояснения

Показатель 23. Песок может заменяться сыпучими материалами, такими как рис, чечевица и кукурузная крупа. Песок или его заменитель должны быть доступны в достаточном количестве, чтобы дети могли копаться в нем, наполнять емкости и высыпать. Опилки могут считаться заменителем песка, если их можно использовать точно так же, как песок, — то есть легко насыпать или копать — и если дети не заносят руки при использовании этого материала. Проблемы охраны здоровья или безопасности, связанные с использованием песка, воды или заменителей песка следует учитывать в показателях 13 и 14.

1.1. «Предоставление возможностей» для игр с песком и водой предполагают действия персонала по обеспечению доступности соответствующих материалов для подобных игр. Если детям разрешают играть в лужах или копаться в грязи на детской площадке, то требования данного показателя не выполняются.

3.1. Наличие в каждом групповом помещении столов для игр с песком и водой не обязательно, но, если имеющееся оборудование является общим для нескольких групп, то дети этих групп должны иметь возможность регулярно пользоваться ими. Для положительной оценки доступ к этому оборудованию необязательно должен быть ежедневным, но обязательно регулярным, напр. не менее两次 в неделю.

5.2. При оценке «разнообразия» учитывайте различия между игрушками, которые дети могут использовать. Разнообразие представлено такими характеристиками игрушек, как функции, размер, уровень прозрачности, форма, цвет, и эти свойства следует учитывать, однако при оценке первостепенное значение имеют их функции. При наличии только дубликатов какой-то одной игрушки (напр., много ложек) требования по обеспечению разнообразия выполнены не будут. Разнообразие игрушек не обязательно должно обеспечиваться одновременно: оно может быть достигнуто за счет регулярной замены игрушек. Если педа-

гог сообщает, что игрушки меняются, попросите показать вам другие игрушки и выясните, с какой частотой происходит их замена. При доступности и песка, и воды разнообразие игрушек должно обеспечиваться в обоих случаях, но при этом для соответствия данному требованию могут использоваться одни и те же игрушки.

*Количество игрушек, доступных для игр, также учитывается при определении «разнообразия». Напр., если игрушками одновременно пользуются меньше детей, то для разнообразия требуется меньше игрушек, при условии, что эти игрушки могут использоваться ими для разных целей. Если больше детей должны ими пользоваться одновременно, то, соответственно, требуется больше игрушек разных видов.*

5.3. Для программ длительностью 4 часа и меньше требование 1 часа сокращено до получаса.

7.1. Для положительной оценки по этому индикатору необходимо наличие различных возможностей для игр с песком и водой внутри и вне помещенияй. Положительная оценка не может обеспечиваться за счет ежедневного переноса одного и того же оборудования (напр., стола для игр с песком /водой) из помещения на открытый воздух. Использование одного и того же оборудования как для игры с песком, так и для игры с водой, скорее всего, не будет практиковаться вследствие неудобства для педагога и трудоемкости смены материала в емкостях.

## Вопросы

3.1. Используете ли вы песок или воду с детьми? Как это организовано? Как часто вы это делаете? Где вы это делаете?

3.2. Есть ли какие-то игрушки, которые дети могут использовать при играх с песком или водой? Пожалуйста, опишите их.

7.2. Меняете ли вы виды деятельности детей с песком и водой?

| Неудовлетворительно | Минимально | Хорошо | Отлично |
|---------------------|------------|--------|---------|
| 1                   | 2          | 3      | 4       |
| 5                   | 6          | 5      | 7       |
| 7                   |            |        |         |

#### 24. Ролевые игры\*

- 1.1. Отсутствуют материалы или оборудование для проведения игр с переодеванием или ролевых игр.
- 3.1. Доступны некоторые материалы и мебель для ролевых игр, так что дети могут самостоятельно исполнять различные семейные роли (напр., одежда для переодевания, предметы быта, куклы).
- 3.2. Материалы доступны в течение как минимум 1 часа в день\*.
- 3.3. Предусмотрено отдельное место для хранения материалов для ролевых игр.
- 5.1. Доступно большое количество материалов для ролевых игр, в том числе одежда для переодевания\*.
- 5.2. Материалы доступны в течение значительной части дня\*.
- 5.3. Ежедневно доступен реквизит как минимум по двум разным темам (напр., ведение хозяйства и работа)\*.
- 5.4. Для ролевых игр отведена четко ограниченная часть помещения с пространством для игры и для упорядоченного хранения реквизита\*.

7.1. Материалы меняются для обеспечения разнообразия тем ролевых игр (напр., ящики с реквизитом для таких тем, как работа, фантазии и досуг).

7.2. Реквизит обеспечивает возможность отображения разнообразия (напр., реквизит для представления различных культур; обрудование, используемое людьми с ограниченными возможностями)\*.

7.3. Предусмотрен реквизит для активных ролевых игр на открытом воздухе\*.

7.4. Картины, рассказы и экскурсии используются для обогащения ролевых игр новым содержанием.

#### \* Пояснения

Показатель 24. Ролевая игра — это притворство или воображение себя кем-либо. Этот вид игры предполагает, что дети сами между собой разыгрывают какие-либо роли или когда они манипулируют фигурами, напр. куклами в кукольном доме. Таким образом, активности, используемые для обучения детей определенной последовательности действий, необходимой для успешного выполнения домашних дел, таких как уборка стола или полировка столовых приборов, не считаются соответствующими требованиям данного показателя. Для положительной оценки по этому показателю дети должны иметь возможность использовать материалы так, как им угодно, в рамках своей воображаемой деятельности.

Ролевая игра подкрепляется реквизитом, обеспечивающим

ожхват различных тем, включая *ведение домашнего хозяйства* (напр., куклы, мебель детского размера, одежда, кухон-

ная утварь); выполнение *различных видов работ* (напр., офис, строительство, ферма, магазин, тушение пожаров, перевозки); *Фантазию* (напр., животные, динозавры, сказочные персонажи), а также *отдых* (напр., кемпинг, спорт).

3.2. Для положительной оценки материалы должны быть доступны не менее 1 часа в день при продолжительности программ 8 или более. При продолжительности рабочего дня менее 8 часов требуется меньше времени, которое рассчитывается пропорционально (информацию о времени для групп, работающих неполный день, см. в разделе «Объяснение терминов, используемых в данной шкале», с. 27).

5.1. «Большое количество» материалов для ролевых игр означает, что трое и более детей могут использовать эти материалы одновременно, не конфликтую из-за них, и что этих материалов достаточно для стимулирования более сложных игр. Одежда для переодевания является необходимой частью «большого количества» материалов, но при этом не требуется наличия многих образцов такой одежды. Головные уборы, сумки и обувь считаются одеждой для переодевания. Однако в силу того, что в дошкольном возрасте у детей происходит становление половой идентичности, им требуются конкретные примеры одежды, характерной для мужчин или женщин. Соответственно, необходимы два или три образца одежды для каждого пола (напр., галстуки, каски или ботинки как предметы мужской одежды; дамские сумочки или цветочные шляпы — женской). Также могут быть предоставлены образцы универсальной одежды, но такая одежда не считается однополой.

5.2. Оценивая доступность материалов в течение значительной части дня, учитывайте материалы как внутри, так и вне помещения. Одежда для переодевания, предполагаемая индикатором 5.1, не требуется для ролевых игр вне помещения, потому что может быть опасной. Тем не менее реквизит для применения на открытом воздухе должен быть достаточно полным, чтобы предоставлять возможность полноценной игры с перевоплощением. Напр., в домике на детской площадке должны быть мебель и другие реквизиты, в кукольных колясках должны быть куклы, вместе с кухонной мебелью должна использоваться кухонная утварь, при использовании детских автомобилей возможностями?

лей необходимы место для заправки или вещи для перевозки, для машинок в песочнице должны быть предусмотрены игрушечный гараж или люди.

5.3. При оценке данного индикатора учитывайте маленькие игрушки, которые дети могут использовать для ролевых игр как внутри, так и вне помещения (напр., небольшие куклы, грузовики, животные).

5.4. Упорядоченное хранение означает, что материалы одного вида (напр., куклы, одежда для переодевания, реквизит для приготовления пищи, муляжи пищевых продуктов), как правило, хранятся вместе (напр., в контейнерах или в шкафах). Место для хранения реквизита не предполагает идеального порядка.

7.1. В рамках этого индикатора учитывается такой реквизит, как куклы разных рас, культур, возрастов и возможностей, а также одежда для переодевания, игрушечные продукты и кухонная утварь, характерная для различных культур.

7.2. Данный индикатор предусматривает предоставление детям достаточно большого пространства, которое позволяет им играть в ролевые игры очень активно и шумно, не мешая при этом другим занятиям. Большое пространство внутри помещения, напр. спортивный зал или многоцелевое помещение может быть заменителем открытого пространства на внешней территории. Детям могут быть доступны сооружения и транспортные средства (напр., маленькие домики, автомобили или лодки), а также реквизит для походов, приготовления пищи, работы, перевозок и одежда для переодевания.

#### Вопросы

7.1. Могут ли дети использовать какой-нибудь другой реквизит для ролевых игр? Пожалуйста, опишите его.

7.2. Реквизит для ролевых игр когда-либо используется на открытом воздухе или в большом пространстве внутри помещения?

7.3. Предпринимаете ли вы что-нибудь для дополнения ролевых игр новыми возможностями?

| Неудовлетворительно  | Минимально  | Хорошо   | Отлично   |   |   |   |
|--|---|--|---|---|---|---|
| 1  | 2   | 3  | 4   | 5 | 6 | 7 |
| <b>25. Природа / наука*</b>  |   |  |   |   |   |   |
| 1.1. Нет доступных игр, материалов или активностей, связанных с природой / наукой.   | 3.1. Доступны некоторые соответствующие уровню развития детей игры, материалы или занятия по двум категориям, связанным с природой / наукой*.   | 5.1. Доступно большое количество соответствующих материалов и занятий из трех категорий*.  | 7.1. Как минимум один раз в две недели предлагаются занятия природой / наукой, требующие большого вклада персонала (например, приготовление еды, простые эксперименты, такие как измерение количества выпавших осадков, экскурсии). |   |   |   |
| 3.2. Такие материалы доступны ежедневно*.  | 3.3. Детей попрояют приносить с собой объекты природы, чтобы поделиться с друзьями или добавить в коллекции (напр., принести опавшие листья с детской площадки или живых существ в живой уголок). | 5.2. Такие материалы доступны в течение значительной части дня*.   | 7.2. Для получения дополнительной информации и обогащения личного опыта детей применяются книги, картины, и / или аудио / видеоматериалы.   |   |   |   |
| 3.4. Повседневные события используются в качестве основы для получения опыта общения с природой / научного опыта (напр., разговоры о погоде, наблюдение за насекомыми или птицами, обсуждение смены времен года, пускание мыльных пузырей или воздушных змеев в ветреный день, наблюдение таяния и замерзания снега)*. | 5.3. Материалы, связанные с опытом общения с природой / наукой, хорошо организованы и находятся в хорошем состоянии (напр., коллекции хранятся в отдельных контейнерах, клетки животных чистые).  | 5.4. Повседневные события используются в качестве основы для получения опыта общения с природой / научного опыта (напр., разговоры о погоде, наблюдение за насекомыми или птицами, обсуждение смены времен года, пускание мыльных пузырей или воздушных змеев в ветреный день, наблюдение таяния и замерзания снега)*. |   |   |   |   |

## \* Пояснения

Показатель 25. Материалы, связанные с природой/наукой включают в себя следующие *четыре категории: коллекции природных объектов* (напр., камни, насекомые, семена растений), *живые существа* для наблюдения и ухода (напр., комнатные растения, сады, домашние животные), *книги, игры или игрушки, связанные с природой/наукой* (напр., игры на сортировку карточек по теме «Природа», а также *активности, связанные с природой/наукой*, такие как приготовление пищи и простые эксперименты (напр., с магнитами, увеличительными стеклами, плавающими и тонущими предметами). Термин «*коллекции природных объектов*» предполагает наличие групп подобных объектов, которые можно объединить в рамках соответствующей классификации. Напр., поищите коллекции ракушек, семян, листьев, птицек. В каждой коллекции должно быть достаточно объектов для того, чтобы дети могли выявить сходства и/или различия. Коллекции должны состоять из природных объектов; коллекции из пластика (напр., насекомые, животные из зоопарка) считаются игрушками, связанными с опытом общения с природой/получением знаний о ней. Для соответствия требованиям индикатора 5.2 коллекции должны быть доступны детям в течение значительной части дня.

3.1. Материалы, которые связаны с природой / наукой и которые дети могут исследовать самостоятельно, как правило, подходят для детей различного возраста и уровня развития. Материалы, которые требуют умений, слишком сложных для отдельных детей, или которые недостаточно трудны для детей, не являются соответствующими их уровню развития. Напр., определение уровня жидкости в столбике термометра для различения горячего и холодного может быть подходящим занятием для старших дошкольников, но не для 2-летних детей.

3.2. Материалы должны быть доступны не менее 1 часа при продолжительности программы 8 или более часов либо в течение времени, которое рассчитывается пропорционально для групп, работающих неполный день (см. таблицу на с. 27, раздел «Объяснение терминов, используемых в данной шкале»).

5.1. «Большое количество» означает *примерно* по 3–5 образцов материалов из трех категорий, связанных с природой/наукой. Это число может варьироваться, если образца представляют как минимум три из четырех категорий. В некоторых случаях можно поставить положительную оценку за более чем 3–5 образцов материалов одной категории и менее 3–5 образцов другой категории. Это также зависит от возраста и количества детей в группе.

5.2. Оценивая доступность материалов в течение значительной части дня, учитывайте материалы как внутри, так и вне помещений. Для положительной оценки по индикатору 5.2 должны выполняться требования индикатора 5.1. Если время занятий на открытом воздухе учитывается при расчете доступности материалов в течение значительной части дня, то во время занятий на открытом воздухе также должны быть доступны материалы как минимум двух категорий.

5.4. Необходимо наблюдение одного образца или наличие убедительных доказательств (напр., фотографии, рисунки).

## Вопросы

3.1. Приносят ли дети с собой какие-либо природные материалы или материалы для естественно-научных исследований, чтобы поделиться с ними с другими? Как это организовано?

7.1. Можете ли вы привести несколько примеров занятий с детьми, связанных с природой или наукой, в дополнение к тем, что вы наблюдали? Как часто проводятся такие занятия?

7.2. Используете ли вы на занятиях с детьми книги или аудио-/видеоматериалы, связанные с опытом общения с природой / получением знаний о ней? Пожалуйста, опишите подробно.

| Хорошо  |   |   |  |   |  |   | Отлично |
|---|---|---|--|---|--|---|---------|
| Минимально  |   |   | Хорошо   |   |  |   |         |
| Неудовлетворительно   | 1 | 2 | 3  | 4   | 5  | 6 | 7       |
| <b>26. Математика / счет*</b>   |   |   |  |   |  |   |         |
| 1.1. Нет доступных материалов по математике / счету*.   |   |   | 3.1. Доступны некоторые соотвествующие уровню развития детей материалы по математике / счету*. | 5.1. Доступно много различных материалов, соответствующих уровню развития детей (напр., материалы для счета, измерения, изучения формы и размера)*. | 7.1. Математическая / счетная деятельность, требующая большого участия педагогов, проводится не реже одного раза в 2 недели (напр., подготовка таблицы для сравнения роста детей, подсчет и запись количества птиц, прилетающих к кормушке). |   |         |
| 1.2. Математикой / счетом занимаются в основном путем механического повторения рядов чисел или в рабочих тетрадях*. |   |   | 3.2. Такие материалы доступны в течение значительной части дня.                                | 5.2. Такие материалы доступны в течение значительной части дня.   | 7.2. Для поддержания интереса материалы меняются (напр., используемые для счета плюшевые медведята заменяются на динозавриков, меняются объекты для взвешивания).  |   |         |
|   |   |   |  | 5.3. Материалы хорошо организованы и в хоршем состоянии (напр., отсортированы по видам, все части игр хранятся вместе)*.                            | 5.4. Повседневная деятельность используется для освоения математики / чисел (напр., сервировка стола, пересчитывание ступенек при ходьбе по лестнице, использование таймера в играх, предполагающих очередность участия)*.                   |   |         |
|   |   |   |  | 6.1. Установлены специальные правила для математических игр, включая правила отбора участников в зависимости от их знаний.                          | 6.2. Установлены правила для математических игр, включая правила отбора участников в зависимости от их знаний.   |   |         |
|   |   |   |  | 6.3. Игры на математическую тематику включают в себя математические задачи, головоломки, логические задачи.   | 6.4. Игры на математическую тематику включают в себя математические задачи, головоломки, логические задачи.  |   |         |

## \* Пояснения

**Показатель 26.** Различные виды материалов по математике / счету помогают детям осваивать **счет, измерять величины, сравнивать количества, узнавать геометрические фигуры и знакомиться с цифрами.** Примеры материалов по математике / числам: мелкие предметы для счета, весы, линейки, магнитные цифры, числовые пазлы, числовые игры вроде домино или лото и предметы правильной геометрической формы, напр. паркетная плитка.

1.1. «Занимаются в основном путем механического повторения рядов чисел или в рабочих тетрадях» означает, что такой подход используется при обучении математике / счету большинства детей.

3.1. Соответствующие уровню развития детей материалы по математике / счету позволяют детям использовать конкретные объекты для экспериментов с количеством, размером и формой с целью освоения ими понятий и операций, таких как сложение, вычитание и решение задач, которые потребуются им в дальнейшем для выполнения более абстрактных заданий в школе. Являются ли материалы или занятия соответствующими определяется исходя из способностей и интересов детей. Использование рабочих тетрадей по математике дошкольниками, в распоряжении которых имеется большое количество других конкретных материалов, может соответствовать уровню их развития, но неприемлемо для детей 2–3 лет. Тщательно осмотрите помещение в поиске материалов по математике, потому что они не обязательно хранятся в одном месте. «Некоторые» означает по крайней мере два различных материала как минимум трех из пяти перечисленных видов.

3.2. Для положительной оценки материалы должны быть доступны в течение 1 часа для программ продолжительностью 8 или более часов либо в течение времени, которое рассчитывается пропорционально для групп, работающих неполный день (см. таблицу на с. 27, раздел «Объяснение терминов, используемых в данной шкале»).

5.1. «Много» означает **примерно 3–5** материалов каждого вида. Тем не менее это количество может варьироваться, если представ-

лены все четыре вида материалов. В некоторых случаях можно поставить положительную оценку за более чем 3–5 материалов одного вида и менее 3–5 материалов другого вида. Это также зависит от возраста и количества детей в группе. Положительная оценка ставится за наличие материалов, явно предназначенных для освоения математики (напр., пазл с элементами определенных размеров или разной формы, вырезанные цифры и доска с соответствующими им отверстиями, весы с предметами для взвешивания, набор вложенных друг в друга чашек, требующий учета их размеров при укладке). При наличии менее специализированных материалов (кубиков, бусин для нанизывания, наборов игрушечных животных) для выставления положительной оценки необходимо убедиться, что эти материалы используются для обучения детей математике.

5.3. Положительная оценка индикатора «хорошо организованы и в хорошем состоянии» предполагает соответствие этому утверждению примерно 75 % доступных материалов.

5.2. Цель этого индикатора — убедиться в том, что взрослые связывают математику/счет с событиями повседневной жизни детей. Поэтому обратите внимание на использование чисел во время приема пищи или при подготовке к нему (напр., при сервировке стола), применении таймера для соблюдения очередности, при пересчете отсутствующих и т. д. При выставлении оценки по этому индикатору не учитывайте игровую деятельность вроде математических или компьютерных игр. Для положительной оценки по этому индикатору «обсуждение чисел» или оперирование ими в ходе повседневных событий должны быть зафиксированы не менее одного раза за время наблюдения.

## Вопросы

7.1. Приведите несколько примеров математической деятельности, которые вы реализуете с детьми, в дополнение к тем, что вы наблюдали.

7.2. Есть ли у вас другие математические материалы, которые используются детьми? Как это организовано?

|  | Неудовлетворительно  | Минимально  | Хорошо  | Отлично   |
|--|--|---|---|---|
|  | 1  | 2   | 3   | 4   |
| <b>27. Использование телевизора, видео и/или компьютеров*</b>  |  |   |   |   |
| <b>1.1. Используемые материалы не соответствуют уровню развития детей (напр., имеются сцены насилия или сцены сексуального характера, внушающие страх персонажи или сюжеты, слишком сложные компьютерные игры)*.</b>   |  |   |   |   |
| 3.1. Все используемые материалы не содержат проявления насилия и нетерпимости к культурным особенностям разных людей*.   | 5.1. Используются только те материалы, которые считаются «хорошими» для детей» (напр., образовательные видеопрограммы и компьютерные игры, но не большинство мультфильмов)*. | 5.1. Используются только те материалы, которые считаются «хорошими» для детей» (напр., образовательные видеопрограммы и компьютерные игры, но не большинство мультфильмов)*.  | 5.1. Используются только те материалы, которые считаются «хорошими» для детей» (напр., образовательные видеопрограммы и компьютерные игры, но не большинство мультфильмов)*.  | 5.1. Используются только те материалы, которые считаются «хорошими» для детей» (напр., образовательные видеопрограммы и компьютерные игры, но не большинство мультфильмов)*.  |
| <b>1.2. Не допускается альтернативной активности во время использования телевизора / компьютера (напр., все дети должны одновременно смотреть видеопрограмму).</b>   | 3.2. Во время использования телевизора / компьютера доступны альтернативные виды активности.   | 3.3. Детям разрешается использовать телевизор / видео или компьютер в течение ограниченного времени (напр., просмотр теле- и видеопрограмм ограничен одним часом в день в группах полного дня; время пользования компьютером для каждого ребенка ограничено 20 минутами в день)*. | 5.2. Компьютер используется как одно из многих занятий, свободно выбираемых детьми.   | 5.2. Компьютер используется как одно из многих занятий, свободно выбираемых детьми.   |
| <b>1.3. Использование материалов не соответствует уровню развития детей (напр., имеются сцены насилия или сцены сексуального характера, внушающие страх персонажи или сюжеты, слишком сложные компьютерные игры)*.</b> | 3.1. Все используемые материалы не содержат проявления насилия и нетерпимости к культурным особенностям разных людей*.   | 3.2. Во время использования телевизора / компьютера доступны альтернативные виды активности.  | 5.3. Большая часть материалов поощряет активное участие детей (напр., дети могут танцевать, петь или делать упражнения при просмотре видео; компьютерные программы приучают детей думать и принимать решения).  | 5.3. Большая часть материалов поощряет активное участие детей (напр., дети могут танцевать, петь или делать упражнения при просмотре видео; компьютерные программы приучают детей думать и принимать решения).  |
| <b>1.4. Использование материалов не соответствует уровню развития детей (напр., имеются сцены насилия или сцены сексуального характера, внушающие страх персонажи или сюжеты, слишком сложные компьютерные игры)*.</b> | 3.1. Все используемые материалы не содержат проявления насилия и нетерпимости к культурным особенностям разных людей*.   | 3.2. Во время использования телевизора / компьютера доступны альтернативные виды активности.  | 5.4. Персонал активно включается в использование телевизионных программ, видео или компьютера (напр., смотрят и обсуждают видео с детьми; реализуют деятельность, предлагаемую в образовательных телевизионных программах; помогают детям научиться использовать компьютерные программы). | 5.4. Персонал активно включается в использование телевизионных программ, видео или компьютера (напр., смотрят и обсуждают видео с детьми; реализуют деятельность, предлагаемую в образовательных телевизионных программах; помогают детям научиться использовать компьютерные программы). |

\*Документ разработан в 1997 году в соответствии с положением о здоровье и безопасности детей в дошкольных учреждениях. Установлено, что для детей до 3 лет не рекомендуется использовать телевизор и видеомагнитофоны.

\*\*Оказывается отрицательное влияние на здоровье и развитие детей в возрасте от 3 до 6 лет.

## \* Пояснения

Показатель 27. Если не используется ни телевизор, ни видео, ни компьютер, то за этот показатель ставится оценка НП (неприменимо). Всегда следует спрашивать об использовании телевизора и компьютеров, потому что они часто используются поочередно несколькими группами, так что вы можете не увидеть их использование в наблюдаемой группе в день своего прихода. Если телевизор/видео используются очень редко, менее одного раза в месяц, и только в течение относительно коротких периодов времени при занятиесованном отношении всех детей, ставьте за этот показатель оценку НП. Тем не менее, даже если телевизор используется нечасто, но каждый раз длительное время, создавая детям проблемы, оценивайте этот показатель в соответствии с приведенными индикаторами.

1.1. 3.1. Чтобы понять, содержат ли материалы проявления насилия или нетерпимости к иным культурным особенностям, нужно ознакомиться с их содержанием. К сожалению, многие детские видеокомпьютерные программы содержат сцены насилия и поэтому являются неприемлемыми, даже если созданы для детского рынка. Это может относиться и к некоторым документальным и мультипликационным фильмам о живой природе. Приемлемость видеопрограмм или игр, принесенных детьми из дома, также необходимо оценивать, если эти материалы используются группой детей.

3.1. Цель этого индикатора — убедиться, что дети участвуют в игре, в процессе которой они могут активно раскрывать свой творческий потенциал и получать практический опыт взаимодействия с реальными материалами, а не тратят чрезмерное количество времени, смотря телевизор или играя в компьютерные игры. Количество времени, обозначенное в приведенном примере, призвано дать общее представление о требуемом ограничении и может изменяться. Репая, приемлемы ли ограничения по количеству времени, в течение которого дети могут использовать

вать компьютер, следует принимать в расчет не только время сессии пользования компьютером, выделенного каждому ребенку, но и допустимое количество таких сессий для каждого ребенка, а также учитывать время, в течение которого дети наблюдают за работой на компьютере других. Время, которое дети проводят за компьютером, должно быть относительно непродолжительным в сравнении с другими видами активности.

5.1. Материалы, разрабатываемые специально для активизации обучения и углубления понимания детей, считаются в большей степени образовательными и «пригодными для детей».

## Вопросы

Используются ли при занятиях с детьми телевизор, видеопрограммы или компьютеры? Как они используются?

1.1. 3.1, 5.1, 7.1. Как вы выбираете телевизионные, виде- или компьютерные материалы для использования в работе с детьми? Знаете ли педагоги с содержанием материалов, прежде чем разрешить их использование группой? Учитываются ли требования приемлемости, прежде чем показывать материалы, принесенные детьми из дома?

1.2. 3.2. Доступны ли детям другие занятия во время использования телевизора или видео?

3.3. Как часто телевизор, видео или компьютеры используются детьми? В течение какого времени они доступны?

5.3. Стимулируют ли какие-либо материалы активность детей? Пожалуйста, приведите несколько примеров.

7.2. Используете ли вы телевизор, видео или компьютер в связи с рассматриваемыми темами? Пожалуйста, объясните.

| Неудовлетворительно  | 1   | 2   | 3  | 4  | 5  | 6   | 7   |  |   |  |   |
|--|---|---|--|--|--|---|---|--|---|--|---|
| Минимально   |   |   |  |  |  |   |   |  |   |  |   |
| Хорошо   |   |   |  |  |  |   |   |  |   |  |   |
| <b>28. Содействие принятию многообразия*</b>   |   |   |  |  |  |   |   |  |   |  |   |
| 1.1. В материалах не представлено расовое, этническое и культурное разнообразие (напр., все игрушки и картины изображают людей одной национальности, все печатные материалы относятся к одной культуре, в группах, где преобладает билингвизм, все печатные и аудиоматериалы представлены на одном языке). | 3.1. В материалах представлено некоторое расовое, этническое и культурное разнообразие (напр., куклы, книги и картины изображают людей различных этнических и культурных групп, музыкальные записи относятся к разным культурам; там, где говорят на двух языках, доступны некоторые материалы на родном языке детей)*. | 5.1. Доступно много книг, иллюстраций и материалов, изображающих людей разных этнических групп, способствующих, в возрастов, способствует различным группам (напр., реотипных ролях (напр., изображения из прошлого и настоящего; женщины и мужчины показаны выполняющими различные работы, включая традиционные и нетрадиционные роли)*. | 7.1. Утверждение разнообразия сопровождает повседневные занятия и игровую деятельность группы (напр., блюда разных культур являются неотъемлемой частью еды / перекусов; при занятиях музыкой используются музыкальные записи и песни разных культур). | 7.1. Утверждение разнообразия сопровождает повседневные занятия и игровую деятельность группы (напр., блюда разных культур являются неотъемлемой частью еды / перекусов; при занятиях музыкой используются музыкальные записи и песни разных культур). | 7.2. В распорядок дня включается деятельность, способствующая пониманию и признанию разнообразия (напр., родителей побуждают рассказывать детям о своих семейных обычаях; на праздниках представлена разные культуры). | 5.2. В ролевых играх употребляется некоторый реквизит, характерный для разных культур (напр., куклы различных этнических групп, этническая одежда, приспособления для приготовления пищи и столовые приборы различных культурных групп)*. | 3.2. Материалы позитивно демонстрируют разнообразие (напр., людей разных этнических групп, культуры, возрастов, способностей и полов)*. | 1.2. В материалах даны только стереотипные представления о расах, этнических группах, культурах, возрасте, способностях и полах. | 3.1. В материалах представлено некоторое количество книг, изображающих людей различных этнических групп, способствует различным группам (напр., реотипных ролях (напр., изображения из прошлого и настоящего; женщины и мужчины показаны выполняющими различные работы, включая традиционные и нетрадиционные роли)*. | 1.3. Педагоги демонстрируют предубеждение по отношению к другим (напр., к другой расе или культуре, к людям с ограниченными возможностями)*. | 3.3. Педагоги адекватно противодействуют предубеждениям, проявляемым детьми или взрослыми относительно других (напр., обсуждают сходства и различия; утверждают правила справедливого отношения к другим людям), или подобные предубеждения не наблюдаются. |

## \* Пояснения

Показатель 28. При оценке разнообразия материалов учтывайте все используемые детьми части помещения и материалы, в том числе выставленные иллюстрации и фотографии, книги, пазлы, игры, куклы, игрушечных людей в строительном уголке, пальчиковые куклы, музыкальные записи, видеозаписи и компьютерные программы.

1.3. Оценка «Да» ставится только в том случае, когда предубеждение по отношению к другим проявляется очевидно, намеренно и неоднократно. Не ставьте оценку «Да», если наблюдается всего один пример «неполиткорректного» или «культурно непреквадного поведения» (напр., педагог просит детей «сидеть по-турецки»). Однако для повышения уровня компетентности педагогов любые примеры такого поведения должны упоминаться, напр., в рамках технической помощи в связи с этими шкалами.

3.1. «Некоторое» означает, что как минимум один пример этнического и один пример культурного разнообразия представлены и легко доступны для детей в помещении, где группа проводит большую часть дня.

3.2. При демонстрации стереотипного отношения или насилия в отношении любой группы, как, напр., в игрушках «ковбой и индеец», по этому индикатору ставится оценка «Нет». Равенство полов также следует оценивать здесь. Изображения мужчин / мальчиков, выполняющих традиционно мужскую работу, и женщин / девочек, выполняющих традиционно женскую работу, являются приемлемыми. Тем не менее, если гендерные стереотипы изображаются так или иначе негативно, положительная оценка не ставится. Ищите проблемы, которые были бы очевидными для детей. Однако это не значит, что нужно намеренно выискивать отрицательные примеры. При представлении культурных традиций прошлого подобные изображения должны уравновешиваться

нетрадиционными современными аналогами. Напр., если в материалах представлены традиционные африканские племенные культуры, то также необходимо включить информацию о современных культурных практиках.

5.1. Для этого индикатора необходимо много книг, много картин и много материалов, причем в некоторой степени должны быть представлены *все* перечисленные категории разнообразия. Тем не менее большого количества примеров каждой категории не требуется. Материалы должны находиться в помещении, которые дети используют в течение значительной части дня. Материалы, расположенные в помещении, используемых в течение сравнительно непродолжительного времени (напр., в коридорах, холле, столовой и др.), не учитываются при оценке соответствия требованиям по этому индикатору.

5.2. Для положительной оценки по результатам наблюдения внутри или вне помещения детям должно быть доступно более двух образцов подобного реквизита. К ним относятся различные виды кукол и фигурок людей для игры в кубики / ролевые игры; одежда для переодевания, продукты питания, посуда и столовые приборы разных культур.

## Вопросы

3.1. Может ли вы привести примеры жанров музыки, которые вы используете с детьми?

3.1. Что вы предпринимаете, если ребенок или взрослый демонстрирует нетерпимость по отношению к другому?

7.2. Реализуется ли какая-то деятельность, призванная помочь детям понимать разных людей в нашей стране и в мире? Пожалуйста, приведите несколько примеров.

| Неудовлетворительно | Минимально | Хорошо | Отлично |
|---------------------|------------|--------|---------|
| 1                   | 2          | 3      | 4       |

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

### 29. Присмотр за деятельность по развитию крупной моторики детей\*

1.1. Не обеспечивается достаточного присмотра с целью защиты здоровья и безопасности детей в местах крупномоторной активности (напр., детей оставляют без присмотра даже на короткое время; недостаточное количество взрослых для наблюдения за детьми в таких местах, персонал не обращает внимания на детей)\*.

1.2. Большинство взаимодействий персонала с детьми носит негативный характер (напр., персонал выглядит рассерженным; отношения строятся на принципах чрезмерного контроля и наказания)\*.

3.1. Присмотр является достаточным для защиты здоровья и безопасности детей (напр., достаточно персонала для наблюдения за детьми; персонал контролирует всю территорию, перемещаясь по мере необходимости, помогает при возникновении проблем).

3.2. Наблюдаются некоторые позитивные взаимодействия персонала с детьми (напр., расстроенного или поранившегося ребенка уговаривают; отмечает приобретение детьми новых навыков; доброжелательные интонации речи)\*.

5.1. Персонал принимает меры по предотвращению опасных ситуаций еще до их возникновения (напр., участвуют с плоцадки сломанные игрушки или другие источники опасности, пока дети не успели ими воспользоваться; останавливают игру с применением грубой силы).

5.2. Большинство взаимодействий персонала с детьми отличается доброжелательностью и стремлением помочь\*.

7.1. Персонал обсуждает с детьми идеи, связанные с их играми (напр., с детьми младшего возраста обсуждаются такие понятия, как близко/далеко, быстро / медленно; просят детей рассказать о строительном проекте или ролевой игре).

7.2. Персонал помогает детям следить игру более увлекательной (напр., помогают построить полосу препятствий для трехколесных велосипедов).

7.3. Персонал помогает детям приобрести опыт положительных социальных взаимодействий (напр., помогает детям сблюдать очередь в использовании популярного оборудования; предоставляет оборудование, которое способствует сотрудничеству, напр., качели с противовесом для двух детей, рации).

7.1. Участие персонала в игровой деятельности детей способствует дальнейшему улучшению качества жизни, а также способствует развитию самостоятельности и самостоятельности детей.

7.2. Участие персонала в игровой деятельности детей способствует дальнейшему улучшению качества жизни, а также способствует развитию самостоятельности и самостоятельности детей.

## \* Пояснения

**Показатель 29.** При оценке этого показателя учитывайте *всех* педагогов, осуществляющих надзор за крупномоторной активностью, и *всех* детей того же возраста/с теми же возможностями, что и дети в наблюдавшейся вами группе. Присмотритесь, достаточно ли внимательно взрослые следят за наиболее опасными местами / занятиями.

**1.1. Пример,** приведенный в данном индикаторе, когда детей оставляют без присмотра даже на короткий период времени означает, что в это время ни один взрослый не следит за детьми.

**1.2.** «Большинство» означает более 50 % всех взаимодействий, как вербальных, так и невербальных, во время занятий по развитию крупной моторики.

**3.2.** «Некоторые позитивные взаимодействия персонала с детьми» означает, что большинство взаимодействий либо нейтральны, либо позитивны, при этом должны быть зафиксированы как минимум

два случая позитивного взаимодействия. Для получения положительной оценки по данному индикатору большинство взаимодействий не должны быть негативными.

**5.2.** «Большинство взаимодействий персонала с детьми» означает, что подавляющее большинство верbalных и неверbalных взаимодействий позитивны. Позитивных взаимодействий и взаимодействий, обусловленных желанием помочь, должно быть больше, чем нейтральных. Могут наблюдаться 1–2 от части негативных взаимодействия, а крайне негативных взаимодействий быть не должно.

## Вопросы

Можете ли вы описать, как персонал присматривает за детьми во время крупномоторной активности и игр на свежем воздухе?

**5.3.** Что происходит, когда дети испытывают трудности при использовании оборудования?

Изображение: *Фото из книги В.А. Толоконникова, Е.А. Смирновой, И.А. Смирновой и А.С. Смирновой «Дети в детском саду: проблемы и перспективы» (Москва: Академия, 2000).*

Изображение: *Фото из книги В.А. Толоконникова, Е.А. Смирновой, И.А. Смирновой и А.С. Смирновой «Дети в детском саду: проблемы и перспективы» (Москва: Академия, 2000).*

Изображение: *Фото из книги В.А. Толоконникова, Е.А. Смирновой, И.А. Смирновой и А.С. Смирновой «Дети в детском саду: проблемы и перспективы» (Москва: Академия, 2000).*

| Неудовлетворительно   | Минимально | Хорошо | Отлично |
|---|------------|--------|---------|
| 1   | 2          | 3      | 4       |
| 5   | 6          | 7      |         |
| <b>30. Общий присмотр за детьми (кроме крупномоторной активности)</b>   |            |        |         |
| <p>1.1. Не обеспечивается достаточный присмотр для детей (напр., детей оставляют без присмотра; безопасность детей не обеспечивается; персонал в основном занят другими делами).</p> <p>1.2. Присмотр в большей части заключается в чрезмерном контроле или наказании (напр., на детей кричат, унижают их, постоянно запрещают им что-либо)*.</p> <p>3.1. Достаточный присмотр для обеспечения безопасности детей.</p> <p>3.2. Обеспечиваются чистота в помещении и разумное использование материалов (напр., грязные столы для исследований очищают; останавливают попытки детей выдавить сразу весь тюбик клея).</p> <p>3.3. Присмотр в большей части доброжелательный, и контроль осуществляется в разумных пределах*.</p> |            |        |         |
| <p>5.1. Тщательный присмотр за всеми детьми осуществляется сообразно их возрасту и способностям (напр., маленькие и более импульсивные дети находятся под более пристальным присмотром).</p> <p>5.2. Присмотр помогает детям и поощряет их, когда это необходимо (напр., помогают бездейственному ребенку принять участие в игре, помогают ребенку собрать пазл).</p> <p>5.3. Присмотр в большей части заключается в чрезмерном контроле или наказании (напр., на детей кричат, унижают их, постоянно запрещают им что-либо)*.</p> <p>5.4. Персонал отмечает старания и достижения детей.</p>   |            |        |         |
| <p>7.1. Персонал обсуждает с детьми идеи, связанные с их играми, задавая им вопросы и вводя новую информацию для расширения границ мышления детей.</p> <p>7.2. Поддерживается баланс между потребностью детей в самостоятельном исследовании и необходимостью включения персонала в их учение (напр., комментарии по поводу картины даются только после того, как ребенок ее закончил; ребенку предоставленася возможность самому убедиться, что сооружение из кубиков неустойчивое, когда оно упадет).</p>   |            |        |         |

## \* Пояснения

Показатель 30. При оценке этого показателя необходимо учитывать поведение персонала в ходе всего наблюдения, во время повседневных занятий и игры. Не выставляйте оценку до тех пор, пока не увидите, как осуществляется присмотр в различных обстоятельствах, как в относительно спокойное время, так и в более напряженные моменты.

1.2, 3.3. «В большей части» означает большую часть (более 50%) от времени присмотра за период наблюдения.

(оценка) давлением на ребенка, либо из-за недостатка времени, либо из-за отсутствия желания испытывать тревогу, либо из-за личной неудовлетворенности, чтобы выразить свое мнение (если бы), либо из-за отсутствия опыта или в низкой степени (если бы) давление на ребенка, либо из-за отсутствия желания испытывать тревогу, либо из-за личной неудовлетворенности, чтобы выразить свое мнение (если бы), либо из-за отсутствия опыта или в низкой степени (если бы).

Абсолютно никакого давления на ребенка, либо из-за недостатка времени, либо из-за отсутствия желания испытывать тревогу, либо из-за личной неудовлетворенности, чтобы выразить свое мнение (если бы), либо из-за отсутствия опыта или в низкой степени (если бы).

Давление на ребенка, либо из-за недостатка времени, либо из-за отсутствия желания испытывать тревогу, либо из-за личной неудовлетворенности, чтобы выразить свое мнение (если бы), либо из-за отсутствия опыта или в низкой степени (если бы).

Давление на ребенка, либо из-за недостатка времени, либо из-за отсутствия желания испытывать тревогу, либо из-за личной неудовлетворенности, чтобы выразить свое мнение (если бы), либо из-за отсутствия опыта или в низкой степени (если бы).

Давление на ребенка, либо из-за недостатка времени, либо из-за отсутствия желания испытывать тревогу, либо из-за личной неудовлетворенности, чтобы выразить свое мнение (если бы), либо из-за отсутствия опыта или в низкой степени (если бы).

Давление на ребенка, либо из-за недостатка времени, либо из-за отсутствия желания испытывать тревогу, либо из-за личной неудовлетворенности, чтобы выразить свое мнение (если бы), либо из-за отсутствия опыта или в низкой степени (если бы).

7.2. Должна ли эта система, чтобы учесть приведенные выше критерии, быть на, то есть она должна, чтобы соответствовать всему, что предъявлено ей показателем 7.8.

7.2. Должна ли эта система, чтобы учесть приведенные выше критерии, быть на, то есть она должна, чтобы соответствовать всему, что предъявлено ей показателем 7.8.

7.2. Должна ли эта система, чтобы учесть приведенные выше критерии, быть на, то есть она должна, чтобы соответствовать всему, что предъявлено ей показателем 7.8.

7.2. Должна ли эта система, чтобы учесть приведенные выше критерии, быть на, то есть она должна, чтобы соответствовать всему, что предъявлено ей показателем 7.8.

7.2. Должна ли эта система, чтобы учесть приведенные выше критерии, быть на, то есть она должна, чтобы соответствовать всему, что предъявлено ей показателем 7.8.

| Неудовлетворительно   | Минимально  | Хорошо  | Отлично  |
|---|---|---|--|
| 1<br>100% ошибок и 100% неточностей в работе педагога   | 2<br>50% ошибок и 50% неточностей в работе педагога   | 3<br>30% ошибок и 30% неточностей в работе педагога   | 4<br>20% ошибок и 20% неточностей в работе педагога  |
| Лучше от чисто ошибок к чисто неточностям   |   |   |  |
| Учитель способен решать задачи, несмотря на наличие ошибок  |   |   |  |
| <b>31. Дисциплина</b>   |   |   |  |
| 1.1. Детей контролируют жесткими методами (напр., кричат, надолго запирают или лишают еды).   | 3.1. Персонал не применяет телесных наказаний или жестких методов контроля.                                       | 5.1. Персонал эффективно использует методы поддержания дисциплины, не связанные с применением наказаний (напр., обращают внимание на хорошие поведение; на хорошее внимание переключают внимание детей с неприемлемых занятий на приемлемые). | 7.1. Персонал активно вовлекает детей в решение конфликтов и проблем (напр., помогают детям формулировать проблемы и обдумывать пути их решения; разывают чувствительность детей к чувствам других). |
| 1.2. Дисциплина настолько слабая, что порядок и контроль практически отсутствуют.   | 3.2. Персонал обычно контролирует ситуацию в достаточной мере для того, чтобы дети не причинили друг другу вреда. | 5.2. Программа нацелена на избежание конфликтов и обеспечение взаимодействия в соответствии с возрастом детей (напр., доступно несколько одинаковых игрушек; для игры с любимой игрушкой ребенку предоставляется место, где ему не помешают). | 7.2. Персонал использует различные формы активности, чтобы помочь детям освоить социальные навыки (напр., используют детские книжки и групповые обсуждения с детьми типичных конфликтных ситуаций)*. |
| 1.3. Ожидания в отношении поведения детей в значительной степени соответствуют возрасту и уровню развития детей (напр., во время еды все должны вести себя тихо; дети должны тихо ждать в течение долгого времени). | 3.3. Ожидания в отношении поведения в значительной степени соответствуют возрасту и уровню развития детей.        | 5.3. Персонал последовательно реагирует на поведение детей (напр., разные педагоги применяют одни и те же правила и методы; основные правила соблюдаются в отношении всех детей)*.  | 7.3. Персонал обращается за советом к другим специалистам по поводу поведенческих проблем*.  |

## \* Пояснения

## Вопросы

**5.3.** Необходима общая согласованность между сотрудниками в выборе способов контролирования различных ситуаций и детей. Однако это не означает, что не может быть никакой гибкости. Основные правила позитивного социального взаимодействия в группе, напр.: не драться и не делать больно другим, уважать других и бережно относиться к материалам, — должны соблюдаться всегда. Для того, чтобы помочь детям с ограниченными возможностями соблюдать основные правила взаимодействия в группе, может потребоваться специальная программа.

**7.2.** Для положительной оценки подобные занятия должны проводиться достаточно регулярно, чтобы повлиять на понимание детей, — как минимум один раз в неделю.

**7.3.** В большинстве случаев «другие специалисты» означает кого-то вне данной программы, кто специализируется в области, связанной с возникшими проблемами. Специалистам в области дошкольного образования (педагогам, директору и т. д.), работающим в группах, может оказаться полезным взгляд со стороны человека, который имеет опыт в преодолении данных трудностей. В ряде случаев функция «другого специалиста» может выполнять один из сотрудников, если он специализируется в соответствующей области и может дать объективную оценку ситуации.

**1.1.** Вы когда-нибудь испытывали необходимость в установлении строгой дисциплины? Опишите методы, которые вы используете.

**7.2.** Делаете ли вы что-либо, чтобы научить детей хорошо ладить друг с другом? Если да, поясните свой ответ.

**7.3.** Что вы делаете, если в вашей группе оказывается ребенок с очень серьезными проблемами в поведении?

|                     |            |        |              |
|---------------------|------------|--------|--------------|
| Неудовлетворительно | Минимально | Хорошо | Очень хорошо |
| 1                   | 2          | 3      | 4            |

|   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---|---|---|---|---|---|---|

### 32. Взаимодействие персонала и детей\*

- 1.1. Сотрудники не отзывчивы и не внимательны по отношению к детям (напр., детей игнорируют, педагоги выглядят отстраненными или равнодушными).
- 1.2. Взаимодействия неприятны (напр., в голосах прослеживается напряжение и раздражение)\*.
- 1.3. Телесный контакт используется в основном для контроля (например, чтобы потешить детей) или неуместен (например, нежелательные объятия или щекотание).
- 3.1. Персонал обычно реагирует на детей в теплой, поддерживающей манере (напр., педагоги, ни дети не выглядят напряженными, голоса радостные, часто улыбаются).
- 3.2. Мало, если есть, неприятных взаимодействий.
- 5.1. Персонал проявляет теплое отношение к детям при помощи соответствующего телесного контакта (напр., поглаживая ребенка по спине, отвечая взаимностью на объятия ребенка).
- 5.2. Персонал демонстрирует уважение к детям (напр., внимательно слушают, поддерживают зрительный контакт, обращаются с детьми справедливо, никого не ущемляя).
- 5.3. Персонал существует и помогает детям, которые расстроены, обижены или сердятся\*.

### \* Пояснения

Показатель 32. Несмотря на то, что представленные в этом показателе индикаторы качества в целом справедливы для различных культур и индивидов, способы их выражения могут отличаться. Например, в одних культурах прямой зрительный контакт является показателем уважения, а в других — неуважения. Так же некоторые люди более склонны улыбаться и проявлять свои чувства в большей степени, чем другие. Как бы то ни было, сформулированные в индикаторах требования должны соблюдаться, несмотря на возможность некоторых различий в конкретных проявлениях.

1.2. Отметка «Да» по этому индикатору ставится только при обнаружении большого количества негативных взаимодействий на протяжении всего наблюдения или его части. Если зафиксировано не более двух таких случаев и большинство взаимодействий являются нейтральными или позитивными, ставьте отметку «Нет».

- 7.1. Персоналу, похоже, придется быть с детьми.
- 7.2. Персонал поддерживает развитие взаимного уважения между детьми и взрослыми (напр., сотрудники ждут, пока дети докажут свой вопрос, перед тем как начать отвечать на него, побуждают детей вежливо слушать, когда взрослые говорят).
5. Сочувствие выражается в том, что педагоги замечают и ценят чувства ребенка, даже если он проявляет эмоции, которые часто считаются неприемлемыми, такие как раздражение или нетерпение. Проявления чувств следует принимать, в отличие от непозволительных форм поведения, таких как драки и разbrasывание вещей.

- Сочувствие обязательно не всегда, но в большинстве случаев. Если дети способны решать незначительные проблемы самостоятельно, вмешательство педагога не требуется. Наблюдатель должен получить общее представление о реакциях персонала. Если незначительные проблемы сохраняются и игнорируются или если персонал не проявляет сочувствия, не оценивайте этот индикатор положительно.

### 333. Взаимодействие детей друг с другом

- |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
| <p><b>1.1. Взаимодействие между детьми (сверстниками) не поощряется (напр., детям не разрешают общаться друг с другом, у детей практически нет возможностей самостоятельно выбирать партнеров по играм).</b></p> | <p><b>3.1. Взаимодействие между сверстниками поощряется (напр., детям позволено свободно передвигаться, что способствует естественному общению детей и объединению их в группы).</b></p> | <p><b>3.2. Сотрудники прерывают негативные и вредные взаимодействия между сверстниками (такие, как озывание, драки).</b></p> | <p><b>3.3. Имеют место некоторые позитивные взаимодействия между детьми.</b></p> | <p><b>1.2. Мало или вовсе нет наставлений сотрудников детям по поводу позитивного взаимодействия между сверстниками.</b></p> | <p><b>1.3. Позитивных взаимодействий между сверстниками мало или они отсутствуют (напр., дети постоянно дразнятся, ругаются, дерутся).</b></p> |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Задача 7.2.** Используете ли вы как  
пояющие совместную ра-  
примеры.

7.2. Используете ли вы какие-нибудь формы деятельности, поощряющие совместную работу детей? Приведите, пожалуйста,

Вопрос

## Неудовлетворительно

## Минимально

## Хорошо

## Отлично

1

2

3

4

5

6

7

## СТРУКТУРИРОВАНИЕ ПРОГРАММЫ

### 34. Распорядок дня

1.1. Распорядок дня или слишком жесткий, не оставляющий времени для индивидуальных интересов, или слишком гибкий (хаотичный), не предусматривающий устойчивой последовательности ежедневных событий\*.

3.1. Существует хорошо знакомый детям базовый распорядок дня (повседневные занятия и активности проходят примерно в одинаковой последовательности в большинство из дней).

3.2. Распорядок дня в писменной форме выведен в групповом помещении и в целом соответствует тому, что происходит\*.

3.3. Ежедневно, по крайней мере, одна часть игрового времени проходит в помещении, а другая — на открытом воздухе (при благоприятных погодных условиях)\*.

3.4. Ежедневно происходят как крупномоторные, так и менее подвижные игры.

- 5.1. Распорядок дня обеспечивает баланс между строгой структурированностью и гибкостью (напр., предусмотрительность предустановленного периода времени для игр на открытом воздухе может быть увеличена в хорошую погоду).
- 5.2. Различные виды игр проходят каждый день, некоторые направляются педагогом, некоторые инцитируются детьми.
- 5.3. Значительная часть дня отводится для игр.
- 5.4. Нет длительного периода ожидания между ежедневными событиями\*.

7.1. Плавные переходы между ежедневными событиями (напр., материалы для следующего занятия готовы еще до завершения предыдущего; большинство переходов осуществляется постепенно по несколько человек, а не всей группой одновременно).

7.2. Вариативность заложена в распорядок дня с целью удовлетворения индивидуальных потребностей (напр., сокращенное время чтения сказок для ребенка с низкой концентрацией внимания; ребенку, работающему над проектом, позволено продолжить свою работу после завершения времени, отведенного на это распорядком дня; ребенку, который медленно читает, сказка может быть услышана с четким голосом, чтобы она лучше воспринималась).

1.4. Программа обучения должна быть адекватна способностям ребенка, его интересам и возможностям. Важно учитывать индивидуальные особенности каждого ученика и устанавливать индивидуальный темп обучения.

## \* Пояснения

- 1.1. Термин «Ежедневные события» относится как к периодам времени, выделенного для игры внутри и вне помещения, так и к таким повседневным событиям как прием пищи, сон / отдых и встреча / прощание.
- 3.2. «Распорядок дня в письменной форме» не обязательно должен соблюдаться с точностью до минуты. Цель этого индикатора в том, чтобы убедиться, что основная последовательность событий выполняется. Для получения положительной оценки распорядок дня в письменной форме должен быть выведен в групповом помещении; его нахождение за пределами помещения неприемлемо.

- 3.3. Каждая из частей игрового времени (в помещении и на открытом воздухе) должна составлять по крайней мере 1 час в программе продолжительностью 8 часов или более (требования для групп, работающих менее 8 часов в день, см. в разделе «Объяснение терминов, используемых в данной книге», с. 27).
- 3.4. «Длительный период ожидания» означает ожидание без какой-либо активности в течение трех минут или более между ежедневными событиями (напр., дети беспечно бегают, вся группа сидит за столами в ожидании обеда, дети ждут своей очереди, чтобы выйти или воспользоваться туалетом). Обратите внимание, что этот индикатор относится к ожиданию в момент перехода от одних занятий к другим, а не во время какой-либо деятельности.

| Неудовлетворительно   | Минимально   | Хорошо   | Отлично  |
|---|--|--|--|
| 1. Либо возможности для свободной игры мало, либо большая часть дня проходит в несопровождаемой свободной игре. | 2. Неподходящие игрушки, игры и оборудование, или их недостаточно для свободной игры детей.            | 3.1. Некоторые свободные игры проходят ежедневно в помещении или на открытом воздухе, если позволяет погода*.<br><br>3.2. Обеспечен присмотр для защиты здоровья и безопасности детей*.<br><br>3.3. Для использования в свободной игре детям доступно некоторое количество игрушек, игр и оборудования.  | 4. Игры можно проводить в помещении и на открытом воздухе, если позволяет погода*. |
| 2. Игры и оборудование, или их недостаточно для свободной игры детей.   | 3. Для использования в свободной игре детям доступно некоторое количество игрушек, игр и оборудования. | 5.1. Свободная игра проходит в течение значительной части дня, в закрытом помещении и на открытом воздухе (напр., несколько периодов свободной игры предусмотрено в ежедневном распорядке дня).<br><br>5.2. Обеспечивается сопровождение для облегчения детской игры (напр., персонал помогает детям получить материалы, которые им нужны; помогает детям использовать материалы, с которыми трудно управиться). | 6. Игры можно проводить в помещении и на открытом воздухе, если позволяет погода*. |

### 35. Свободная игра\*

1. Либо возможности для свободной игры мало, либо большая часть дня проходит в несопровождаемой свободной игре.
2. Игры и оборудование, или их недостаточно для свободной игры детей.
- 3.1. Некоторые свободные игры проходят ежедневно в помещении или на открытом воздухе, если позволяет погода\*.
- 3.2. Обеспечен присмотр для защиты здоровья и безопасности детей\*.
- 3.3. Для использования в свободной игре детям доступно некоторое количество игрушек, игр и оборудования.
- 5.1. Свободная игра проходит в течение значительной части дня, в закрытом помещении и на открытом воздухе (напр., несколько периодов свободной игры предусмотрено в ежедневном распорядке дня).
- 5.2. Обеспечивается сопровождение для облегчения детской игры (напр., персонал помогает детям получить материалы, которые им нужны; помогает детям использовать материалы, с которыми трудно управиться).
- 7.1. Сопровождение используется как развивающее взаимодействие (напр., персонал помогает детям обдумывать возможные решения конфликтов, поощряют детей разговаривать о деятельности, вводят понятия, имеющие отношение к игре).
- 7.2. Периодически добавляются новые материалы / опыт для свободной игры (напр., происходит замена материалов; добавляются активности в соответствии с детскими интересами).
- 7.3. Достаточное количество разнообразных игрушек, игр и оборудования предусмотрены для свободной игры.

### \* Пояснения

**Показатель 35.** Ребенку позволяет выбирать материалы и компанию и, насколько это возможно, управлять игрой самостоятельно. Взаимодействие со взрослыми происходит в соответствии потребностями ребенка. Ситуации, в которых дети распределяются по центрам интересов персоналом или персоналом выбирают материалы для индивидуального использования детьми не могут оцениваться как свободная игра.

**3.1. «Свободная игра» или свободный выбор не требуют, чтобы все зоны были открыты для свободного выбора детей. Количество центров по интересам может быть ограниченным при условии, что дети могут выбирать, где, с чем и с кем они будут играть. Для положительной оценки дети должны иметь возможность участвовать в свободной игре как минимум 1 час в группах полного дня, которые занимаются 8 часов или более. Этот 1 час может быть предоставлен целиком или по частям в течение дня (информацию о времени, необходимом для групп, которые работают менее 8 часов в день, см. на с. 27).**

**3.2. Этот индикатор используется для оценки присмотра за детьми с целью минимизации серьезных опасностей для их здоровья и обеспечения их безопасности во время свободной игры внутри и вне помещения, но не применяется к оцениванию повседневных мероприятий или другого присмотра (например, за детьми следят, чтобы они не играли со спичками, не употребляли ядовитых веществ и т. д.). Оценку «Нет» следует ставить только в том случае, если присмотр во время свободной игры крайне небрежный.**

### Вопросы

Укажите, пожалуйста, какие-либо возможные свободные игры, которые есть у детей? Когда и где они могут быть доступны? С чем дети могут играть?

Приложение 1  
Методика оценки показателей

Приложение 2  
Методика оценки показателей

Приложение 3  
Методика оценки показателей

Приложение 4  
Методика оценки показателей

Приложение 5  
Методика оценки показателей

Приложение 6  
Методика оценки показателей

Приложение 7  
Методика оценки показателей

Приложение 8  
Методика оценки показателей

Приложение 9  
Методика оценки показателей

Приложение 10  
Методика оценки показателей

Приложение 11  
Методика оценки показателей

Приложение 12  
Методика оценки показателей

Приложение 13  
Методика оценки показателей

Приложение 14  
Методика оценки показателей

Приложение 15  
Методика оценки показателей

Приложение 16  
Методика оценки показателей

Приложение 17  
Методика оценки показателей

Приложение 18  
Методика оценки показателей

Приложение 19  
Методика оценки показателей

Приложение 20  
Методика оценки показателей

Приложение 21  
Методика оценки показателей

Приложение 22  
Методика оценки показателей

Приложение 23  
Методика оценки показателей

Приложение 24  
Методика оценки показателей

Приложение 25  
Методика оценки показателей

Приложение 26  
Методика оценки показателей

Приложение 27  
Методика оценки показателей

Приложение 28  
Методика оценки показателей

Приложение 29  
Методика оценки показателей

Приложение 30  
Методика оценки показателей

Приложение 31  
Методика оценки показателей

Приложение 32  
Методика оценки показателей

| Неудовлетворительно   | Минимально   | Хорошо   | Отлично   |
|---|--|--|---|
| 1   | 2  | 3  | 4   |
| 1.1. Большую часть дня дети проводят вместе как единая группа (напр., все делают один и тот же творческий проект, им читают рассказ, слушают аудиопись, одновременно используют ванную комнату)*. | 3.1. Некоторые игры проходят в малых группах или индивидуально*.                               | 5.1. Соединение в единую группу всех детей ограничивается короткими периодами, в зависимости от возраста и индивидуальных потребностей детей*. | 7.1. Различные группировки обеспечивают изменение темпа в течение дня*.   |
| 1.2. У педагогов очень мало возможностей для индивидуального взаимодействия с отдельными детьми или малыми группами*.   | 3.2. Существуют некоторые возможности у детей быть участниками саморганизованных малых групп*. | 5.2. Многие игры проходят в малых группах или индивидуально*.  | 7.2. Персонал участвует в разыивающем взаимодействии с малыми группами или с ребенком индивидуально, так же, как и со всей группой. (напр., читает рассказ, помогает малой группе с приготовлением пищи или научной деятельности)*. |
| 36. Групповые занятия   | 3.3. У педагогов есть возможность проводить занятия в малых группах или индивидуально*.        | 5.3. Некоторые повседневные занятия проходят в малых группах или индивидуально.  | 7.3. У детей есть много возможностей, чтобы быть участниками самоорганизованных малых групп.  |

### \* Пояснения

1.1. «Единая группа» в общем означает всех детей, входящих в состав наблюдаемой группы. Однако, если очень большая группа разбивается на две большие группы, и дети в каждой из этих групп должны участвовать в одной и той же деятельности, рассмотрим, сколько это время как единогрупповое время. «Большую часть дня дети проводят вместе как единая группа» означает 75 % времени, которое дети проводят в программе.

1.2, 3.1, 3.2, 5.2. Определение малых групп может изменяться в зависимости от возраста и индивидуальных потребностей детей.

Для нормально развивающихся 2- и 3-летних детей подходит малая группа, состоящая из трех-пяти человек, тогда как в случае с 4- и 5-летними вполне пригодна группа из пяти-восьми человек.

5.1. «Соединение в единую группу» может не подойти для детей младше трех с половиной лет или некоторых детей с особыми потребностями. В этом случае соединения в единую группу

\* Для индикатора 5 не требуется и его следует оценить положительно. Один из способов определить целесообразность соединения детей в единую группу заключается в том, чтобы посмотреть, остаются ли дети при этом заинтересованными и вовлечеными.

5.2. Для положительной оценки за «многие», как минимум половина наблюдаемых игр должна проходить в малых группах или индивидуально.

7.1. «Различные группировки» могут включать всю наблюдавшую детскую группу целиком, группировку из большей части детей, малые группы, малые самостоятельно сформированные группы или индивидуальные игры.

7.2. Для положительной оценки по этому индикатору наблюдатель в процессе наблюдения должен составить общее впечатление о том, что испытывают дети. Один сотрудник может быть сильнее в развивающем взаимодействии, чем другой, и если более сильный педагог достаточно хороши, можноставить положительную отметку.

7.3. Для положительной оценки об участии детей в общем взаимодействии между ними и педагогом, а также между детьми, необходимо, чтобы дети участвовали в общем взаимодействии с педагогом и между собой. Дети должны участвовать в общем взаимодействии, а не в отдельных группах, и это может быть достигнуто, если педагог стимулирует каждого ребенка, используя языковые и жестовые приемы, чтобы вовлечь каждого ребенка в общее взаимодействие. Для этого педагогу необходимо ознакомиться с методикой, предложенными в книге К. Борисова «Методика изучения языка и языкового поведения детей дошкольного возраста».

«Лучшее взаимодействие

|   | Неудовлетворительно   | Минимально  | Хорошо  | Отлично   |
|---|---|---|---|---|
|   | 1   | 2   | 3   | 4   |
|   | 5   | 6   | 7   |   |
| <b>37. Условия для детей с ограниченными возможностями*</b> |   |   |   |   |
| 1.1.  | Никаких попыток определить потребности детей или узнать об имеющихся результатах оценивания персоналом не делается.   | 3.1. Персонал обладает информацией об имеющихся результатах оценивания.   | 5.1. Персонал выполняет мероприятия и обеспечивает характер взаимодействия, рекомендованные другими специалистами (напр., врачами, педагогами), чтобы помочь детям в достижении поставленных целей. | 7.1. Большинство специальных мероприятий производится в рамках регулярных мероприятий в группе.               |
| 1.2.  | Никаких попыток удовлетворить особые потребности детей не делается (напр., не производятся необходимые изменения в педагогическом взаимодействии, предметно-пространственной среде, активностях, запланированных программой, распорядке дня). | 3.2. Небольшие изменения сделаны, чтобы удовлетворить потребности детей с ограниченными возможностями*.   | 5.2. Изменения внесены в предметно-пространственную среду, программу и распорядок дня так, что дети могут принимать участие во многих активностях вместе с остальными.                              | 7.2. Дети с ограниченными возможностями интегрированы в группу и принимают участие в большинстве активностей. |
| 1.3.  | Родители не привлекаются для помощи персоналу с целью лучшего понимания потребностей детей или в определении целей для них.   | 3.3. Имеет место некоторое участие родителей и персонала группы в постановке целей (напр., родители и педагог посещают собрания по индивидуальным образовательным планам или индивидуальным планам обслуживания семьи). | 5.3. Родители часто вовлекаются в обмен информацией с персоналом, постановку целей и предоставляют обратную связь о том как работает программа.   | 7.3. Персонал участвует в индивидуальной диагностике и разработке планов мероприятий.                         |
| 1.4.  | Дети с ограниченными возможностями очень мало взаимодействуют с остальной частью группы (напр., не едят за общим столом и не участвуют в совместной деятельности).  | 3.4. Имеет место некоторое участие детей с ограниченными возможностями в текущей деятельности вместе с другими детьми.  |   |   |

### \* Пояснения

Показатель 37. Обратите внимание, что этот показатель оценивается только при наличии в группе ребенка с выявленными и диагностированными ограничениями возможностей, в отношении которого имеется соответствующее врачебное заключение. Если диагноз не подтвержден или отсутствует врачебное заключение о состоянии здоровья данного ребенка (или если в группе нет детей с ограниченными возможностями), ставьте по этому показателю оценку НП. Если ребенок получает соответствующий уход, это может считаться доказательством наличия диагноза и плана индивидуального развития. Для обеспечения права на тайну частной жизни педагогу не следует указывать на такого ребенка или рассказывать наблюдателю о специфике имеющихся ограничений. Задавая педагогу вопрос о том, как учитываются особые потребности определенного ребенка, нам не обязательно знать, о каком ребенке идет речь.

3.2. «Небольшие изменения» могут включать ограниченные изменения предметно-пространственной среды (напр., установка пандуса), которые позволяют таким детям посещать программу, или привлечение врача, который периодически приходит в помещение группы для работы с такими детьми.

Таким образом, если у ребенка имеются ограничения возможностей, но он способен учиться в обычных условиях, то в этом случае включаются ограничения, связанные с обучением в обычных условиях. Однако, если у ребенка имеются ограничения, связанные с обучением в обычных условиях, то в этом случае включаются ограничения, связанные с обучением в обычных условиях. Такие ограничения включают в себя ограничения на выполнение задач, связанных с обучением в обычных условиях, а также ограничения, связанные с обучением в обычных условиях, связанные с обучением в обычных условиях.

### Вопросы

Опишите, как вы пытаетесь удовлетворить потребности детей с ограниченными возможностями в своей группе.

1.1, 3.1. Есть ли у вас какая-либо информация из диагностического заключения по этим детям? Как она используется?

1.2, 3.2, 5.2. Нужно ли вам делать что-либо особенное для удовлетворения потребностей этих детей? Пожалуйста, опишите, что вы делаете.

1.3, 3.3, 5.3. Вовлечены ли вы и родители в принятие решений о том как удовлетворить специальные потребности детей? Пожалуйста, опишите это.

5.1, 7.1. Как проводятся профессиональные вмешательства, такие как терапия?

7.3. Участвуете ли вы в диагностике детей или в разработке планов вмешательств? Какова ваша роль?

«7.3. Участвуете ли вы в диагностике детей или в разработке планов вмешательств? Какова ваша роль?

7.3. Участвуете ли вы в диагностике детей или в разработке планов вмешательств? Какова ваша роль?

«7.3. Участвуете ли вы в диагностике детей или в разработке планов вмешательств? Какова ваша роль?

| Неудовлетворительно   | 1 | 2 | 3 | 4      | 5 | 6 | 7 | Очично |  |  |  |  |
|---|---|---|---|--------|---|---|---|--------|--|--|--|--|
| Минимально  |   |   |   | Хорошо |   |   |   |        |  |  |  |  |
| <b>РОДИТЕЛИ И ПЕРСОНАЛ</b>  |   |   |   |        |   |   |   |        |  |  |  |  |
| <b>38. Условия для родителей</b>  |   |   |   |        |   |   |   |        |  |  |  |  |
| <p>1.1. Никакой информации, касающейся программы, в письменном виде родителям не предоставляется.</p> <p>1.2. Родителям не позволяют наблюдать или участвовать в программе детей.</p> <p>3.1. Родителям предоставляется официальная информация о программе в письменном виде (напр., родительские взносы, часы работы, санитарные нормы).</p> <p>3.2. Между родителями и персоналом происходит некоторый обмен информацией о детях (напр., неформальное общение; беседы с родителями только по запросу; некоторые материалы для родителей).</p> <p>3.3. Имеются некоторые возможности для участия родителей и других членов семей в детской программе.</p> <p>3.4. Взаимодействие между членами семьи и персоналом обычно имеет уважительный и позитивный характер.</p> <p>3.5. Родители и персонал обладают достаточными способностями для успешного выполнения своих профессиональных обязанностей.</p> |   |   |   |        |   |   |   |        |  |  |  |  |
| <p>5.1. Родителям настоятельно рекомендуется понаблюдать за детской группой до поступления в нее их ребенка.</p> <p>5.2. Родители осведомлены о философии программы и практикуемых ею подходах (напр., справочник для родителей, правила поведения, описание деятельности).</p> <p>5.3. Значительный обмен информацией о детях между родителями и сотрудниками (напр., частое неформальное общение; периодические беседы для всех детей; родительские собрания, информационные бюллетени, родительская информация свободно доступна).</p> <p>5.4. Используются разнообразные варианты приобщения семьи к участию в жизни группы (напр., дни рождения, обеды).</p>   |   |   |   |        |   |   |   |        |  |  |  |  |

## Вопросы

1.1, 3.1. Предоставляется ли родителям в письменном виде какая-либо информация о программе? Какая информация?

1.2, 3.3, 5.4. Существуют ли какие-либо способы, чтобы родители смогли принять участие в реализации программы? Пожалуйста, приведите несколько примеров.

3.2, 5.3. Обменивается ли вы с родителями информацией о детях? Как это происходит?

3.4. Какие отношения у вас обычно складываются с родителями?

5.1. Имеют ли родители возможность посетить группу до зачисления в нее ребенка? Как это организовано?

7.1. Принимают ли родители участие в оценивании программы? Как это делается? Как часто?

7.2. Что вы предпринимаете, когда у родителей возникают трудности? Направляете ли вы их за помощью к другим специалистам?

7.3. Участвуют ли родители в принятии решений о программе? Как это организовано?

Приложение 1  
Форма для заполнения анкеты родителей

7.1. Принимают ли родители участие в оценивании программы? Как часто? Степень участия родителей в оценивании программы

7.2. Что вы предпринимаете, когда у родителей возникают трудности? Направляете ли вы их за помощью к другим специалистам?

7.3. Участвуют ли родители в принятии решений о программе? Как это организовано?

7.4. Имеют ли родители возможность посетить группу до зачисления в нее ребенка? Как это организовано?

|                            |          |                     |          |                          |          |               |          |                             |                   |          |                       |          |                             |          |
|----------------------------|----------|---------------------|----------|--------------------------|----------|---------------|----------|-----------------------------|-------------------|----------|-----------------------|----------|-----------------------------|----------|
| <b>Неудовлетворительно</b> | <b>1</b> | <b>Недостаточно</b> | <b>2</b> | <b>Удовлетворительно</b> | <b>3</b> | <b>Хорошо</b> | <b>4</b> | <b>Совет, включая 5 и 6</b> | <b>Минимально</b> | <b>5</b> | <b>Комплектование</b> | <b>6</b> | <b>Чрезвычайные условия</b> | <b>7</b> |
|----------------------------|----------|---------------------|----------|--------------------------|----------|---------------|----------|-----------------------------|-------------------|----------|-----------------------|----------|-----------------------------|----------|

Отлично

### 39. Условия для удовлетворения личных потребностей персонала

- 1.1. Нет никаких специально выделенных мест для персонала (напр., нет отдельного туалета, комнаты отдыха, места для хранения личных вещей).
- 3.1. Есть отдельный туалет для взрослых.
- 3.2. За пределами детского игрового пространства доступно некоторое количество мебели для взрослых.
- 1.2. Не предусмотрено свободное от работы с детьми время для удовлетворения личных потребностей (напр., нет времени для перерывов).
- 3.3. Имеется немного места для хранения личных вещей.
- 3.4. Персонал имеет как минимум один перерыв в день.
- 3.5. Созданы условия для удобствования потребностей сотрудников с ограниченными возможностями, если есть такая необходимость.  
*Возможна оценка НП.*
- 3.1. Доступна комната отдыха с мебелью для взрослых; комната может иметь двойное назначение (напр., офис, помещение для взрослых, место для собраний).
- 3.2. Удобная мебель для взрослых в комнате отдыха.
- 3.3. Персоналу предоставлена некоторая свобода в выборе времени для перерыва.
- 3.4. Ежедневно предоставляются утренний, вечерний и дневной «обеденный» перерывы\*.
- 3.5. Обеспечены условия для приема пищи / перекусов сотрудниками (напр., место в холодильнике, помещение и оборудование для приготовления пищи).
- 3.4. Меню, учитывая диетические потребности, изученные в процессе индивидуального консультирования, разрабатывается на основе принципов здорового питания.

### \* Пояснения

### Вопросы

- 5.2. Место для хранения вещей считается «удобным» только в том случае, если персонал может брать свои вещи, не выходя из группового помещения и не отвлекаясь от ухода за детьми.
- 5.3. Эти требования ориентированы на 8-часовой рабочий день и должны быть скорректированы в случае более короткого рабочего дня. Если педагоги предпочитают уйти пораньше вместо того, чтобы воспользоваться перерывом, ставьте по этому индикатору оценку «Да».

- 1.2, 3.4, 5.3. Есть ли у вас свободное время в течение дня, когда вы можете удалиться от детей? Когда это происходит?
- 3.3, 5.2. Где вы обычно храните ваши личные вещи, такие как пальто или сумка? Как это организовано?

|                     |   |            |        |         |
|---------------------|---|------------|--------|---------|
| Неудовлетворительно |   | Минимально | Хорошо | Отлично |
| 1                   | 2 | 3          | 4      | 5       |

|   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 6                                       | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Баллы по каждому из критериям от 1 до 7 |   |   |   |   |   |   |   |

#### 40. Условия для удовлетворения профессиональных потребностей персонала

- 1.1. Нет доступа к телефону\*.
- 1.2. Нет папок или мест для хранения материалов педагогов (напр., отсутствует место для хранения материалов, необходимых для подготовки к занятиям).
- 3.1. Удобный доступ к телефону\*.
- 3.2. Доступно несколько папок и мест для хранения материалов.
- 3.3. Доступно помещение для индивидуальных бесед во время пребывания детей в группе.
- 1.3. Нет места для индивидуальных конфиденциальных бесед с другими (сотрудниками, родителями) во время пребывания детей в группе.
- 5.1. Доступно достаточное количество папок и мест для хранения материалов.
- 5.2. Предусмотрено отдельное офисное пространство для администраторов для администраторов программы\*.
- 5.3. Помещение для проведения совещаний и собраний взрослых удовлетворительное (напр., двойное или совместное использование не затрудняет проведение запланированных мероприятий; гарантируется конфиденциальность; доступна мебель для взрослых).
- 7.1. Имеется хорошо оборудованное офисное пространство для администраторов программы (напр., доступны компьютер, автоответчик).
- 7.2. В организации предусмотрено пространство, пригодное для индивидуальных бесед и групповых собраний, удобно расположеннное от пространства, используемого для детских активностей.

## Пояснения

### Вопросы

1.1. Телефон не обязательно должен находиться в групповом помещении, но при этом должен быть легко доступным. Например, если телефон находится в другом здании, на другом этаже или в закрытом кабинете, то по этому индикатору ставится оценка «Да».

3.1. Для положительной оценки по этому индикатору в групповом помещении должен быть телефон для экстренных вызовов или кратких бесед с родителями. Мобильный телефон приемлем в случае его доступности.

5.2. «Отдельным офисным пространством» считаются офис директора в центре развития ребенка или офис в образовательной организации. Для положительной оценки офис должен располагаться в этом же здании.

Бюро директора в центре развития ребенка (столовая, кабинет директора, кабинет начальника) считается отдельным пространством, если оно имеет прямой выход из здания и не имеет общего коридора с другими помещениями.

Бюро директора в центре развития ребенка (столовая, кабинет директора, кабинет начальника) не считается отдельным пространством, если оно имеет общий коридор с другими помещениями.

Бюро директора в центре развития ребенка (столовая, кабинет директора, кабинет начальника) считается отдельным пространством, если оно имеет общую лестничную клетку с другими помещениями.

1.1, 3.1. Есть ли у вас доступ к телефону? Где он находится?

1.2, 3.2, 5.1. Есть ли у вас доступ к каким-либо папкам или какому-либо месту для хранения материалов? Пожалуйста, опишите его.

1.3, 3.3, 5.3, 7.2. Есть ли в вашем распоряжении пространство, которое можно использовать для проведения бесед с родителями / педагогами или для совещаний, когда в организации присутствуют дети? Пожалуйста, опишите его.

5.1, 7.1. Есть ли офис в организации? Пожалуйста, опишите его.

«Бюро директора в центре развития ребенка (столовая, кабинет директора, кабинет начальника) считается отдельным пространством, если оно имеет прямой выход из здания и не имеет общего коридора с другими помещениями. В этом случае оно может быть отнесено к «отдельному офисному пространству»».

«Бюро директора в центре развития ребенка (столовая, кабинет директора, кабинет начальника) считается отдельным пространством, если оно имеет общую лестничную клетку с другими помещениями. В этом случае оно может быть отнесено к «отдельному офисному пространству»».

«Бюро директора в центре развития ребенка (столовая, кабинет директора, кабинет начальника) считается отдельным пространством, если оно имеет общую лестничную клетку с другими помещениями. В этом случае оно может быть отнесено к «отдельному офисному пространству»».

«Бюро директора в центре развития ребенка (столовая, кабинет директора, кабинет начальника) считается отдельным пространством, если оно имеет общую лестничную клетку с другими помещениями. В этом случае оно может быть отнесено к «отдельному офисному пространству»».

«Бюро директора в центре развития ребенка (столовая, кабинет директора, кабинет начальника) считается отдельным пространством, если оно имеет общую лестничную клетку с другими помещениями. В этом случае оно может быть отнесено к «отдельному офисному пространству»».