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Дата проведения: 7 апреля 2014 года..

Данный урок обобщения и систематизации знаний по теме: "Числовые неравенства" проведен методически грамотно, в соответствии с программными требованиями. Материал урока опирается на знания учащихся, полученных на предыдущих уроках. Основное значение такого урока заключается в формировании целостного представления у учащихся об изученном материале, в проверке качества и прочности знаний учеников, а также их умения применять теоретические знания при решении задач.

На уроке использовались компьютер, интерактивная доска, презентация, индивидуальные задания.

Было видно, что при подготовке к уроку Лариса Валентиновна учитывала работоспособность класса, индивидуальные особенности каждого ребенка. Задания, предложенные на уроке, подбирались с учетом индивидуальных особенностей учащихся и способствовали развитию логического мышления, умению анализировать, применять знания в новых условиях. Задания были дифференцированы по уровню сложности.

Содержание урока соответствует учебной программе, поставленным задачам, развитию аналитического мышления, развитию способности выстраивать логические цепочки рассуждений. Все структурные элементы урока выдержаны.

Устные вопросы, заданные в начале урока, способствовали актуализации знаний учащихся. Особый аспект на уроке имел здоровьесберегающий эффект: Лариса Валентиновна постаралась создать ситуацию психологического комфорта для детей, когда каждый ребенок успешен в своем мнении и не боится высказываться. Создана дружеская, творческая атмосфера урока.

Урок спланирован и выдержан по времени, целесообразно распределены виды деятельности детей, учтены требования здоровье сбережения, индивидуальные особенности детей в классе, успешно сочетаются фронтальная, индивидуальная формы работы.

Темп урока был умеренно – быстрый. Происходила смена различных видов деятельности, что давало возможность поддерживать внимание учащихся и активизировать познавательную деятельность у учащихся.

Во время урока был установлен контакт со всеми детьми в классе, хорошая обратная связь. Дети активно работали с предлагавшимися заданиями, проявляли самостоятельность мышления. Анализ ответов детей и записей в тетради показывает, что материал урока усвоен, осмыслен и может активно использоваться в новых ситуациях.

Цели, поставленные на уроке, достигнуты: результат работы – каждый ученик получил оценку за урок. Итоги урока были подведены с привлечением детей, отмечая значимость знаний, приобретённых на уроке в дальнейшем.

Заместитель директора по УВР: Шипунова Г.В.

Что касается урока, то Наталья Дмитриевна правильно и четко определила цели и задачи урока. Данный урок послужил и повторением ранее пройденного материала, и обобщением по разделу «Тригонометрические функции». Работа учителя на уроке была направлена на выработку умений решать типовые задачи по этой теме, направлена на систематизацию знаний.
Что касается содержания урока, то свои уроки Наталья Дмитриевна никогда не дает по стандартным учебным пособиям. Большее место занимают различные тестовые задания, разноуровневые примеры. Теорию она подает только в самом необходимом и нужном объеме. Наталья Дмитриевна всегда осуществляет связь с таким предметом, как история происхождения каких-либо понятий, каких-либо чисел, символических названий. У нее имеется четко выработанная программа на весь учебный год, причем она построена так, что ребята сначала проходят раздел геометрии, затем алгебры, постоянно чередуя, как бы не успевая забыть прошедший материал. На уроке она постоянно призывает ребят к аккуратности в тетрадях, в мыслях, воспитывает терпение к будущим результатам. Так как в школах наблюдается дифференцированность классов по профилям, то Наталья Дмитриевна для каждого отдельного класса всегда знает, что дать и в каком объеме, что ученики потянут и сколько смогут усвоить. Многолетний опыт позволяет ей выделять в классах наиболее сильных и наиболее слабых учеников для индивидуальной работы с такими микрогруппами: с первыми – работа на факультативах, со вторыми – дополнительные занятия и более интенсивный опрос. Как я уже упоминала, Наталья Дмитриевна предпочитает в заданиях двигаться от более простейших до заданий, требующих включения своего логического мышления и накопленных знаний.
Что касается методики ведения урока, то используемые методы на уроке оправдывают средства и цели, ребята работают в ускоренном, интенсивном темпе, который удерживается на протяжении всего урока без исключения: кто-то отвечает устно, кто-то работает за доской, кто-то самостоятельно, но при этом у всех все есть в тетрадях. Ребята стараются все записать, чтобы ничего не ускользнуло из внимания, тем более, что учитель «не загружает их водой». Наталья Дмитриевна очень любит хорошее оформление доски, поэтому постоянно заботится о том, чтобы чертежи всегда были аккуратными, записи не разбросанными, любит хороший мел и мокрую тряпку. Домашнюю учебную работу ребятам задает типичную, а все самое сложное задает только после совместного поиска ее решения. Когда начинается урок, то Наталья Дмитриевна либо вместе с классом проверяет ход выполнения домашнего задания, либо спрашивает так: «Друг у друга проверили?», т.е. у учителя существует методика: каждый ученик проверяет домашнее задание у своего соседа по парте. Кстати, я бы сказала, что это очень действенно.
Что касается организации урока, то Наталья Дмитриевна варьирует различными видами урока, различными структурами урока. Каждый урок – это что-то новое. На контрольных и самостоятельных работах ученик практически всегда получает отдельную аккуратную карточку, и я думаю, что это немаловажно и влияет на продуктивность ребят. Свое время учительница распределяет равномерно, что сказывается на ее энергичном темпе работы. Наталья Дмитриевна всегда умеет поддержать дисциплину и порядок на рабочем месте. Иногда даже применяя воспитательные меры. Еще хотелось бы отметить, что никакой материал она сама полностью не излагает – его всегда выводят ученики сами, только опираясь на опорные слова учителя. А это влияет, в первую очередь, на качество знаний учащихся, ведь любой ученик запомнит и не забудет тот материал, который добыл сам.
Что касается соблюдения учителем санитарно-гигиенических норм, психологических и этических требований, то я думаю, что не один ребенок в классе на уроке не чувствует себя ущемленным. Наталья Дмитриевна всегда успевает уделить время и слабому ученику, и сильному, и непонимающему. Она умеет найти подход к каждому ребенку. На рабочих местах всегда требует порядка и наличия только нужных вещей. Еще учитель не разрешает пользоваться калькуляторами, так как, по ее мнению, это не дает возможности думать и быстро находить ответ по имеющимся знаниям. Любой ребенок чувствует себя на уроке комфортно, не боясь, что на него накричат из-за невыполненного домашнего задания по причине непонимания. Наталья Дмитриевна всегда влаживается в 45 минут и старается не задерживать своих учеников. А если уроки спаренные, то всегда велит выйти из класса, проветриться. У нее есть много золотых правил, которые она передает своим ученикам, одно из которых гласит: «Главное не количество, а качество выполненной работы». Это действует на контрольных и самостоятельных работах.

**Вывод**Стиль Натальи Дмитриевны – это то, чему следует поучиться начинающему учителю. Ведь энергичность, уверенность, лаконичный голос в сочетании со строгостью и требовательностью – это и есть залог результативности вашего урока, это и есть один из главных способов наладить контакт с детьми, добиться уважения и авторитета среди своих учеников.
К основным достоинствам Натальи Дмитриевны относится следующее:
1. Умение организовать продуктивную работу.
2. Найти общий язык с ребятами.
3. Отлаженный, уверенный темп и стиль работы.
4. Умение дифференцировать и подбирать теоретический и практический материал.
Что касается недостатков, то мой опыт настолько мал, что Наталья Дмитриевна для меня, по крайней мере, пример образцового и передового учителя.