



**Отдел образования
администрации Красносельского муниципального района
Костромской области**

ПРИКАЗ

25 октября 2021 год

пос. Красное-на-Волге

№ 124

О результатах проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории Красносельского муниципального района Костромской области в 2021 году

В соответствии со ст. 95 и 95.2 Федерального закона от 29.12.2013 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом департамента образования и науки Костромской области от 16 апреля 2021 года № 1635 «О проведении независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории Костромской области в 2021 году», Протокол № 3 заседания общественного совета по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории Красносельского муниципального района Костромской области в 2021 году от 20.10.2021 года, **приказываю:**

1. Утвердить результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории Красносельского муниципального района Костромской области в 2021 году (Приложение).

2. В целях улучшения качества работы образовательных организаций Красносельского муниципального района Костромской области, рекомендовать руководителям:

2.1. Своевременно размещать и актуализировать информацию на официальном сайте организации в соответствии с Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки РФ от 14 августа 2020 г. N 831 "Об утверждении Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и формату представления информации" (с изменениями и дополнениями).

2.2 В целях обеспечения технической возможности выражения мнений получателями услуг о качестве оказания услуг образовательным организациям, рассмотреть возможность размещения на официальном сайте анкеты для независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности.

2.3. Обеспечить повышение качества содержания информации путем:

- систематических публикаций информации о работе учреждений в СМИ, на официальных сайтах;
- систематического обновления информационных стендов для удобства получения информации посетителями.

2.4. Обеспечить улучшение материально-технической базы образовательных организаций с целью обеспечения комфортных условий для получателей услуг.

2.5. Продолжить работу, направленную на повышение уровня комфортности пребывания в образовательных организациях лиц с ограниченными возможностями здоровья.

2.6. Организовать работу по увеличению высококвалифицированных работников, в том числе на основе повышения квалификации и переподготовки кадров.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Заведующий



О. А. Амвросова

**Результаты
независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности
организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории
Красносельского муниципального района Костромской области в 2021 году**

Организацией-оператором ГАУ КО "РЦ ОКО "ЭКСПЕРТ" (действующим в рамках муниципального контракта №14/21 и 18/20 от 23.06.2021) был проведен сбор и обобщение информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории муниципального образования Красносельского муниципального района Костромской области по утвержденным показателям, характеризующим общие критерии независимой оценки.

В результате были сформированы сводные таблицы по критериям и показателям.

I. Результаты сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности дошкольных образовательных организаций

Таблица 1.1. Дошкольные образовательные организации: показатель оценки качества								
№	Наименование ОО	Показатель оценки качества	Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации	Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуги	Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов	Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации	Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Опрошено получателей услуг
1	МКДОУ «Веселовский детский сад»	91	100	100	55,2	100	100	11
2	МБДОУ «Детский сад №1 «Солнышко» поселка Красное-на-Волге»	96,7	98,1	92,5	94,9	98,8	99,1	163
3	МКДОУ «Детский сад №2 поселка Красное-на Волге»	91,2	95,2	92,5	72,5	97,6	98	48
4	МКДОУ «Детский сад «Рассвет» поселка Красное-на-Волге»	92,1	99,4	94	67,3	100	100	54
5	МКДОУ «Детский сад №4 поселка Красное-на Волге»	94,5	97,9	94	80,8	100	100	53
6	МКДОУ «Гравкарьерский детский сад «Березка»»	96,2	100	100	85,4	100	95,8	21
7	МКДОУ «Сухарский детский сад»	96,2	100	100	80,8	100	100	8
8	МКДОУ «Подольский детский сад»	94,9	99,7	100	74,8	100	100	22
9	МКДОУ «Сопыревский детский сад»	90,7	99,7	100	53,7	100	100	14
10	МКДОУ «Шолоховский детский сад «Ленок»»	94,1	96,6	100	74	100	100	165
11	МКДОУ "Ченцовский детский сад"	91,4	99,4	94	63,4	100	100	35
12	МКДОУ «Боровиковский детский сад»	88,2	97,3	81,5	62	100	100	48
	Среднее значение	93,1	98,6	95,7	72,1	99,7	99,4	642

Среднее значение показателя оценки качества составляет 93,1 (2020 год 88,5.)

Среднее значение по критерию 1 составило 98,6. Наблюдается заметный рост по сравнению с показателями прошлого года. Проведённая экспертиза официальных сайтов зафиксировала существенное улучшение в работе с информацией на сайте за последние два года. У организаций достаточное наполнение материалами, как официальных сайтов, так и информационных стендов внутри организации.

Проведённая экспертиза официальных сайтов организаций выявила, что только на сайтах МКДОУ «Веселовский детский сад», МКДОУ «Гравкарьерский детский сад «Березка»» и МКДОУ «Сухарский детский сад» имеется вся необходимая информация.

На сайте МКДОУ «Детский сад №2 поселка Красное-на Волге», МКДОУ «Детский сад «Рассвет» поселка Красное-на-Волге», МБДОУ «Детский сад №4 поселка Красное-на Волге» и МКДОУ «Шолоховский детский сад «Ленок»» нет информации о поступлении финансовых и материальных средств и об их расходовании по итогам финансового года.

Дистанционные способы обратной связи представлены в полном объёме на сайтах всех организаций.

Доля получателей услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации составила в среднем **99,8%**.

Результаты по показателям критерия 1 представлены в таблице 1.2.

Среднее значение по критерию 2 составляет **95,7**.

Проделанная работа ОО позволила улучшить за год условия комфорта. Практически в полной мере комфортные условия предоставления услуг выражены во всех ДОУ.

Лишь в МБДОУ «Детский сад №1 «Солнышко» поселка Красное-на-Волге», МКДОУ «Детский сад №2 поселка Красное-на Волге», МКДОУ «Детский сад «Рассвет» поселка Красное-на-Волге» и МКДОУ «Боровиковский детский сад» отсутствует комфортная зоны отдыха (ожидания) оборудованная соответствующей мебелью.

Средняя доля получателей услуг, удовлетворённых комфортностью оказания услуг, составляет **99,5%**.

Результаты по показателям критерия 2 представлены в таблице 1.3.

Среднее значение по критерию 3 составило **72,1** (в 2020 году **51,8**.)

Проделанная работа коллективом ОО позволила значительно улучшить условия доступности для инвалидов. Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов представлены в основном в полном объёме. Имеются следующие недостатки:

В МКДОУ «Веселовский детский сад», МКДОУ «Сопыревский детский сад» и МКДОУ «Боровиковский детский сад» отсутствуют адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов

В МКДОУ «Веселовский детский сад», МКДОУ «Детский сад «Рассвет» поселка Красное-на-Волге», МКДОУ «Подольский детский сад», МКДОУ "Ченцовский детский сад", МКДОУ «Боровиковский детский сад» отсутствие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации социальной сферы

В МКДОУ «Детский сад №2 поселка Красное-на Волге» нет выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов.

В МКДОУ «Веселовский детский сад», МКДОУ «Детский сад №2 поселка Красное-на Волге», МКДОУ «Сопыревский детский сад», МКДОУ «Шолоховский детский сад «Ленок»» и МКДОУ «Боровиковский детский сад» условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими выражены в наименьшей степени. В этих организациях отсутствует дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации, возможность предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 1.4.

По результатам опроса, в котором приняли участие **642** респондентов, доброжелательностью и вежливостью работников организации, а также условиями оказания услуг удовлетворены **99,7** и **99,4**: (см. таблицы 1.5. и 1.6.).

Проведённая оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях находится на высоком уровне.

На основании изложенного выше, образовательным организациям рекомендуется разработать план по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки.

Таблица 1.2.

Дошкольная образовательная организация:
Открытость и доступность информации об организации

№	Наименование ОО	1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (баллы от 0 до 100)	1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (баллы от 0 до 100)	1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 1
1	МКДОУ «Веселовский детский сад»	100	100	100	100
2	МБДОУ «Детский сад №1 «Солнышко» поселка Красное-на-Волге»	95	100	99	98,1
3	МКДОУ «Детский сад №2 поселка Красное-на Волге»	84	100	100	95,2
4	МКДОУ «Детский сад «Рассвет» поселка Красное-на-Волге»	98	100	100	99,4
5	МКДОУ «Детский сад №4 поселка Красное-на Волге»	93	100	100	97,9
6	МКДОУ «Гравкарьерский детский сад «Березка»»	100	100	100	100
7	МКДОУ «Сухарский детский сад»	100	100	100	100
8	МКДОУ «Подольский детский сад»	99	100	100	99,7
9	МКДОУ «Сопыревский детский сад»	99	100	100	99,7
10	МКДОУ «Шолоховский детский сад «Ленок»»	90	100	99	96,6
11	МКДОУ "Ченцовский детский сад"	98	100	100	99,4
12	МКДОУ «Боровиковский детский сад»	91	100	100	97,3
	Среднее значение	95,6	100	99,8	98,6

Таблица 1.3.

Дошкольная образовательная организация:
Комфортность условий предоставления услуги

№	Наименование ОО	2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	2.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 2
1	МКДОУ «Веселовский детский сад»	100	100	100

№	Наименование ОО	2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	2.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 2
2	МБДОУ «Детский сад №1 «Солнышко» поселка Красное-на-Волге»	88	97	92,5
3	МКДОУ «Детский сад №2 поселка Красное-на Волге»	88	97	92,5
4	МКДОУ «Детский сад «Рассвет» поселка Красное-на-Волге»	88	100	94
5	МКДОУ «Детский сад №4 поселка Красное-на Волге»	88	100	94
6	МКДОУ «Гравкарьерский детский сад «Березка»»	100	100	100
7	МКДОУ «Сухарский детский сад»	100	100	100
8	МКДОУ «Подольский детский сад»	100	100	100
9	МКДОУ «Сопыревский детский сад»	100	100	100
10	МКДОУ «Шолоховский детский сад «Ленок»»	100	100	100
11	МКДОУ "Ченцовский детский сад"	88	100	94
12	МКДОУ «Боровиковский детский сад»	63	100	81,5
	Среднее значение	91,9	99,5	95,7

Таблица 1.4.
Дошкольная образовательная организация:
Доступность услуг для инвалидов

№	Наименование ОО	3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)	3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)	3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 3
1	МКДОУ «Веселовский детский сад»	40	33	100	55,2
2	МБДОУ «Детский сад №1 «Солнышко» поселка Красное-на-Волге»	100	100	83	94,9
3	МКДОУ «Детский сад №2 поселка Красное-на Волге»	80	50	95	72,5
4	МКДОУ «Детский сад «Рассвет» поселка Красное-на-Волге»	60	67	75	67,3
5	МКДОУ «Детский сад №4 поселка Красное-на Волге»	80	67	100	80,8
6	МКДОУ «Гравкарьерский детский сад «Березка»»	80	83	94	85,4
7	МКДОУ «Сухарский детский сад»	80	67	100	80,8
8	МКДОУ «Подольский детский сад»	60	67	100	74,8
9	МКДОУ «Сопыревский детский сад»	60	33	75	53,7
10	МКДОУ «Шолоховский детский сад «Ленок»»	80	50	100	74
11	МКДОУ "Ченцовский детский сад"	60	67	62	63,4
12	МКДОУ «Боровиковский детский сад»	40	50	100	62
	Среднее значение	68,3	61,2	90,3	72,1

Таблица 1.5.

Дошкольная образовательная организация:
Доброжелательность, вежливость работников организации

№	Наименование ОО	4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 4
1	МКДОУ «Веселовский детский сад»	100	100	100	100
2	МБДОУ «Детский сад №1 «Солнышко» поселка Красное- на-Волге»	99	99	98	98,8
3	МКДОУ «Детский сад №2 поселка Красное-на Волге»	97	97	100	97,6
4	МКДОУ «Детский сад «Рассвет» поселка Красное- на-Волге»	100	100	100	100
5	МКДОУ «Детский сад №4 поселка Красное-на Волге»	100	100	100	100
6	МКДОУ «Гравкарьерский детский сад «Березка»»	100	100	100	100
7	МКДОУ «Сухарский детский сад»	100	100	100	100
8	МКДОУ «Подольский детский сад»	100	100	100	100
9	МКДОУ «Сопыревский детский сад»	100	100	100	100
10	МКДОУ «Шолоховский детский сад «Ленок»»	100	100	100	100
11	МКДОУ "Ченцовский детский сад"	100	100	100	100
12	МКДОУ «Боровиковский детский сад»	100	100	100	100
Среднее значение		99,7	99,7	99,8	99,7

Таблица 1.6.
Дошкольная образовательная организация:
Удовлетворенность условиями оказания услуг

№	Наименование ОО	5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)	5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 5
1	МКДОУ «Веселовский детский сад»	100	100	100	100
2	МБДОУ «Детский сад №1 «Солнышко» поселка Красное-на-Волге»	99	97	100	99,1
3	МКДОУ «Детский сад №2 поселка Красное-на Волге»	100	100	96	98
4	МКДОУ «Детский сад «Рассвет» поселка Красное-на-Волге»	100	100	100	100
5	МКДОУ «Детский сад №4 поселка Красное-на Волге»	100	100	100	100
6	МКДОУ «Гравкарьерский детский сад «Березка»»	100	94	94	95,8
7	МКДОУ «Сухарский детский сад»	100	100	100	100
8	МКДОУ «Подольский детский сад»	100	100	100	100
9	МКДОУ «Сопыревский детский сад»	100	100	100	100
10	МКДОУ «Шолоховский детский сад «Ленок»»	100	100	100	100
11	МКДОУ "Ченцовский детский сад"	100	100	100	100
12	МКДОУ «Боровиковский детский сад»	100	100	100	100
	Среднее значение	99,9	99,3	99,2	99,4

II. Результаты сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности общеобразовательных организаций

Таблица 2.1.
Общеобразовательные организации:
показатель оценки качества

№	Наименование ОО	Показатель оценки качества	Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации	Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуги	Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов	Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации	Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Опрошено получателей услуг
1	МБОУ "Красносельская СШ"	89,6	96,1	88,5	86,3	91,2	85,8	1169
2	МКОУ «Антоновская СШ»	89,9	97,8	83	83,9	93,2	91,6	76
3	МБОУ "Иконниковская СШ"	91,8	94,8	86,5	79,3	99,6	99	68
4	МКОУ «Сидоровская СШ»	89,7	94,3	94	60,3	100	100	67
5	МБОУ «Шолоховская СШ»	87,9	96,7	88,5	61,1	96	97,2	412

6	МКОУ «Гридинская ОШ»	94	100	93	80,6	98,4	98	70
7	МКОУ «Дрениевская ОШ»	95	100	98	78,4	98,4	100	63
8	МКОУ «Никифоровская ОШ»	89,3	100	100	52,1	94,4	100	12
9	МКОУ "Подольская ОШ"	92,2	99,7	100	61,7	99,6	100	94
10	МКОУ «Светочегорская ОШ»	93,4	98,2	94	74,8	100	100	9
11	МКОУ «Сопырёвская ОШ»	91	97,6	92,5	65,9	100	99,1	29
12	МБОУ «Здемировская НШ»	87,3	94,4	86	57	100	99,1	37
	Среднее значение	90,9	97,5	92	70,1	97,6	97,5	2106

Среднее значение показателя оценки качества составляет 90,9. (86,2 2020 г.)

Среднее значение по критерию 1 составило 97,5. (96,8 2020 г.)

Сайты и информационные стенды в МКОУ «Гридинская ОШ», МКОУ «Дрениевская ОШ», МКОУ «Никифоровская ОШ», МКОУ "Подольская ОШ" соответствуют требованиям к количеству размещённых материалов.

На сайте МБОУ "Иконниковская СШ", МКОУ «Сидоровская СШ» и МБОУ «Здемировская НШ» отсутствует менее 20 % материалов.

На сайте МБОУ "Иконниковская СШ" отсутствует или представлена не полностью информация об использовании при реализации указанных образовательных программ электронного обучения и дистанционных образовательных технологий (при наличии), о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц, о языках, на которых осуществляется образование (обучение), о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям, в том числе приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья, об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся, в том числе приспособленные для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья, о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

На сайте МБОУ «Здемировская НШ» отсутствует или представлена не полностью часть материалов (копия плана финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации, информация о поступлении финансовых и материальных средств и об их расходовании по итогам финансового года, предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчеты об исполнении таких предписаний, Информация об описании образовательных программ с приложением их копий, Аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждой дисциплине в составе образовательной программы) с приложением их копий (при наличии).

На сайте МКОУ «Сидоровская СШ» отсутствует или представлена не полностью информация об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц, информация о поступлении финансовых и материальных средств и об их расходовании по итогам финансового года, документы о порядке оказания платных образовательных услуг (при наличии), в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг, документ об утверждении стоимости обучения по каждой. Дистанционные способы обратной связи представлены на сайтах всех ОО.

Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации составила в среднем 98,9%.

Результаты по показателям критерия 1 представлены в таблице 2.2.

Среднее значение по критерию 2 составило 92 (в 2020 г. 87,4).

Проделанная работа учебных заведений, позволила значительно повысить комфортность условий оказания услуг.

В МБОУ "Красносельская СШ", МКОУ «Дрениевская ОШ», МКОУ «Никифоровская ОШ» и МКОУ "Подольская ОШ" представлен весь перечень условий для комфортного оказания услуг.

В остальных ОО отсутствуют комфортная зона отдыха (ожидания) оборудованной соответствующей мебелью и иные параметры комфортных условий, установленные ведомственным нормативным актом уполномоченного федерального органа исполнительной власти.

Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией, составила 95,3%.

Результаты по показателям критерия 2 представлены в таблице 2.3.

Среднее значение по критерию 3 составило 70,1.

Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов представлены в полной мере только в МБОУ "Красносельская СШ" во всех образовательных организациях отсутствуют выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов, адаптированные лифты, поручни, расширенные дверные проемы, специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации социальной сферы и т.д..

Условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими присутствуют частично во всех учреждениях. В основном отсутствуют дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации, дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля, возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика), помощь, оказываемая работниками организации социальной сферы, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации социальной сферы и на прилегающей территории, наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому, наличие альтернативной версии официального сайта организации социальной сферы в сети «Интернет» для инвалидов по зрению.

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 2.4.

По результатам опроса, в котором приняли участие 2103 респондентов, доброжелательностью и вежливостью работников организации удовлетворены 97,6% опрошенных, а условиями оказания услуг удовлетворены 97,5% опрошенных (см. таблицы 2.5. и 2.6.).

Проведённая оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в общеобразовательных организациях находится на высоком уровне.

На основании изложенного выше, образовательным организациям рекомендуется разработать план по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки.

Таблица 2.2.

Общеобразовательная организация:

Открытость и доступность информации об организации

№	Наименование ОО	1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (баллы от 0 до 100)	1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (баллы от 0 до 100)	1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 1
1	МБОУ "Красносельская СШ"	95	100	94	96,1
2	МКОУ «Антоновская СШ»	94	100	99	97,8
3	МБОУ "Иконниковская СШ"	84	100	99	94,8
4	МКОУ «Сидоровская СШ»	81	100	100	94,3

№	Наименование ОО	1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (баллы от 0 до 100)	1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (баллы от 0 до 100)	1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 1
5	МБОУ «Шолоховская СШ»	93	100	97	96,7
6	МКОУ «Гридинская ОШ»	100	100	100	100
7	МКОУ «Дрневская ОШ»	100	100	100	100
8	МКОУ «Никифоровская ОШ»	100	100	100	100
9	МКОУ "Подольская ОШ"	99	100	100	99,7
10	МКОУ «Светочегорская ОШ»	94	100	100	98,2
11	МКОУ «Сопырёвская ОШ»	92	100	100	97,6
12	МБОУ «Здемировская НШ»	84	100	98	94,4
	Среднее значение	93	100	98,9	97,5

Таблица 2.3.

Общеобразовательная организация:
Комфортность условий предоставления услуги

№	Наименование ОО	2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	2.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 2
1	МБОУ "Красносельская СШ"	100	77	88,5
2	МКОУ «Антоновская СШ»	75	91	83
3	МБОУ "Иконниковская СШ"	75	98	86,5
4	МКОУ «Сидоровская СШ»	88	100	94
5	МБОУ «Шолоховская СШ»	88	89	88,5
6	МКОУ «Гридинская»	88	98	93
7	МКОУ «Дрневская ОШ»	100	96	98
8	МКОУ «Никифоровская ОШ»	100	100	100
9	МКОУ "Подольская ОШ"	100	100	100
10	МКОУ «Светочегорская ОШ»	88	100	94
11	МКОУ «Сопырёвская ОШ»	88	97	92,5
12	МБОУ «Здемировская НШ»	75	97	86
	Среднее значение	88,8	95,3	92

Таблица 2.4.
Общеобразовательная организация:
Доступность услуг для инвалидов

№	Наименование ОО	3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)	3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)	3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 3
1	МБОУ "Красносельская СШ"	100	83	77	86,3
2	МКОУ «Антоновская СШ»	80	83	89	83,9
3	МБОУ "Иконниковская СШ"	80	67	95	79,3
4	МКОУ «Сидоровская СШ»	60	33	97	60,3
5	МБОУ «Шолоховская СШ»	60	50	77	61,1
6	МКОУ «Гридинская ОШ»	60	83	98	80,6
7	МКОУ «Дреневская ОШ»	80	67	92	78,4
8	МКОУ «Никифоровская ОШ»	40	50	67	52,1
9	МКОУ "Подольская ОШ"	40	50	99	61,7
10	МКОУ «Светочегорская ОШ»	60	67	100	74,8
11	МКОУ «Сопырёвская ОШ»	60	50	93	65,9
12	МБОУ «Здемировская НШ»	60	33	86	57
	Среднее значение	65	59,7	89,2	70,1

Таблица 2.5.
Общеобразовательная организация:
Доброжелательность, вежливость работников организации

№	Наименование ОО	4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 4
1	МБОУ "Красносельская СШ"	89	90	98	91,2
2	МКОУ «Антоновская СШ»	91	92	100	93,2
3	МБОУ "Иконниковская СШ"	100	100	98	99,6
4	МКОУ «Сидоровская СШ»	100	100	100	100
5	МБОУ «Шолоховская СШ»	94	97	98	96
6	МКОУ «Гридинская ОШ»	98	98	100	98,4
7	МКОУ «Дреневская ОШ»	98	98	100	98,4
8	МКОУ «Никифоровская ОШ»	100	86	100	94,4
9	МКОУ "Подольская ОШ"	99	100	100	99,6

№	Наименование ОО	4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 4
10	МКОУ «Светочегорская ОШ»	100	100	100	100
11	МКОУ «Сопырёвская ОШ»	100	100	100	100
12	МБОУ «Здемировская НШ»	100	100	100	100
	Среднее значение	97,4	96,8	99,5	97,6

Таблица 2.6.
Общеобразовательная организация:
Удовлетворенность условиями оказания услуг

№	Наименование ОО	5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)	5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 5
1	МБОУ "Красносельская СШ"	84	83	88	85,8
2	МКОУ «Антоновская СШ»	92	90	92	91,6
3	МБОУ "Иконниковская СШ"	98	98	100	99
4	МКОУ «Сидоровская СШ»	100	100	100	100
5	МБОУ «Шолоховская СШ»	96	97	98	97,2
6	МКОУ «Гридинская ОШ»	98	98	98	98
7	МКОУ «Дрневская ОШ»	100	100	100	100
8	МКОУ «Никифоровская ОШ»	100	100	100	100
9	МКОУ "Подольская ОШ"	100	100	100	100
10	МКОУ «Светочегорская ОШ»	100	100	100	100
11	МКОУ «Сопырёвская ОШ»	97	100	100	99,1
12	МБОУ «Здемировская НШ»	97	100	100	99,1
	Среднее значение	96,8	97,2	98	97,5

III. Результаты сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности организаций дополнительного образования

Таблица 3.1.
Организации дополнительного образования:
показатель оценки качества

№	Наименование ОО	Показатель оценки качества	Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации	Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуги	Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов	Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации	Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Опрошено получателей услуг
1	МКОУДО "Дом детского творчества"	93,4	98,5	100	68,5	100	100	165
2	МБОУДО «Красносельская ДМШ»	93	97	100	68,5	99,6	100	121
3	МБОУДО "Красносельская ХШ им. В.Г. Ситникова"	88,2	97,9	94	48,9	100	100	157
	Среднее значение	91,5	97,8	98	62	99,9	100	443

Среднее значение показателя оценки качества составляет 91,5. (89,1 в 2020г)

Среднее значение по критерию 1 составляет 97,8.

Проведённая экспертиза показала, что соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах наиболее полно представлено в МКОУДО "Дом детского творчества" и МБОУДО "Красносельская ХШ им. В.Г. Ситникова".

Дистанционные способы обратной связи на сайтах представлены у всех организаций. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации составила в среднем 100%.

Результаты по показателям критерия 1 представлены в таблице 3.2.

Среднее значение по критерию 2 составило 98.

Комфортные условия предоставления услуг представлены в полной мере во всех ОО.

Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией составила в среднем 98%.

Результаты по показателям критерия 2 представлены в таблице 3.3.

Среднее значение по критерию 3 составило 62.

Во всех организациях помещения организаций и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов оборудованы не достаточно отсутствие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации социальной сферы, выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов, адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 3.4.

По результатам опроса, в котором приняли участие 442 респондентов, доброжелательностью и вежливостью работников организации удовлетворены 99,9% опрошенных, а условиями оказания услуг – 100 %. (см. таблицы 3.5. и 3.6.).

Проведённая оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в образовательных организациях дополнительного образования находится на высоком уровне.

На основании изложенного выше, образовательным организациям рекомендуется разработать план по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки.

Таблица 3.2.
Организация дополнительного образования:
Открытость и доступность информации об организации

№	Наименование ОО	1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (баллы от 0 до 100)	1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (баллы от 0 до 100)	1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 1
1	МКОУДО "Дом детского творчества"	95	100	100	98,5
2	МБОУДО «Красносельская ДМШ»	90	100	100	97
3	МБОУДО " Красносельская ХШ им. В.Г. Ситникова"	93	100	100	97,9
	Среднее значение	92,7	100	100	97,8

Таблица 3.3.
Организация дополнительного образования:
Комфортность условий предоставления услуги

№	Наименование ОО	2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	2.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 2
1	МКОУДО "Дом детского творчества"	100	100	100
2	МБОУДО «Красносельская ДМШ»	100	100	100
3	МБОУДО " Красносельская ХШ им. В.Г. Ситникова"	88	100	94
	Среднее значение	96	100	98

Таблица 3.4.
Организация дополнительного образования:
Доступность услуг для инвалидов

№	Наименование ОО	3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)	3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)	3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 3
1	МКОУДО "Дом детского творчества"	40	67	99	68,5
2	МБОУДО «Красносельская ДМШ»	40	67	99	68,5

№	Наименование ОО	3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)	3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)	3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 3
3	МБОУДО " Красносельская ХШ им. В.Г. Ситникова"	20	33	99	48,9
	Среднее значение	33,3	55,7	99	62

Таблица 3.5.
Организация дополнительного образования:
Доброжелательность, вежливость работников организации

№	Наименование ОО	4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 4
1	МКОУДО "Дом детского творчества"	100	100	100	100
2	МБОУДО «Красносельская ДМШ»	100	99	100	99,6
3	МБОУДО " Красносельская ХШ им. В.Г. Ситникова"	100	100	100	100
	Среднее значение	100	99,7	100	99,9

Таблица 3.6.
Организация дополнительного образования:
Удовлетворенность условиями оказания услуг

№	Наименование ОО	5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)	5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 5
1	МКОУДО "Дом детского творчества"	100	100	100	100
2	МБОУДО «Красносельская ДМШ»	100	100	100	100
3	МБОУДО " Красносельская ХШ им. В.Г. Ситникова"	100	100	100	100
	Среднее значение	100	100	100	100