

от 24.06. 2021

№ 96

Об утверждении Положения о мониторинга муниципальных показателей качества подготовки обучающихся в рамках реализации направления «Система оценки качества подготовки обучающихся» муниципальной системы оценки качества образования в городском округе – город Галич Костромской области

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.09.2017 N955 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования», приказом департамента образования и науки Костромской области от 18.12.2018 года № 615-Д «О региональной системе оценки качества образования Костромской области», приказом отдела образования администрации городского округа – город Галич Костромской области от 30.12.2020 № 183 «Об утверждении Положения о муниципальной системе оценки качества образования городского округа – город Галич Костромской области», в целях обеспечения качественного образования в соответствии с требованиями ФГОС, руководствуясь Положением об отделе образования администрации городского округа – город Галич Костромской области,

приказываю:

1. Утвердить Положение о мониторинге муниципальных показателей качества подготовки обучающихся в рамках реализации направления «Система оценки качества подготовки обучающихся» муниципальной системы оценки качества образования в городском округе – города Галича Костромской области (далее - Положение) (прилагается).
2. Руководителям общеобразовательных организаций представить в отдел образования информацию в соответствии с Положением до 15 июля 2021 года.
3. ИМЦ (Соколова Е.Б.) разместить настоящее положение на официальном сайте городского округа – город Галич Костромской области.
4. Контроль исполнения постановления оставляю за собой.

Начальник отдела образования
администрации городского округа
– город Галич Костромской области



Е.В. Иванова

ПОЛОЖЕНИЕ

о мониторинге муниципальных показателей качества подготовки обучающихся в рамках реализации направления «Система оценки качества подготовки обучающихся» муниципальной системы оценки качества образования в городском округе – город Галич Костромской области

1. Общие положения

- 1.1. Настоящее Положение о мониторинге муниципальных показателей качества подготовки обучающихся (далее — мониторинг) в рамках реализации направления «Система оценки качества подготовки обучающихся» муниципальной системы оценки качества образования в городском округе – город Галич Костромской области (далее Положение) разработано на основе Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», Постановления Правительства РФ от 05.08.2013 ГЫ 662 (в ред. от 12.03.2020) «Об осуществлении мониторинга системы образования».
- 1.2. Мониторинг предназначен для получения объективной информации о состоянии и динамике изменений подготовки базового уровня, высокого уровня, метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования; основного общего образования; среднего общего образования; а также результатов обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам; выявления школ, демонстрирующих устойчиво низкие результаты подготовки обучающихся; определения факторов, оказывающих влияние на результаты обучающихся.
- 1.3. Мониторинг может проводиться как в виде единого мониторингового исследования, так и в виде самостоятельных мониторинговых исследований по изучению групп показателей, указанных в Приложении 1 настоящего Положения.
- 1.4. В Положении используются следующие термины и понятия:
 - школы с низкими результатами обучения — школы, демонстрирующая стабильно низкие результаты освоения обучающимися образовательной программы в силу негативного влияния таких внешних и внутренних взаимосвязанных факторов, как: низкое финансовое обеспечение образовательной организации, неэффективное стратегическое управление школой, низкий уровень

общекультурной и профессиональной компетентностей кадрового состава, отсутствие научно-методического обеспечения деятельности педагогов, неудовлетворительное методическое обеспечение образовательной деятельности, неэффективной организации школьной жизнедеятельности детей и взрослых; - динамика образовательных результатов обучающихся изменение в сторону улучшения / ухудшения образовательных результатов обучающихся;

- мониторинг — это система непрерывного наблюдения, сбор, обработка, накопление, комплексный анализ информации по группам результативных и контекстных показателей для выявления динамики подготовки базового уровня, высокого уровня, метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования; основного общего образования; среднего общего образования; результатов обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам; - оценочные процедуры процедуры независимой оценки результатов обучающихся (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, НИКО, международные сравнительные исследования), региональные, муниципальные, школьные диагностические и иные работы, позволяющие выявить уровень и качество подготовки обучающихся, влияние внешних и внутренних факторов на результаты.

2. Цели, задачи, принципы мониторинга

2.1. Цель проведения мониторинга: выявление состояния и динамики подготовки базового уровня, высокого уровня, метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования; основного общего образования; среднего общего образования; результатов обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам; результатов функциональной грамотности, Всероссийской олимпиады школьников.

2.2. Задачи:

- получить достоверные данные о качестве подготовки обучающихся за счет использования результатов национальных и региональных оценочных процедур, обработки данных статистического наблюдения и социологических исследований;
- выявить состояние и динамику подготовки базового уровня, высокого уровня, метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования; основного общего образования; среднего общего образования; результатов обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам; - выявить группу школ, демонстрирующих устойчиво низкие результаты подготовки обучающихся; - выявить факторы, оказывающие влияние на результаты обучающихся;
- определить наиболее действенные меры повышения качества образовательных результатов обучающихся;

- определить наиболее действенные меры поддержки и сопровождения школ, демонстрирующих устойчиво низкие результаты обучения; - интерпретировать получаемые данные и подготовить на их основе проекты управленческих решений.

2.3. Принципы проведения мониторинга:

- реалистичность требований, показателей и критериев мониторинга;
- сопоставимость эмпирических данных, получаемых при многократно повторяемой их регистрации;
- открытость и прозрачность мониторинговых и диагностических процедур;
- полнота и достоверность информации, полученной в результате мониторинга;
- компьютерная обработка фактических данных, полученных в результате мониторинга, и выдача их в виде готовой продукции, пригодной для аналитической работы;
- открытость и доступность информации о результатах мониторинга для заинтересованных групп пользователей;
- систематичность сбора и обработки информации.

3. Составляющие мониторинга

3.1. Основные показатели комплексного мониторинга, используемые методы сбора информации, основные источники получения информации определены в соответствии с группами муниципальных показателей:

- результативные показатели - группа показателей для выявления динамики подготовки базового уровня, высокого уровня, метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования, результатов обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам; - контекстные показатели - группа показателей для сбора контекстной информации (кадровый потенциал, характеристика обучающихся, ресурсы образовательной организации);

3.2. Методы сбора информации: формализованный сбор статистических данных, анкетирование образовательных организаций; изучение открытых источников; использование данных государственной статистики; работа с базой результатов ВПР, НИКО, международных сравнительных исследований и региональных диагностических работ.

3.3. Методы обработки информации: формирование электронной базы эмпирических данных, статистические, аналитические данные.

3.4. Периодичность и сроки проведения мониторинга определяются с учетом графика проведения процедур оценки качества образования на федеральном (Всероссийских проверочных работ, обязательных национальных экзаменов, национальных исследований качества образования, международных сравнительных исследований) и региональном уровнях, но не реже 1 раза в год.

Мониторинг проводится в соответствии с Методикой организации работы результатами оценивания на уровне отдела и общеобразовательных организаций (Приложение № 2).

3.5. Требования к обработке, систематизации и хранению информации:

- муниципальным оператором по осуществлению мониторинга является МУ «Информационно – методический центр» (далее - ИМЦ);
- сбор, обработка, систематизация и хранение полученной в результате проведения мониторинга информации осуществляется лицом/лицами, назначенными приказом отдела образования администрации городского округа – город Галич Костромской области, ответственными за реализацию мониторинга;
- лица, организующие и осуществляющие мониторинг, несут персональную ответственность за достоверность и объективность представляемой информации, за обработку данных мониторинга, их анализ и использование, распространение результатов.

4. Учет и использование результатов мониторинга

4.1. По результатам мониторинга осуществляется обработка полученной информации с использованием комплексного сравнительного анализа по нескольким процедурам оценки качества образования на основе кластерного подхода с использованием статистических, аналитических и экспертных методов анализа результатов. На основе полученных результатов осуществляется разработка мер, направленных на выравнивание шансов получения качественного общего образования, на устранении институциональных, экономических, социокультурных и территориальных факторов, препятствующих получению качественного общего образования, разрабатываются адресные рекомендации; осуществляются мероприятия по повышению качества образования, по преодолению/снижению факторов, обуславливающих низкие результаты обучения; принимаются управленческие решения на различных уровнях управления системой образования.

4.2. Адресные рекомендации могут быть направлены как в адрес отдельных образовательных организаций, так и в адрес отдельных целевых групп:

- различных субъектов участников образовательных отношений (руководителей и специалистов муниципальных методических служб, руководящих и педагогических работников школ с низкими результатами обучения);
- структур различного уровня управления системой образования (муниципального, институционального).

4.3. Мероприятия по повышению качества образования определяются на уровне Комплекса мер по реализации системы оценки качества подготовки обучающихся (далее — Комплекс мер). Комплекс мер содержит план мероприятий («дорожную карту») по реализации системы оценки качества подготовки обучающихся, а также перечень мероприятий, реализуемых на различных уровнях системы

образования. Планирование муниципальных и школьных мероприятий по повышению качества образования осуществляется на основании регионального Комплекса мер.

4.4. Управленческие решения (конкретные действия, направленные на достижение поставленных целей с учётом выявленных проблемных областей) могут приниматься на различных уровнях управления системой образования (муниципальном, институциональном). Решения могут содержаться в приказах, распоряжениях, указаниях, либо носить рекомендательный характер.

4.5. Анализ результатов мониторинга, а также все последующие управленческие действия, указанные в п. 4.1-4.4, представленные в виде отдельных документов, размещаются на официальном сайте отдела образования, направляются в образовательные организации в виде сопроводительных инструктивно-методических писем.

Приложение №1
К Положению о мониторинге
муниципальных показателей качества
подготовки обучающихся в рамках реализации
направления «Система оценки качества
подготовки обучающихся» муниципальной
оценки качества образования в городском
округе – город Галич Костромской области

Комплекс показателей и индикаторов МСОКО и методика расчета (по образовательным организациям)

№ показателя	Показатели, подлежащие экспертной оценке	Способ расчета баллов	Значение
	1. Учебные достижения		
1	Количество/Доля учащихся 1 – 4 классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы НОО	$(K_1/K_{\text{общ}}) \times 100$, где $K_{\text{общ}}$ – общее количество учащихся ОУ	
2	Количество/Доля учащихся, имеющих уровень достижения метапредметных результатов «выше базового»	$(K_1/K_{\text{общ}}) \times 100$, где $K_{\text{общ}}$ – общее количество учащихся ОУ	
3	Количество/Доля выпускников 9 классов, успешно сдавших ГИА	$(K_1/K_{\text{общ}}) \times 100$, где $K_{\text{общ}}$ – общее количество выпускников 9 классов ОУ	
4	Количество/Доля выпускников 9 классов, сдавших ГИА на «4» и «5»	$(K_1/K_{\text{общ}}) \times 100$, где $K_{\text{общ}}$ – общее количество выпускников 9 классов ОУ	
5	Количество/Доля выпускников 9 классов, получивших аттестаты с отличием	$(K_1/K_{\text{общ}}) \times 100$, где $K_{\text{общ}}$ – общее количество	

		выпускников 9 классов ОУ	
6	Количество/Доля выпускников 11 классов, получивших аттестаты с отличием	$(K_1/K_{\text{общ}}) \times 100$, где $K_{\text{общ}}$ – общее количество выпускников 11 классов ОУ	
7	Количество/Доля выпускников 11 классов, успешно сдавших ЕГЭ по русскому языку от общего количества выпускников, сдававших ЕГЭ по русскому языку	$(K_1/K_{\text{общ}}) \times 100$, где $K_{\text{общ}}$ – общее количество выпускников 11 классов ОУ	
8	Количество/Доля выпускников 11 классов, успешно сдавших ЕГЭ по математике от общего количества выпускников, сдававших ЕГЭ по математике	$(K_1/K_{\text{общ}}) \times 100$, где $K_{\text{общ}}$ – общее количество выпускников 11 классов ОУ	
9	Количество/Доля выпускников 11 классов, получивших на ЕГЭ результат выше 61 баллов	$(K_1/K_{\text{общ}}) \times 100$, где $K_{\text{общ}}$ – общее количество выпускников 11 классов ОУ	
10	Количество/Доля выпускников 11 классов, получивших на ЕГЭ результат выше 81 балла	$(K_1/K_{\text{общ}}) \times 100$, где $K_{\text{общ}}$ – общее количество выпускников 11 классов ОУ	
11	Количество/Доля выпускников 11 классов, успешно сдавших ЕГЭ по предметам по выбору от общего количества выпускников, сдававших ЕГЭ по предметам по выбору	$(K_1/K_{\text{общ}}) \times 100$, где $K_{\text{общ}}$ – общее количество выпускников 11 классов ОУ	
12	Количество/Доля учащихся, получивших на ЕГЭ результат 100 баллов	$(K_1/K_{\text{общ}}) \times 100$, где $K_{\text{общ}}$ – общее количество учащихся ОУ	
13	Количество/Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, от общего количества учащихся	$(K_1/K_{\text{общ}}) \times 100$, где $K_{\text{общ}}$ – общее количество учащихся ОУ	ЮЯ
14	Количество/Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка читательской грамотности	$(K_1/K_{\text{общ}}) \times 100$, где $K_{\text{общ}}$ – общее количество учащихся ОУ, в отношении которых проводилась оценка читательской грамотности	
15	Количество/Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по математической грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка математической грамотности	$(K_1/K_{\text{общ}}) \times 100$, где $K_{\text{общ}}$ – общее количество учащихся ОУ, в отношении которых проводилась оценка математической грамотности	
16	Количество/Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по естественнонаучной грамотности, от	$(K_1/K_{\text{общ}}) \times 100$, где $K_{\text{общ}}$ – общее количество учащихся ОУ, в отношении	

	общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка естественнонаучной грамотности	которых проводилась оценка естественнонаучной грамотности	
17	Количество/Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по финансовой грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка финансовой грамотности	$(K_1/K_{\text{общ}}) \times 100$, где $K_{\text{общ}}$ – общее количество учащихся ОУ, в отношении которых проводилась оценка финансовой грамотности	
18	Количество/Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по глобальным компетенциям, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка глобальных компетенций	$(K_1/K_{\text{общ}}) \times 100$, где $K_{\text{общ}}$ – общее количество учащихся ОУ, в отношении которых проводилась оценка глобальных компетенций	
19	Количество/Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по креативному мышлению, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка креативного мышления	$(K_1/K_{\text{общ}}) \times 100$, где $K_{\text{общ}}$ – общее количество учащихся ОУ, в отношении которых проводилась оценка креативного мышления	
20	Результаты внешней оценки образовательных достижений, обучающихся по выполнению ВПР - количество/доля обучающихся, справившихся на базовом уровне - количество/доля обучающихся, справившихся на повышенном уровне - количество/доля выполнения всей работы	$(K_1/K_{\text{общ}}) \times 100$, где $K_{\text{общ}}$ – общее количество участников ВПР	

Приложение №2
к Положению о мониторинге муниципальных
показателей качества подготовки, обучающихся в
рамках реализации направления «Система оценки
качества подготовки обучающихся»
муниципальной системы оценки качества
образования в городском округе – город Галич
Костромской области

Методика
организации работы с результатами оценивания на уровне отдела
образования администрации городского округа – город Галич
Костромской области и общеобразовательных организаций

1. Общие положения

1.1. Методика организации работы с результатами оценки на уровне образовательных организаций и отдела образования проводится в соответствии с Методикой организации работы с результатами региональной системы оценки качества образования Костромской области, утвержденной приказом образования Костромской области от 12.10.2015 г. №2060 «О региональной системе оценки качества образования Костромской области».

1.2. Методика рекомендована для использования на уровне отдела образования администрации городского округа – город Галич Костромской области и уровне образовательной организации.

1.3. Лица, реализующие данную Методику:

- специалисты отдела образования, МУ «ИМЦ», руководители муниципальных методических объединений;
- заместители директоров по учебной работе, руководители школьных методических объединений.

1.4. Результатом применения Методики являются анализ результатов оценочных процедур, адресные рекомендации по результату проведенного анализа, управленческие решения об изменениях в формах организации образовательного процесса, отборе содержания, определении конкретных сроков реализации мероприятий и ответственных лиц.

1.5. Информация общего доступа размещается в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте отдела образования администрации городского округа – город Галич Костромской области. Информирование заинтересованных сторон о качестве образования в городском округе – город Галич Костромской области осуществляется через Публичный доклад отдела образования администрации городского округа – город Галич Костромской области, иные общественно-профессиональные мероприятия, проводимые отделом образования администрации городского округа – город Галич Костромской области, МУ «ИМЦ», образовательными организациями.

2. Ключевые показатели качества общего образования.

2.1. Методика построена на работе с ключевыми показателями качества образования городского округа – город Галич Костромской области. Ключевые показатели качества образования МСОКО соответствуют показателям РСОКО, утвержденным приказом департамента образования и науки Костромской области от 12.10.2015 г. № 2060 «О региональной системе оценки качества образования Костромской области».

2.2. Ключевые показатели качества общего образования:

- 1) доступность качественного образования
- 2) объективность результатов, наличие маркеров необъективности;
- 3) наличие аномальных результатов;
- 4) соответствие результатов ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»;
- 5) индекс низких результатов;

6) уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки);

7) типичные учебные затруднения обучающихся по учебным предметам;

8) типичные ошибки обучающихся по учебным предметам.

2.3. Работа с ключевыми показателями.

1. Показатель «Доступность качественного образования»

1) Источники данных:

- графики доступности образования, построенные по медианам первичных баллов, с отметками о максимальном, минимальном значении и/или стандартном отклонении в образовательной организации, в разрезе образовательных организаций, отдельных педагогов.

2) Действия:

- необходимо сформулировать вывод о доступности качественного образования на основании графика «доступности», построенного по всем предметам по результатам экзаменов, диагностических и проверочных работ (или иных процедур) в ОО;

- сопоставительные графики «доступности» по результатам диагностических процедур и экзаменов в разрезе классов и учителей, необходимо сформулировать вывод о доступности качественного образования, обеспечиваемых конкретными учителями;

3) Необходимые выводы:

- все ли учителя обеспечивают одинаковую доступность к качественному образованию?

- какие конкретно учителя не обеспечивают достаточный уровень доступности?

- какие конкретно учителя обеспечивают доступность высокого уровня образования?

- у каких учителей наиболее высок процент обучающихся в зоне риска (обучающимся не предоставлен равный доступ к качественному образованию)?

4) Интерпретация графика доступности образования:

- определить расположение медианы по отношению к максимальному баллу (медиана приближается к максимальному баллу; медиана довольно далека от максимального балла; медиана ближе к минимальному баллу или ближе к нулю);

- определить на сколько баллов отличается (отстает) максимальный результат, полученный в образовательной организации от максимально возможного балла. Оценить критичность полученного значения. Определить, какими именно контекстными факторами обусловлен данный результат;

- определить, на сколько баллов отличается (превышает) минимальный результат, полученный в образовательной организации от минимального порога. Оценить критичность полученного значения. Определить, какими именно контекстными факторами обусловлен данный результат;

- определить приоритетность принятия управленческих решений относительно выравнивания доступности к качественному образованию в ОО;

- в случае проведения анализа в образовательной организации целесообразно выработать управленческие решения относительно поддержки учителей демонстрирующие неодинаковое для всех обучающихся качество образования и преподаваемому предмету (отрицательную динамику результатов).

2. Показатель «Объективность результатов, наличие маркеров необъективности»

1) Источники данных:

- открытые информационные материалы Федеральной службы по надзору контролю в сфере образования, информационно-аналитические материалы федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт оценки качества образования» (далее - ФГБУ ФИОКО);
- результаты регионального анализа корреляции результатов экзаменов и иных процедур, предоставляемые ГОУ ДПО «КОИРО»;
- результаты внутреннего анализа образовательной организации по сопоставлению результатов текущей успеваемости, промежуточной аттестации независимых диагностик (ГИА, ВПР, ДКР);
- математические расчеты индексов доверия к результатам.

2) Необходимые выводы:

- есть ли несоответствие результатов по предмету региональной тенденции находится ли образовательная организация в «доверительном интервале»?
- имеет ли ОО признак завышения, занижения результатов ОГЭ по отношению к ЕГЭ?
- как часто признаки необъективности результатов демонстрировала ОО?
- наличие положительной или отрицательной корреляции. В чем причина сложившейся корреляции?
- чем обусловлен низкий индекс доверия к результатам?

3. Показатель «Наличие аномальных результатов»

1) Источники данных:

- кривая распределения первичных баллов (в идеале должна повторять кривую нормального распределения Гаусса) по каждому предмету в разрезе каждого класса, каждого учителя, преподающего конкретный предмет в конкретном классе;
- график решаемости (доли от максимального возможного суммарного количества баллов) по процедуре, сравнение с «коридором решаемости»

2) Необходимые выводы:

- является ли распределение по первичным баллам гармоничным? В какую сторону смещаются результаты (в сторону минимальных или высоких баллов)? Имеют ли место статистические выбросы? Отмечаются ли резкие изменения кривой распределения на переходе баллов между отметками «2-3», «3-4», «4-5»?
- резкое изменение кривой распределения «через порог» - яркий признак необъективного оценивания;

- находится ли решаемость в пределах диапазона? Или на кривой распределения есть подтверждения того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания (например, на 100% только несколько заданий из общего количества)? Проявляется ли на кривой распределения ситуация, когда учащиеся «хорошо» решают сложные задания, но не решают простые? Чем обусловлены выходы за заданный доверительный «диапазон»?

4. Показатель «Соответствие «коридору решаемости»

1) Источники данных:

- график решаемости заданий в разрезе образовательных организаций, классов, отдельных учеников (каждого ученика))
- «коридоры решаемости» по всем предметам, установленные федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Федеральный институт педагогических измерений», ФГБУ ФИОКО; при отсутствии данных - средняя решаемость по выборке;

2) Необходимые выводы:

- есть ли несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона по выборке)?
- по каким именно заданиям установлено несоответствие коридору решаемости?
- какие элементы контролируемого содержания и контролируемых учебных умений сформированы ниже допустимого уровня?

5. Показатель «Индекс низких результатов»

1) Источники данных:

- графики распределения первичных баллов, полученных участниками по результатам экзаменов (иных процедур) в разрезе образовательных организаций, класса (классов), учителя (учителей);

2) Необходимые выводы:

- количество и доля обучающихся в зоне риска по соответствующим учебным предметам;
- количество и доля обучающихся в зоне риска у каждого учителя в динамике;
- динамика показателя (положительная, отрицательная, без изменений) за последние несколько лет;
- изменение результатов между параллелями по одному предмету; - изучение контекста.

6. Показатель «Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)»

1) Источники данных:

- график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету (по пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5»; по стобалльной шкале уровни подготовки определяются по группам баллов: от 0 до минимального

порога, от минимального порога до 60 баллов, от 61 до 80 баллов, от 81 до 100 баллов, 100 баллов);

2) Необходимые выводы:

- количество и доля обучающихся по уровням подготовки;
- персонализация, кластеризация результатов: персонализацию результатов целесообразно проводить при небольшом количестве участников экзаменов (иных процедур) или при проведении анализа результативности конкретного учителя. Кластеризацию результатов по уровням подготовки целесообразно провести при количестве участников экзаменов (иных процедур) от 25 человек и более.

6. Показатель «Типичные учебные затруднения обучающихся по учебным предметам»

1) Источники данных:

- таблицы, сформированные на этапе уровня анализа;

2) Необходимые выводы:

- какие затруднения типичны для учащихся всех групп уровня подготовки по предмету?
- какие затруднения типичны для учащихся только определённых групп?
- какие метапредметные затруднения типичны для учащихся по разным предметам?

7. Показатель «Типичные ошибки обучающихся по учебным предметам»

1) Источники данных:

- таблицы, сформированные на этапе уровня анализа подготовки обучающихся;
- бланки работ учащихся (ВПР) или статистические данные регионального уровня;

2) Необходимые выводы:

- какие ошибки типичны (наиболее часто встречаются) для учащихся ОО?
- какие ошибки типичны (наиболее часто встречаются) для учащихся по классу / по учителю?
- что могло послужить источником данных ошибок? Как избежать ошибок в последующие периоды деятельности?